

OBEC ČINĚVES

Činěves 250, 289 01 Dymokury
tel.: 525 655 115, e-mail: ou@cineves.cz

Zápis č. 20/2021

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce ze dne 30.8.2021

Místo konání: společenská místnost klubu důchodců

1. Zahájení

Starostka zahájila zasedání v 17:37 hodin. Přivítala všechny přítomné a zastupitele. Je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Upozornila všechny přítomné, že pro potřebu vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam.

Přítomni: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

Omluven: Zdenka Sýkorová

Neomluven:

Určení ověřovatelů a volba zapisovatele

A. Určení ověřovatelů

Starostka určila jako ověřovatele zápisu pana Václava Bittmana a pana Karla Seče.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby dnešní zápis ověřili pan Václav Bittman a pan Karel Seč.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Karel Seč

Usnesení bylo schváleno.

B. Volba zapisovatele – Starostka navrhuje, aby dnešní zápis zapsala slečna Denisa Hod'áková

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby dnešní zápis zapsala slečna Denisa Hod'áková

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

2. Schválení programu jednání

Program:

1. Zahájení a určení ověřovatelů, zapisovatele
2. Schválení programu jednání
3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 19/2021 ze dne 28.6.2021
4. Výbory a komise
5. Organizace VŘ na akci „Chodník podél III/3248 v obci Činěves“
6. Protokol o kontrole MV ČR č.j. MV-87639-18/ODK-2021
7. Návrh zadání ÚP Činěves – schválení
8. Různé – dokumenty z úřadu
Žádost o napojení na kanalizaci – M. B

- Žádost o koupi pozemku - J. V:
Veřejná sbírka na pomoc obcím postiženým tornádem
9. Diskuse
10. Závěr

Starostka navrhuje doplnit bod č. 8 různé – Finanční příspěvek Road Racing Club

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje doplněný program, jak byl přednesen.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 19/2021 ze dne 28.6.2021

Nikdo ze zastupitelů neměl připomínku.

Zastupitelstvo bere na vědomí.

4. Výbory

Finanční výbor – paní Sýkorová je omluvena, nicméně schůzka výboru během letních měsíců neproběhla.

4A Rozpočtové opatření

V příjmech dochází k úpravě položky 4111 - kompenzační bonus o 105 105,81 Kč, položky 4113 - dotace SZIF o 72 720,69 Kč, položky 4122 - dotace na hospodaření v lesích o 13616,- Kč, položky 4116 - dotace dětský klub o 205 386,13 Kč a zároveň o navýšení ve výdajích na § 3429 Kč, V příjmech dochází k úpravě položky 4116 - dotace na VPP o 105 000,- Kč a zároveň o navýšení ve výdajích na §3639. Dále dochází k navýšení §3613 o 13000,- Kč (prodej půdové dlažby), §3639 o 168 740,- Kč (prodej pozemků) a §3722 o 700,- Kč (prodej popelnice). Ve výdajích dochází k navýšení § 3111 o 7 767,62 Kč (servisní prohlídka v MŠ) a §5269 o 60 000,- Kč (finanční pomoc obci postižené tornádem)

4A návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 2 viz příloha.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Ondřej Souček

Usnesení bylo schváleno.

Kontrolní výbor - Informuje paní V. Knapová –

Kontrola plnění usnesení – viz. příloha č. 1. a jinak za letní měsíce nemá kontrolní výbor žádnou připomínku.

Starostka informuje:

Oprava mostu a objížďka – 3. KD se konal dne 25.8., z důvodu návštěvy na MěÚ Poděbrady, odboru územního plánování se starostka s místostarostkou nemohly zúčastnit. Ule předložený KD, kterého jsme se zúčastnily, vše postupuje podle plánu, ŘSD opraví silnici v úseku od mostu směrem k odbočce na MK (již se realizuje) a Dymokury v době uzávěry.

Starostka: Já jsem si sem pozvala pana Š , což je náš stavební dozor, pokud by měl někdo ze zastupitelů nějakou otázku, dotaz, připomínku ohledně té výstavby parkoviště u MŠ, tak nyní je ten prostor. Takže Vás poprosím, pan Šantrůček vznesl dotaz, zda se nebudou dělat odvodňovací žlaby podél silnice před MŠ. Já jsem to konzultovala s panem Š , který zajistil rozpočet na několik variant odv. žlabů přednesla minulý týden v pondělí na pracovní schůzce, žádný závěr nepadl, tak ještě na pana Šebestu mám dotaz, jak je to v pořádku, jestli je to vyspádováno a jestli nehrozí, že tam bude stát voda a pak bych ještě vznesla dotaz na opravu té silnice.

Pan Š : Vyspárováný je to tak, jak je to vyspádováný, protože ta komunikace, která je tam stávající je ta, která už byla několikrát vyspravovaná, což tam je vidět, takže když se to teď napojí na ideální rovinu, kterou tvoří obrubníky, tak tam vždycky budou nějaké nerovnosti. K tomu, aby se to udělalo, tak jak byste si třeba představovali, tak by se musela ta komunikace zbrousit, dorovnat... Když se tam teď udělá ten odvodňovací žlábek, tak ta strana k té stávající silnici nebude ideální. Udělat se tam může, ale bude to vypadat ne, tak jak to vypadá u toho Vašeho občana, který to má za křižovatkou, který to má vyrovnaný z druhé strany obrubníky a ten to má udělané na vjezdu řádově 6 m, tohle je řádově 30 m, kde se to nedá tak úplně dorovnat. Takže to, co si od toho představujete, že to bude krásný a krásnější, tak to nebude. Jinak se musí respektovat ten spád té stávající komunikace, která má spád ke školce a do dnešního dne, než jste začali dělat to parkoviště, tak ty dešťové vody stékaly do parčíku a tam se vsakovaly. Teď by měly odtékat do toho napojení na příjezd nahoru do školky a tam v tuto chvíli se možná můžou tvořit ty kaluže. Jestli by nebylo vhodné se hned teď, když je tam rozdělaná tahle věc se zabírat jenom tou komunikací k té školce, protože ty se tam budou dělat, protože se tam udělalo parkoviště na druhé straně, jsou tam nějaké výšky a teď se to tam bude provizorně dorovnávat, protože tam je ten rozdíl v těch výškách. Komunikace má svou výšku takovou jakou má a to je ta další otázka.

P. Z: : Proč se to parkoviště nezvedlo?

Pan Šebesta: Parkoviště je výš, ale nemůžete ho zvedat do nekonečna.

P. Z : Tak proč frézovat silnici, když parkoviště je výš.

Pan Š : Rozumějte, na té délce jsou už nějaký rozprávký, ta silnice je takhle rovná, když tam dáte nějaký žlab, tak tam zase budete mít problémy s tím. Kdyby to mělo být krásný, muselo by se to vyfrézovat a k tomu žlabu dát nějakou novou silnici. Teď tam rovinu tvoří obrubníky. Ty obrubníky mají spády, spád má parkoviště a spád má i chodník. To co tam bylo předtím, bylo vlastně s komunikací. Musíte to mít vždy oddělené a minimálně jsou tam nějaké vzdálenosti, proto by se ten chodník musel celý, zvednout ať navazuje, proto je ten chodník teď takhle vytažen tak vysoko jak je.

P. Z : Takže tam stačí vyfrézovat půl metru?

Pan Š : Nevím, neumím to říct takhle.

Starostka: Počkej, kde chceš frézovat?

Pan Š : K tomu, jak je dneska to parkoviště, jak je obrubník.

Starostka: Jenže teď hovoříme o té místní komunikaci, jak je k pekárně, tam to nemůžeš vyfrézovat, protože to bys musel napojit nějaký velký kus.

Pan Seč: Jak bylo tohle řešené v projektu?

Pan Š : Projektant si změřil výšky. K projektu je řešený, že to teče na stávající komunikaci, vsakuje se to do prostoru parčíku, kam se to vsakovalo dodnes.

K. Seč: Kde jsou místa pro parkování.

Pan Š : Nenene, je to to místo až za tím rozjezdem, směrem nahoru.

K. Seč: Takže my teď řešíme, aby netekla voda z kopce dolů

Pan Št : Ne, to neřešíme. To by tam mělo být vyřešené. Řeší se to, jestli se to má ještě vylepšit žlábkem, protože padla nějaká připomínka.

Starostka: Pan Seč nebyl na pracovní schůzi, tady v té přední části, tak tam je takový žlábek, cca 5 – 7 cm.

K. Seč: Takže podle projektu je to v pořádku, my se bavíme o estetické stránce, jinak je to funkční, to jsem chtěl vědět.

Pan Št : Ano, přesně tak, to jsem říkal od začátku, takhle jak to je, je to v pořádku.

Starostka: Takže žlábek teda ne.

Pan Št : Ne, bude to tam vyasfaltovaný.

Starostka: Tak to je první věc.

V. Bittman: Já jsem se tam byl podívat po tom lijáku a nebyla tam žádná povodeň, žádná voda tam nestála.

K. Seč: Jak se budou řešit ta parkovací místa? Jak to bude obec řešit? Bude to třeba parkování na hodinu? Nebo tam budou stát auta celý den? Jako třeba když tam někdo zaparkuje autem, tak tam může stát furt?

Starostka: Ta místa budou sloužit k vyložení a naložení dětí a zaměstnancům školky.

Pan Št : Přední stání, který jsou k přední silnici, ty budou pro zaměstnance MŠ a ta ostatní včetně toho invalidního stání, to bude pro všechny ostatní, kteří vozí děti do MŠ. Takhle to projektant navrhl.

K. Seč: Takže to jsou i místa vyhrazená pro zaměstnance?

Starostka: ano jsou

K. Seč: Dobře, kvůli třem parkovacím místům jsme zabrali zeleň. Jak máme zajištěné, že tam nebudou parkovat nikdo cizí?

Starostka: Při rekonstrukci školky se tam udělalo kadeřnictví a taky se parkovalo na zeleni.

K. Seč: Takže tam bude parkovat ředitelka, učitelka a zákaznice budou parkovat kde?

Starostka: Jedna zákaznice se tam snad vejde, ne? O co Vám jde?

K. Seč: Já se ptám, jak to bude udělaný. Když tady pan Št : říká, že to je pro lidi, kteří tam jedou nakládat a vykládat děti. Když tam někdo zaparkuje, tak tam nikdo jinej ani nezajede a ani nevyjede.

Starostka: Tady přece už nikdo zajíždět nebude, tady jsou 4 parkovací místa včetně jednoho invalidy a z druhé strany je chodník, protože ten invalida potřebuje i nájezdní místo, takže v té silnici už nebude nikdo stát tak jako dříve.

K. Seč: Takže když tam někdo zajede, tak už to místo bude zabraný. Bude obec řešit potom, jestli tam stojí hodinu nebo celý den?

Starostka: Takže vy myslíte, že přijede někdo cizí a zaparkuje tam auto.

K. Seč: Ano.

Starostka: Já doufám, že to nikoho nenapadne, pekárna už tady není. Je to parkoviště pro účely MŠ, takže předpokládám, že bude sloužit hlavně k tomuto účelu.

Pan Št : Ještě pardon, že Vám skáču do řeči, můžete to vyřešit buď dodatkovou tabulkou.

K. Seč: Proto se ptám, jak to máte zajištěný.

Pan Št : To není zajištěný, projektant tohle neřešil. To je organizační věc obce. Nebo si tam můžete navrhnout parkovací hodiny.

K. Seč: Já jsem byl od začátku proti tomu parkovišti a teď, když to poznávám, že to mělo hlavně pomoc těm matkám s dětma, ale teď když to vidím, tak tam budou stát úplně stejně u té silnice. Když tam ty parkovací místa zaberou, tak tam nikdo nezajede. Proto se ptám, jak to má obec zajištěný.

Starostka: Škoda, že Vás tohle nenapadlo, když se dělal ten projekt.

K. Seč: Já jsem myslel, že tohle se nikdy nestane. Jen jsem se ptal, pan Ing. Šebesta na to odpověděl.

Pan Št : Já nejsem Ing.

Dále starostka navrhuje, aby se letos zhotovila místo zámkové dlažby u OÚ, kousek silnice u MŠ.

Pan Št : Je to na zvážení samozřejmě, všechno je o penězích, ale měli byste hotověj jeden další celek.

Starostka: Takže já jsem si připravila usnesení na téma toho, že by se upravila ta místní komunikace za MŠ, takže bych teď dala ráda o tomto bodu hlasovat.

K. Seč: Kdo to bude dělat, k tomu nemusí být výběrové řízení? To bude dělat stejná firma?

Starostka: Ne, já dávám návrh, zda s tím zastupitelé souhlasí. Peníze na to v rozpočtu jsou. S tím, že se to teď opraví a udělá se výběrové řízení na opravu té komunikace.

V. Šantrůček: Ten kousek u té školky se nevztahuje na to parkoviště, jo?

Starostka: Není to v tom řešený v tom projektu a vlastně ani ta komunikace, když se ten projekt připravoval, tak nebyla součástí toho dotačního titulu, proto když jsme chtěli žádat o tu dotaci, tak by na tuto komunikaci ty peníze nedosáhly.

V. Šantrůček: To je jedno ne, dotaci jsme stejně nedostali, ale je potřeba to tam dodělat.

Starostka: Právě proto o tom chci nechat hlasovat.

M. S : Přemýšleli jste, jakým způsobem to opravit nebo jak moc to opravit?

Pan Š K tomu se normálně vyjadřuje stavební inspektorát a stavební úřad, takže se na to musí udělat projekt

M. S : Mě zajímá, jak to bude finančně náročný, jestli se bude opravovat jen povrch nebo co a jak.

O. Souček: Já jsem se domníval, že se jedná o celou věc a ne jen o půlku projektu. Podle mě, když se dělá barák, tak se to řeší celé. Proč teď řešíme nějaký žlábek?

Starostka: To bylo na popud pana Šantrůčka.

O. Souček: A proč?

V. Šantrůček: Aby se tam nedržela ta voda. Pan Š nám řekl, že tam ta voda stát nebude, že se ta voda bude vsakovat.

Ing. S : To je směšný celý tohle. Já bych chtěl vědět, kdo tohle vymyslel, ne projektant, ale přeci si dávám já jako jako investor zadání. Já chci vědět, kdo za obec dal zadání, to zadal a kdo to odhlasoval tuhle hloupou prasečinu. Vy za x tisíc uděláte chodníky, podle občanů je to tam zkurvený, zelenej plac, náves a vy teď řešíte, jak to tam bude dál. Vy jste neuměli ani do chodníku dát novou asfaltovou silnici nebo jste mohli za ty kraviny, který tam jsou, že mezi parkovištěm je ještě chodník, že tam i paničky, frčky z Poděbrad, jedna půjde jedním směrem, druhá druhým. Vždyť je to všechno strašně drahý. Chci slyšet stručně, kdo je zodpovědný za obec, kdo to objednal, kdo to projednával, kdo to odsouhlasil a kdo to zaplatil, nic jinýho nechci. Je to směšnost.

Starostka: Tak můžeme pokračovat dál. Teď není diskuze.

Ing. S Tak to dám podle 106, nemusíte mi odpovídat. Bojíte se pravdy.

Starostka: Ticho prosím, klid. Budeme se teď zabývat tím, co tady řešíme.

Ing. S c: Mám dotaz. To nemám právo se vyjádřit?

Starostka: Není to nic místního, vy se tady dotazujete mimo to.

Ing. S : Kdo tuhle kravinu způsobil za obec? Kdo to projednával?

Starostka: Já si myslím, že jste nás moc dobře viděl s panem projektantem a s místostarostkou u školky a taky víte důvod, proč se to dělá.

Ing. S : Byla jste tam vy a pak Šebesta.

Starostka: To není pravda pane S , byla jsem tam já a místostarostka. Špatně si to pamatujete.

Místostarostka: Ještě jste tam na nás řval.

Starostka: Ano, ano. A teď bych to ráda odhlasovala.

P. Z Odhlasujte projekt a potom uvidíte, jestli ano nebo ne.

Starostka: My teď hlasujeme, jestli to vůbec chceme opravit a jestli vůbec bude potřeba nějaká PD.

P. Z: Nejdřív by se mělo hlasovat o tom, jestli na to uděláme projekt a až potom, jestli to vůbec chceme opravit a ne rozfofrovávat peníze.

O. Souček: Je to pravda.

P. Z : Jen tady rozhazujete prachy.

O. Souček: Jde vidět, že se to dělá salámovou metodou. Tady se nikdy neudělá akce od začátku do konce, tady se vždycky jen něco začne a pak se to dodělává a pak se to zase dodělává.

Starostka: za tebe se to tady dělalo také

Starostka: Tak to dělat nebudeme.

P. Z : Ne nebudeme, normálně odhlasujte projekt, at' víte, jestli ano nebo ne.

Starostka: Proč tady křičíš?

P. Ž: Protože Ti to říkám potřetí a ty to nechápeš.

V. Knapová: Protože nemáš pravdu, proč by se nejdřív mělo platit za projekt?

Místostarostka: Ten projekt taky stojí nějaký peníze, tak teď jde o to, abychom se domluvili, jestli to opravdu chceme dělat nebo ne, pokud ne, tak nebudeme dělat ani projekt. Protože nak isou na obci nějaký projekty, za který se zaplatilo třeba 80 000,- a ležej v šuplíku. Pak přijde nové zastupitelstvo, musí se to zase aktualizovat a stojí to další a další peníze.

O. Souček: Takže v tomhle projektu to je ve finále jak? Že to tam zůstane rozbitý?

Starostka: Ten projekt nezahrnoval opravu místní komunikace.

O. Souček: Takže oni to rozrajovali tím, jak tam jezdili a teď vznikl problém.

Starostka: Ne, tak to není, ta silnice byla špatná už předtím.

O. Souček: Určitě tím, jak se to tam dělalo, tak se nezlepšila.

P. Š: Ale nezhoršila se. Ale já bych se vrátil k tomu, proč to není v tom projektu. To, co se dělá teď, tak na tu komunikaci se nevztahovala ta dotace, ta komunikace do toho prostě nespádala. Není to tak, že by to bylo dělané salámovou metodou.

Starostka: Tady se pořád řeší s tím postupem. Nic se v průběhu tohoto projektu nezměnilo.

O. Souček: Tak proč to nedotáhnete do konce? Nechte to do konce, na jaře se uvidí a pak se rozhodne co dál.

ing. S: Je to tak havarijní, že je to nutnost? Nebo je to jen chlubení?

Starostka: Já bych to utla. Jede se podle projektu, vše je v pořádku. Doděláme to tak, jak to je a uvidí se. Zůstane to tak, jak to je.

Popelnice na tříděný odpad - rozvezeno cca 130 ks popelnic, minulý týden vyváženy papír a plast. Sbíráme podněty od občanů, jak se jim třídí a jaká je odezva na 14-ti denní svoz komunálního odpadu.

Rovněž byl uklizen sběrný dvůr, byl odvezen velkoobjemový odpad a rovněž elektroodpad.

Zaměstnanci obce kromě sekání a jiných provozních záležitostí, zalévali přes léto pravidelně stromy, a rovněž začali štípat dříví.

Ve středu 30.6. začala realizace parkoviště o MŠ Činěves. Před zahájením školky 16.8. byly hotové chodníky ke vchodu do MŠ, nyní se pokračuje ve stavebních pracích.

Arboristický posudek

Odvodňovací žlab – dle stavebního dozoru tyto varianty

Chodník Netřebeská – vyjádření pana Rychny z Povodí Labe, bylo zasláno zastupitelům na email.

Po dohodě s panem projektantem Pavelkou bude zpracována situace s možným řešením rámcového propustku a bude poslána na Povodí Labe, zda s tímto návrhem řešení bude souhlasit.

Znalecký posudek na pozemku ve vlastnictví rodiny Dušánkových – zadán, čekáme na zpracování

Mas Mezilesí – zrušení vlakové dopravy na trati Křinec - Městec Králové – Další setkání starostů a starostek je naplánováno na 20.7. ve Svídnici za účelem diskuze nad možnými způsoby zachování osobní vlakové dopravy – dne 20.7. proběhla schůzka se zástupci Středočeského kraje – radního pro dopravu pana Mgr. Boreckého, zástupce místních akčních skupin, svazu místních samospráv, představitelů Českých drah, autobusové dopravy, IDSK, starostů obcí na trati a mimo jiného starosty z Poděbrad, Chlumce nad Cidlinou a Dětenic. V současné chvíli bylo obcím navrženo, aby dotovali rozdíl mezi navrženou autobusovou dopravou a vlakovou. Závěr by mělo být sdělen do konce tohoto měsíce.

O. Souček: Já jsem se chtěl zeptat, jak jsme měli tu schůzi ohledně toho pozemku u Dušánků. My nemáme tu oficiální částku?

Starostka: Nechala jsem zpracovat znalecký posudek na ocenění pozemku u Dušánkových. Ne, zatím máme jen částku od pana makléře, že je to nějakých 500,- Kč/m², za kterou je to nabídnuto k prodeji. Pak bych Vás o tom všechny ráda informovala. Jen ještě mohu říct, že o to zatím není žádný zájemce. Každopádně Vás budu všechny informovat.

Ing. Sc : Jestli si dobře pamatuju, tak když se prodávaly rodině Bittmanových ty stavební parcely po zemědělské usedlosti, tak to vyšlo na 160,- Kč/m² a u Dušánků by se to kupovalo za 500,- Kč/m², to se změnila vyhláška nebo jsou tam jiný koeficienty? Já jen pro občany, aby tahle nerovnost...

Starostka: Pane Souček, to je dotaz nebo připomínka? Já jsem řekla tady Ondřejovi, že dosud nebyl zpracován oficiální posudek. Nedělejte závěry, dokud jsem nic neřekla.

Ing. Sc : Takže to bude třeba za 165,- Kč/m²?

Starostka: Třeba ano, kdo ví. On mi řekl pouze odhad.

Ing. S Ono jsou nejasnosti, jak se prodávalo Bittmanovým.

Starostka: Není žádná nejasnost, to jsou Vaše spekulace.

Ing. S : Vy jste nepověřila finanční výbor, aby to projednával.

Starostka: Zadá se vždy oceňovateli, který má podpis a razítko...za posudek ručí

Ing. S : Všichni víme, jaká je cena a za jakou cenu se to prodávalo Vaší rodině.

Starostka: Spekulace. Vytváříte si nepravdivý věci. Není to pravda. Já jsem si myslela, že si zakládáte na pravdě. Zaráží mě, že vy Ing. Ing. používáte nepravdivé informace, fabulujete a otáčíte pravdu.

Obec Činěves obdržela děkovný dopis od MNMK za finanční příspěvek, který darovala, a za který mohla nemocnice nakoupit vybavení pro postcovidové pacienty.

Výsadba stromů směrem na Velenice – sdružení K213 – využilo uzávěry silnice ve směru na Velenice a bude dělat náhradní výsadbu ovocných stromů, se souhlasem KSÚS ze dne 2.8.2021

Rozhodnutí č.j. MO 222419/2021- 7460 – Rozhodnutí o neposkytnutí dotace z programu „ Zachování a obnova historických hodnot I.“ ze dne 9.8.2021. Na pracovní schůzce bylo dohodnuto, že se znovu podá žádost o dotaci na opravu pomníku.

Zastupitelé obdrželi jsme v el. podobě studii Revitalizace rybníka Zásadník – posláno zastupitelům na email – na pracovní schůzce padly připomínky, které paní starostka poslala panu Ing. Řádkovi, čekáme na jeho vyjádření a na zpracování. Jednalo se o opravu funkčního zařízení a hráze.

4C Cenová nabídka na projektovou dokumentaci domek hrobníka/márnice – osloveny 4 firmy (Murus s.r.o., Ing. Arch. A. Mocová, Ing. Arch. Dluhoš a pan Ing. M. Wollner – přišly 2 nabídky, paní Mocová se z důvodu mateřské omluvila – od pana Ing. Arch. Dluhoše za 134 638,- Kč a pana M. Wollnera za 94 500,- Kč.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

4C návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje, aby projektovou dokumentaci na rekonstrukci domku hrobníka zpracoval Ing. Marek Wollner za celkovou částku 94 500,- Kč bez DPH.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

Oznámení o škodné události – dopravní nehoda dne 26.7., řidič automobilu Renault zničil dopravní zrcadlo ve směru od Velenic – škoda nahlášena, bude požadováno od majitele vozidla.

Pozemek č. 248/23 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve vlastnictví pana V. Sixty, pozemek je pod budoucím chodníkem podél hlavní silnice ve směru od Velenic. Je třeba vyřešit majetkové vztahy před začátkem výstavby. Starostka nechala zpracovat znalecký posudek, dopisem ze dne 18.8.2021 souhlasí V. Sixta s projednáním odkupu jeho pozemku.

Schůzka s majiteli pozemků v plánované lokalitě pro výstavbu rybníka Ohrada dne 9.6. proběhla na obecním úřadě – seznámení majitelů dotčených pozemků se záměrem obce s vybudováním rybníku Ohrada, seznam dotčených pozemků, žádost o souhlas s provedením geologických vrtů, dále v rámci diskuze jsme se dotazovaly, zda by bylo možné pozemky prodat/směnit a za jakých podmínek), souhlasné stanovisko k provedení geologických vrtů jsme obdrželi, až na jednu majitelku pozemku – bude realizováno v týdnu ve čtvrtek 2.9. od 8 hod., majitelé dotčených pozemků byli informováni, na základě výsledků těchto geologických vrtů budeme pokračovat ve vyjednávání s majiteli dotčených pozemků o případné koupi/směně a podmínkách jejich realizace.

Starostka informuje o průběhu.

V. Šantrůček: Je potřeba mapa, aby se vyznačilo, kde se ty sondy udělají. Bude se to dělat ve čtvrtek.
Starostka: Já bohužel nemohu, jsem ve škole, ale mohla bych poprosit Tebe, Pavlo, zda bys mohla být za kontrolní výbor ve čtvrtek v 8:00 hodin ráno na úřadě.

P. Kuncová: Ano.

Starostka: My ve středu připravíme ty mapy, přijede pan Kurka, účetní tam bude přítomna, takže když bude cokoliv potřeba, Denisa to vytáhne, jen ať je tam někdo za kontrolní výbor. Děkuji.

Výzva na realizaci zastřešení chatiček u Zásadníku zveřejněna dne 23.8. bude zveřejněna po dobu 15 ti dnů a poté na základě směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 2 bude vybrán zhotovitel.

Kultura v obci

- pouť a začátek prázdnin v Činěvsi v sobotu 3.7. od 14 hod na farské zahradě, letní kino od 21:30 – bude se promítat film Přes prsty
- Sokolovna – neděle – p. K : bude hrát od 19:00
- 7.8. Setkání historických vozidel, na faře, které pořádá NFFL
- Příměstské tábory na faře – 3. termíny – starostka by ráda poděkovala členkám NFFL, které zajistily stravování pro děti během tábora zcela ZDARMA
- 21.8. – Srpnový festiválek v sokolovně
- 28.8.- Rozloučení s prázdninami v sokolovně
- 29.8. letní kino na faře – film Prvok, Šampón, Karel a Tečka od 20:30 na farské zahradě - na vstupném dobrovolné se vybralo 8 237,- Kč, pokud zastupitelé souhlasí, přidali by se peníze k finanční sbírce obcím postiženým živelnou katastrofou. Starostka by ráda poděkovala všem, kteří se podíleli a pomáhali při výše zmíněných kulturních akcích.

5. VŘ Chodník podél III/3248 v obci Činěves

Dne 30.8. paní M: z firmy Agumont písemně potvrdila realizaci zakázky dle podepsání SOD.

Stavební průzkum – statický posudek Ing. Jan Č . ze dne 9.8.2021 – poslán zastupitelům na email – místostarostka čte závěr statického posudku

Místostarostka: S panem Bc . jsme to probíraly, ten říkal, že to chápe, že jde o bezpečnost v obci, že si nemovitost nechal pojistit. Tak doufáme, že na základě i tohoto posudku nebude nějaký problém.

6. Protokol o kontrole MV odbor dozoru a kontroly

Dne 28.3.2021 byla doručeno oznámení o zahájení kontrol v výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Činěves – jednalo se o následující podklady – dodržování postupu při naplňování § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání ZO), dodržování postupu při naplňování §117 až §119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů), dodržování postupu při disponování nemovitým majetkem obce (§39a §41 zákona o obcích), dodržování postupu při naplňování §84 zákona o obcích (pracovněprávních vztahy mezi obcí a členy ZO), vydávání právních předpisů obce a související povinnosti, vytváření podmínek pro naplňování práv občanů obce, plnění povinností stanovených zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Dne 29.7.2021 byl doručen protokol o kontrole – se závěrem bod č. 7 – zjištěná porušení zákona:

- 1) Obec porušila §12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích – tím, že evidence právních předpisů, jež obec vydala, neobsahuje veškeré právní předpisy a údaje o datech nabytí účinnosti právních předpisů – jednalo se o to, že jsme poslali seznam pouze platných vyhlášek, ale ne ty starší, které tam budou dodány
- 2) Obec porušila §17 odst. 3 větu třetí InfZ tím, že oznámení o výši úhrady vedené k č.j. ČIN/475/2020, ČIN/120/2021, ČIN/130/2021 neobsahuje poučení o možnosti proti požadavku úhrady nákladů stížnosti – to byla novinka, když se odpovídá na žádost dle zákona 106/1999 Sb., tak tyto kopie se platí. Nyní se lze proti tomu odvolat.

Návrh opatření k odstranění nedostatků –

1. Vedení obce zpracuje aktualizovaný seznam všech platných i neplatných vyhlášek obce, které bude obsahovat číslo a název právního předpisu, data jejich schválení, data nabytí platnosti, ukončení platnosti, předpisy budou číslovány, číselná řada bude uzavírána koncem kalendářního roku.
2. Dle §15 odst. 1 InfZ, dle něhož je povinný subjekt žádosti být jen i zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Vedení obce se seznámilo s „Manuálem pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím“ a zjednálo nápravu.
3. Dle §16 odst. 5 infZ, dle něhož povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu byla stížnost doručena, pokud v této lhůtě stížnosti sám nevyhoví, že poskytne požadovanou informaci nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Vedení obce se seznámilo s „Manuálem pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím“ a zjednálo nápravu.
4. Vedení obce doplnilo do poučení o možnosti proti požadavku úhrady nákladů stížnosti dle § 17 odst. 3 věty třetí InfZ - součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnuté informace stížnost podle §16a odst. 1 písm. d., v případě pokud povinný subjekt žádosti, být jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle §15 odst. 1 InfZ, nebo ve lhůtě do 7 dnů ode dne, kdy mu byla žádost doručena, předá žádost se spisovým materiálem nadřízenému orgánu dle § 16 odst. 5 InfZ.

Veškeré informace o tom, že byl tento protokol projednán, tzn. pozvánka na zasedání, spolu se zápisem a nápravnými opatřeními je starostka povinna zaslat na MV ČR odbor kontroly.

Zápis se zasedání zastupitelstva se zprávou o místě konání, programu jednání a zápisu z projednání návrhu opatření budou zveřejněny a zaslány kontrolnímu orgánu ve lhůtě nejpozději do 6 ti měsíců od procesního ukončení kontroly.

Zastupitelstvo bere na vědomí protokol o kontrole a návrh opatření k odstranění nedostatků.

7. Návrh zadání ÚP Činěves – schválení

Územní plán – návrh zadání ÚP byl projednán MěÚ a poslán zpět, návrh ÚP poslán všem zastupitelům, ve kterém byly začleněny připomínky občanů, po prostudování bude schválen na ZO a bude se pokračovat – dne 25.8. starostka s místostarostkou navštívily MěÚ Poděbrady odbor územního plánování, aby zjistily podrobnosti ke schválení prvního návrhu po zpracování připomínek od občanů – verze poslána zastupitelům.

Místostarostka: Já bych k tomu ještě ráda řekla, že tenhle návrh na tu výstavbu nepadl z mé hlavy, tak aby tady někdo nešířil, že jsem si tam dala připomínku.

O. Souček: No tak ty seš majitelka, tak tady neříkej, že od někoho jiného tady vznikl návrh.

Místostarostka: Ne, nedala jsem ho.

Starostka: Ten návrh padl v pondělí na pracovní schůzi.

F. Sr : Jak kdo ho dal?

V. Bittman: Já jsem ho dal, ale já jsem myslel tohle dál, směrem do zatáčky.

Starostka: Já Vám řeknu čísla těch pozemků (ukazuje pozemky na katastrální mapě, kterou dostali všichni zastupitelé)

P. Z : Ale pan Bittman mluvil o jiných pozemcích.

Starostka: Ne, nemluvil.

P. Z : Teď Ti říká, poslouchej. To je jak u blbců.

Starostka: Petře, jestli se nebudeš chovat normálně, tak opustíš místnost.

P. Z: Třikrát Ti to říká. Musíš poslouchat, když na Tebe mluví.

Starostka: Já jsem chtěla říct, že paní Uhrová vyloučila to, co je tady za tou cestou.

P. Z: To já nemůžu vědět, když jsi neodpověděla.

Starostka: Tak tady neřvi a nenarušuj zasedání. Nechováš se slušně.

O. Souček: Takže já se zeptám ještě polopaticky. Teď odhlasujeme první fázi územního plánu a potom se budou zase moc dávat připomínky, kde Ti občani zase budou moc chodit s požadavkami. A teď se mi jedná o to: musí se to zapracovat nebo nemusí? Protože to, co se zapracovalo, tak to je tak polovina.

Místostarostka: Tady jsou ty připomínky, každý mohl dát nějakou připomínku. Tenhle dokument projednaly nejen Poděbrady, ale i orgány a oni tam napsaly, proč vlastně nedoporučují tomu vyhovět.

O. Souček: Co když budou nosit ty stejný připomínky?

Starostka: Můžou to zkusit. Paní T : á nám jasně řekla, že se to bude projednávat, i kdyby to tam bylo potřetí. Vždycky se musí zdůvodnit proč ano nebo ne.

Místostarostka: Těch připomínek došlo několik. Vyloženě řekli, že se zamítá z tohoto důvodu, vše jsme projednávali minulý týden na pracovní schůzce.

Ing. Sr : Jestli to dobře chápu, tak lidi, co to nestihli do termínu, tak si teď můžou dát připomínky znovu. Takže protože to nestihli do Poděbrad, tak protože se jedná o paní místostarostku, tak to jde.

Místostarostka: Ne.

ing. S : Pardon, ale já si to tak vysvětluju. Protože pan Bittman jako kamarád a soused tohle navrhl v rámci dobrých sousedských vztahů, aby se to tam dalo, tak vy to tam ještě teď dáte. Já to chci jen vysvětlit.

K. Seč: Pan Bittman to navrhl už před třema měsíci.

Ing. Sr : No moment, tohle chci vysvětlit. Vy jste říkali, že se to tam dalo před týdnem.

Ing. S : Vždyť to řekl.

Starostka: Pan Bittman řekl, že si představoval ty pozemky do zatáčky, není to možné, paní Uhrová řekla, že to musí končit tou cestou.

P. Z: A to si zjistila až teď. Dobrý.

Starostka: Chováš se opravdu jako mentál.

ing. S : Já chci jenom vysvětlit, jestli to bylo stihnuté do uzávěrky v Poděbradech.

O. Souček: Já taky v tuhle chvíli nechápu, proč se o tom musí hlasovat, když teď říkáte, že se tam může ve druhém a třetím kole ještě něco přidávat, tak proč teď najednou o tom honem máme hlasovat.

K. Seč: Aby se v tom mohlo pokračovat.

Ing. S : Takže je to tak, aby to bylo oficiálně stihnuté nebo se to tam dává ještě po té uzávěrce v Poděbradech?

K. Seč: Tam žádná uzávěrka není, ta bude po třetím kole.

Ing. Sr : Ale byla.

Starostka: Byla na první fázi, fáze jsou 3 a každá se projednává zvlášť.

O. Souček: Byla, není to pravda. Proč teď najednou to jde měsíc a půl po uzávěrce? To nechápu. Někdy to jde a někdy to nejde. Já vím, že tam byli občani, kteří prošli ten termín o dva dny a prostě už to nešlo. A já se ptám, proč to v tomhle případě jde?

ing. S: Proč to nejednou jde, jen nám to vysvětlete.

Místostarostka: Pane S já jsem s tím nepřišla. Já jsem tohle nenavrhl.

ing. S: Tak jste mohli počkat do příštího kola jako všichni ostatní.

V. Bittman: Teď je to o tom, jestli to do toho druhého kola dáme nebo nedáme.

Hluk v místnosti

Starostka: Ticho prosím. Ticho. Nechte nás přečíst ty připomínky. Pokud se tohle neschválí, tak žádná druhá fáze a třetí nebudou a nikam se nedostaneme dál. Nehledě na to, že jsme chtěli zkusit zažádat o dotaci, což je možné až po schválení toho prvního zadání.

Starostka čte připomínky.

Starostka: A teď návrh usnesení.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

7A návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje upravené Zadání územního plánu Činěves.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Ondřej Souček

Usnesení bylo schváleno.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

7B návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje zapracování části pozemků par. č. 468/3, par. č. 468/21, par. č. 468/48 a par. č. 468/1 v k. ú. Činěves do návrhu ÚP Činěves.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Ondřej Souček, Mgr. Zuzana Sýkorová

Usnesení bylo schváleno.

8. **Různé – 8A dokumenty z úřadů**

Č.j. MO 222419/2021- 7460 – Rozhodnutí o neposkytnutí dotace z programu „Zachování a obnova historických hodnot I.“ ze dne 9.8.2021

03254/21/Výst/Kří – Oznámení o zahájení řízení – umístění skladů zahradního nářadí a změna využití poz. par.č. 153 orná na ost. pl. – zeleň ze dne 27.7.2021

03203/21/Výst/Kří – Závazné stanovisko – Chodník podél silnice III/3248 v obsi Činěves ze dne 22.7.2021

03066/21/Výst/Kří – Rozhodnutí č. 126 – Stavební úpravy zemědělské stavby za účelem vytvoření služebního bytu – prodloužení stav. povolení ze dne 12.7.2021

Č.j. MEUPDY/0047100/DOP/2021/SGL - Rozhodnutí – uzavírka silnice č. I/32, II/275 a III/32419 v k.ú. Dymokury ve dnech 3.-5.9.2021 dne 17.8.2021

Č.j.106956/2021/KUSK-DOP-Hol – Rozhodnutí KUSK – o povolení zvláštního užívání silnice I/32, uzavírku silnice č. I/32 v termínu 3.9.-5.9. ze dne 27.8.2021

Zastupitelstvo bere na vědomí dokumenty z úřadů.

8B – Žádost o povolení výstavby a připojení

Žádost od pana B. na zbudování kanalizační přípojky a vodovodní přípojky ze dne 28.7.2021

– přes pozemek par. č. 1600/7 a vybudování vjezdu na pozemek 1756 a 1742 dle výkresové dokumentace.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

8B návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje připojení na kanalizační řád obce Činěves přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves, za předpokladu, že budou splněna všechna platná právní ustanovení a legislativa související, připojení vodovodu přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves, vybudování vjezdu na pozemek par. č. 1756 a par. č. 1742 přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves dle výkresové dokumentace stavby. Pozemek par. č. 1600/7 bude uveden do původního stavu.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

8C – Žádost o koupi pozemku

Žádost od pana J. V. o koupi pozemku par. č. 1601/3.

Starostka navrhuje odložení bodu z důvodu realizace chodníku podél III/3248 ve směru na Městec Králové.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

8C návrh usnesení: Odloženo

Starostka: Takže tady pak padl návrh o zařazení tohoto bodu, co se týče té živelné pohromy na Moravě.

Pan O. Souček: Dneska jsem slyšel názor od jednoho ředitele jednoho podniku a on říkal, že vyberou peníze a osloví obecní úřad a starostu s tím, aby to rozdělil, to si myslím, že je docela rozumné. Takže nejdřív musíme mít peníze a až potom rozhodovat komu je dáme.

Starostka: Když se udělá sbírka, tak se musí udělat i nějaký transparentní účet. Nejsem si úplně jistá, jestli tohle jde, abychom jako obec udělali další účet na tohle. Když uděláme tu kasičku, tak to není problém, ale aby to někdo neposlal k nám na účet a udělá to akorát zmatky.

Pan O. Souček: To už tady bylo, že se udělala sbírka na kostel a peníze zmizely a doteď se neví, kde jsou.

Starostka: Právě proto říkám, jak to ošetřit, aby k tomuhle nedošlo.

Pan O. Souček: Když to bude chtít někdo poslat, tak už to pošle přímo jim a ne na obecní úřad.

Starostka: Takže prostě uděláme veřejnou sbírku s kasičkou na obecním úřadě a pak se budeme informovat, kolik se vybralo a kolik se přidá a pak bych se spojila přímo s konkrétním starostou.

Pan O. Souček: Musíme si uvědomit, že ty lidi postihla životní tragédie, to si nikdo z nás nedokáže představit, v jaké oni jsou situaci, takže doufám, že nebudeme šetřit.

Místostarostka: Mě ještě napadlo dát tu kasičku v sobotu na faru, když tam máme tu akci a veškerý ty peníze, co také vybereme na té akci, tak jim můžeme věnovat, myslím ještě k tomu příspěvku, co se chystáme za obec dát.

6C Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s poskytnutím finančního příspěvku obcím postiženým ziveinou katastrofou (tornádem) ve výši 60 000,- Kč a bude vyhlášena veřejná sbírka na pomoc postiženým. Výtěžek ze sbírky spolu s finančním příspěvkem bude předán konkrétním obcím.

Dne 27.8.2021 byla oficiálně ukončena veřejná sbírka, schválena KÚSK, peníze byly sečteny, vyhotoven protokol, kdy sčítání se zúčastnily starostka a místostarostka obce a účetní obce (dle pokynů a podmínek konání veřejných sbírek) a výtěžek bude poslán na účet obce/obcí – nebo dán konkrétnímu poškozenému.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

Starostka: Já tady mám seznam těch postižených obcí. Jedná se tedy o jednoduché transparentní účty. Jak jsme se domlouvali, nechceme to poslat těm nadačním fondům. Navrhuji to nějak porozdělit a dát každé obci 10 000,- Kč?

O. Souček: Tam je ta obec Pánov, která je na tom hodně špatně. Musí se to rozhodnout dneska? Že bysme zjistili víc a třeba by se to za měsíc poslalo jim, když jsou na tom tak špatně.

Starostka: V červnu jsme se dohodli, že to budeme rozhodovat na konci prázdnin, šlo jen o to, že ta sbírka je ukončená a aby se peníze dostali potřebným v dohledné době.

K. Seč: Rozdělte to pro všechny a hotovo.

Starostka: Už když jsme schvalovali těch 60 000,- Kč, tak větší města dali podstatně méně.

O. Souček: Městec a Poděbrady to posílali kam?

Starostka: Nevíme, Poděbrady to rozdělávaly mezi 3 – 4 obce. Městec Králové to dával nadaci Adra a bylo to asi 50 000,- Kč.

K. Seč: Rozdělit.

Starostka: Dobře, jste pro, že bychom si to odhlasovali? Vteřinku, já si to tu jen propočítám, abych věděla, kolik dorovnáme do těch 100 000,- Kč.

8D návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 60 000,-, výtěžek z veřejné sbírky ve výši 30 923,- Kč, výběr vstupného dobrovolného 8237,- Kč vybraného na letním kině + bude dorovnáno o 840,- Kč na celkovou částku 100 000,- Kč.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

8E Finanční příspěvek Road Racing Club

Žádost ze dne 26.8.2021 – starostka čte žádost. Poslána zastupitelům na email dne 27.8.

Starostka: Já bych jim poslala 25 000,- Kč jako v minulém roce, máte někdo nějaký protinávrh?

K. Seč: Já bych navrhoval, že když spolky dostávají 20 000,- Kč, tak ať je to taky 20 000,- Kč.

Starostka: Dobře.

8E1 Protinávrh pana Seče: Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 20000,- Kč na konání motocyklových závodů v Dymokurech.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václav Bittman, Václava Knapová, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Ondřej Souček, Pavla Kuncová

Usnesení bylo schváleno.

8E návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 25000,- Kč na konání motocyklových závodů v Dymokurech.

9. Diskuze

P. Z. : Já se chci zeptat, silnici si mám opravit sám?

Starostka: Ne, už se na to byl podívat pan Macháček ze společnosti ČNES, aby zhodnotil situaci, řekl mi, že to není havarijní stav. Pracují na tom a přijedou, až budou mít volný kapacitu. Já jsem to slíbila, silnice opravená bude a bude to hradit firma Deblice lesy.

K. Seč: Já se chci zeptat ohledně těch dětských táborů, jak se tam přihlašují děti, jak se vybírají? Jak to funguje?

Starostka: Dělá se to úplně jednoduše, kapacita je 20 dětí na každý turnus a funguje to tak, že kdo si dřív pošle přihlášku, ten má místo. Nehledě na to, že místní občané dostávají tuto informaci jako první. Bylo to ve školce, ve zpravodaji a v klubu.

K. Seč: Takže se to všude zveřejní nebo se to hlásí rok dopředu?

Starostka: Pane Seč, já vím přesně o koho se jedná. Ráda bych to tady zmínila ohledně sporu s paní M. 1. Už loni mi říkala, že to vůbec nevěděla, což není pravda, bylo to ve školce a jak mi řekla, prošvihla to. Letos to věděla moc dobře. Když jsem se jí ptala, proč ho nepřihlásila, tak mi řekla, že si nemyslela, že takové tábory jsou tady u nás. Jo a tím to skončilo. My jsme se jí to snažili slušně vysvětlit, R jsme dali do náhradníků. První termín nám odpadlo jedno dítě, Roman se tam dostal. Na další termíny byla kapacita naplněna.

K. Seč: Dobře, já se jenom ptám.

O. Souček: Já se chci zeptat, za kým nebo na koho se obrátit, když někdo bude chtít pomoc na nějaké kulturní akci? Kdo to řídí, kdo to organizuje, na koho se teda obrátit.

Starostka: Já si myslím, že ať přijde za kýmkoliv z nás a ze zastupitelů, tak je nikdo neodmítneme a naopak budeme rádi. My jsme rádi za kohokoliv. Můžou přijít za každým.

O. Souček: Dobře, takže by obec měla včas říct, jaký akce se plánují.

Starostka: Máš pravdu, normálně to tak děláme, na jaře je schůzka spolků, kde si akce rozdělují spolky v obci, tento rok to bohužel nemohlo být z důvodu Covidu.

O. Souček: Mně jedna paní říkala, že chtěla pomoc a že jste jí odmítli.

Starostka: To není pravda, za námi nikdo nepřišel a já bych teda ráda věděla, kdo to byl.

O. Souček: To neřeknu, nepřeje si být jmenována.

Starostka: ptám se zde veřejně, zda za někým z vás někdo byl a pomoc nabídl? Ne. A někdo z vás pomoc odmítl? Ne

Ing. S. Já se zeptám, jakým právem vy disponujete se 150 000,- Kč na kulturní akce, kdo Vás tím pověřil, vy tady normálně uvádíte nepravdivé věci, to taky bude řešit kriminální policie, jaktože vaří všude jenom paní Bittmanová.

Starostka: To vy jistě víte, vy to rád sledujete.

F. S. Vy kupujete jídlo, pak tady Venoušek se chodí najíst a pak vy s košíčkem, já jsem Vás viděl, pak s tím jedete k B. do autocentra. Přesně takhle to vidí lidi a vy nám tady doložte, že když koupíte jídlo a paní B. ho uvaří, tak jak je vedená evidence, kdo ho sní, co zbyde a tak dále.

Starostka: Já jsem v tom košíčku nesla dva dorty, protože jsem slavila svátek. Místostarostka donesla chlebičky, protože slavila taky svátek.

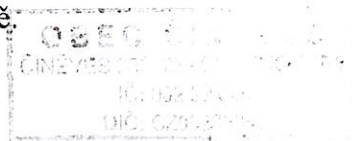
Ing. S : i krát za den, jo? To určitě, jezdí tam do mrazáku pro jídlo. Vyvraťte domněnky, že jsou
řádný inventury, že je řádná evidence. Dokažte to. Doložte to. Paní Kuncová, dokažte to.
P. Kuncová: Tam se vaří, přivezou se tam jenom suroviny, ze kterých se vaří.
ing. S : A když to zbyde?
P. Kuncová: Tam to nezbyde. Děti vše snědí, na svačinu.
ing. S : Tak jste takně přesny, to je zajímavý.
P. Kuncová: Jestli tam zbyde jeden talíř. Vaříme podle norem.
ing. S : Máte zdravotní průkazy.
P. Kuncová: Ano mám, jsem bývalá prodavačka.
Starostka: ano všichni máme zdravotní průkazy
K. Seč: Máte schválenou kuchyni, kde můžete vyvařovat pro společenstvo?
P. Kuncová: ano v klubu důchodců je kuchyň kde se může vařit jídlo
K. Seč: Já bych tam určitě neřikal, že tam vaříte. Že to dostáváte, to jo, ale že tam vaříte, to ne.
Starostka: Tak jestli je to všechno...

10. Závěr

Zasedání bylo ukončeno v 19:47 hodin.

Přílohy jsou k nahlédnutí v úřední dny na obecním úřadě.

.....
Ing. Zuzana Bittmanová
Starostka



Zápis ověřili dne:

.....
KAREL SEČ

.....
VÁCLAV BITTMAN

USNESENÍ Č. 20/2021
ze zasedání zastupitelstva obce ze dne
ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVÁLILO:

- 1A Ověřovatelé zápisu pana Václava Bittmana a pana Karla Seče.
1B Zapisovatele zápisu slečnu Denisu Hodákovou.
2 Program, jak byl přednesen.
4A Rozpočtové opatření č. 2 viz příloha.
4C Aby projektovou dokumentaci na rekonstrukci domku hrobníka zpracoval Ing. Marek Wollner za celkovou částku 94 500,- Kč bez DPH.
7A Upravené zadání územního plánu Činěves
7B Zapracování části pozemků par. č. 468/3, par. č. 468/21, par. č. 468/48 a par. č. 468/1 v k.ú. Činěves do návrhu ÚP Činěves.
8B Připojení na kanalizační řád obce Činěves přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves, za předpokladu, že budou splněna všechna platná právní ustanovení a legislativa související, připojení vodovodu přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves, vybudování vjezdu na pozemek par. č. 1756 a par. č. 1742 přes pozemek par. č. 1600/7 ve vlastnictví obce Činěves v k.ú. Činěves dle výkresové dokumentace stavby. Pozemek par. č. 1600/7 bude uveden do původního stavu.
8D Poskytnutí finančního příspěvku ve výši 60 000,-, výtěžek z veřejné sbírky ve výši 30 923,- Kč, vstupné dobrovolné vybrané na letním kině 29.8.2021 8237,- Kč + bude dorovnáno o 840,- Kč bude v celkové výši 100 000,- Kč zasláno na transparentní účty obcí zřízených u České spořitelny a to jmenovitě obce: Lužice, Hrušky, Moravská Nová Ves, Hodonín Bažantnice, Týnec, Tvrdonice, Mikulčice, Kryry – místní část Stéblo, Hodonín – místní část Pánov + jedna obec bez názvu
8E Poskytnutí finančního příspěvku ve výši 20 000,- Kč na konání motocyklových závodů v Dymokurech.

Činěvsi dne 06.09.2021

.....
Ing. Zuzana Bittmanová, starostka

.....
Mgr. Zuzana Sýkorová, místostarostka