

Praha: 09.04.2019  
Číslo jednací: 048076/2019/KUSK  
Spisová značka: SZ\_092165/2016/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Ondřej Černý I. 691  
Značka: OŽP/Če

**Dle rozdělovníku**

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### **Povinné údaje**

**Název záměru:** Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod II/93 „Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu. – 10 ha“**

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Běrunice  
k. ú.: Běruničky  
p.č.: 76/1, 92/1, 92/66

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je vybudování sadového areálu na ploše 48,95 ha. Sad bude zavlažován a oplocen. Součástí záměru je vybudování závlahového potrubí. Pro potřeby sadů budou také využívány vrty pro čerpání podzemní vody, které jsou již realizované.

#### Sady

Ovocný sad bude převážně sloužit pro pěstování hrušní, jabloní a višní. Součástí sadového areálu budou i nosné (podpůrné) konstrukce ovocných stromků. Nosné konstrukce jsou tvořeny systémem sloupů a napínacích drátů. Napínací dráty, které budou nataženy mezi sloupky, budou sloužit jako nezbytná opora stromků. Oplocení pozemků je navrženo z pozinkovaného pletiva. Plot bude mít výšku 1,8 m. Na vnější straně oplocení (mezi plotem a hranicí pozemku) bude pás liniové zeleně. Oplocení u vodních toků bude rozebíratelné, tak aby umožňovalo údržbu správci toku. Také podél vodních toků bude na vnější straně plotu ozelenění pásem liniové zeleně. Do areálu bude vybudován jeden hlavní vjezd opatřený uzamykatelnou dvoukřídlou bránou o rozměrech 4,1 x 1,8 m. Pátevní komunikace a souvratě budou dočasně zpevněny použitím silničních panelů nebo pomocí mechanicky zpevněného kameniva. Sadový areál se nachází mimo obec.

#### Závlahové potrubí

Bude vybudováno závlahové potrubí (hloubka uložení 1 m, potrubí průměr 32 až 250 mm, materiál PE-HD). Závlahové potrubí bude napojeno na závlahovou nádrž záměru, která bude realizována

v sousedním areálu sadů „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ jihozápadně od záměru. Pro ředění přípravků pro ošetřování rostlin a také pro závlahu (v případě nedostatku vody v závlahové nádrži) budou dále využívány již realizované vrty BS-1 a BS-3 popř. BS-2. Zásobování závlahovou vodou je pro tento záměr provázáno s realizací záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“. Pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru.

**Obchodní firma oznamovatele:** VVISS Ostrava, s,r,o,  
**IČO oznamovatele:** 645 81 322  
**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

### **Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever**

na životní prostředí

**s následujícími podmínkami pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:**

Pokud bude závlahová nádrž (a s ní související odběr vody) posuzovaná a specifikovaná v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ (STC2022) realizována v rámci tohoto záměru, pak pro ni a pro odběr vody platí následující podmínky 1 – 8 a 27.

1. V rámci dalšího stupně projektové přípravy stavby bude příslušným orgánům předložena podrobná projektová dokumentace závlahové nádrže, kdy maximální objem nádrže bude 90 000 m<sup>3</sup>. Projektové řešení a následné provedení zajistí, že zahloubením nádrže nebude narušena zvodeň využívaná pro domovní studny obyvatel Běruniček (obecní části obce Běrunice).
2. Součástí žádosti o povolení k nakládání s povrchovými vodami podle § 8, odstavce (1), písmeno a), bod 1. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, případně bodu 2. (k jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci), bude odborné posouzení (hydrologický posudek) dopadu nového nakládání s vodami na poměry v území. Odborné posouzení musí vyhodnotit celkový vliv odběru na poměry v území ve všech aspektech min. po ústí Štítarského potoka do Mrliny. Hydrologické posouzení musí zejména obsahovat:
  - a. Vyhodnocení vlivu na rybník Jakubský a Pustý s upřesněním minimálního zůstatkového průtoku v prostoru navrženého odběrového místa pro napouštění nádrže tak, aby (například v poměru ploch povodí) bylo zajištěno, že nedojde k negativnímu ovlivnění těchto rybníků.
  - b. Vyhodnocení vlivu na další stávající uživatele povrchových vod Štítarského potoka, především pak rybníky Továrenské (Cukrovarské), Kartouzy a Máchovo Jezírko. K negativnímu ovlivnění těchto uživatelů, resp. rybníků nesmí dojít.
  - c. Navržení/ověření sezónního omezení odběru. Navržen bude také režim odběru, kde bude mimo jiné stanovena také maximální doba (délka) čerpání a doba přestávek mezi jednotlivými čerpáními s ohledem na zachování přirozeného kolísání průtoku v toku (například 1 hodina čerpání a následně 1 hodina přestávky, kdy nebude průtok v potoce

nijak snižován a teprve po ní bude možné znovu čerpat). Ve vyhodnocení budou zohledněny manipulace na vodním toku Štítarský potok vůči požadavkům nař. vl. č. 606/2004 Sb., tj. především skoková manipulace v období od 1. 3. do 31.7.

3. Odběr vody ze Štítarského potoka bude omezen minimálně následovně:
  - a. Odběr vody bude probíhat výhradně v období od 1. 10. do 28. 2., a to pouze, když průtok ve Štítarském potoce nad místem odběru bude minimálně 90 l/s. Minimální zůstatkový průtok nebude menší jak 12 l/s.
  - b. Ve zbytku roku může probíhat odběr povrchové vody pouze při extrémních průtocích ve Štítarském potoce (průtok nad místem odběru větší jak 292 l/s), kdy odběr může být pouze v takovém množství, aby zůstatkový průtok byl minimálně 292 l/s.
  - c. Odběr vod nebude realizován v době napouštění stávajících rybníků níže na vodním toku (zejm. Cukrovarské rybníky/Továrenské rybníky, Kartouzy, Máchovo Jezírko, Jakubský a Pustý).
  - d. Odběr vod nebude realizován v době dopouštění stávajících rybníků a nádrží níže na toku Štítarského potoka, které slouží jako zdroje požární vody v době jejich nutného dopouštění po požárním zásahu.
  - e. Odběr vody může být povolen pouze pokud bude navrženo, projednáno a realizováno celoroční, kontinuální měření aktuálního průtoku ve Štítarském potoce tak, aby se dal jednoznačně a přesně určit průtok nad místem odběru a bylo možné kontrolovat že odběr probíhá pouze při požadovaném průtoku dle 3a nebo 3b. Měření bude automatické s přenosem dat (v reálném čase) na internet. Měření bude provedeno tak, aby ho bylo možné kontrolovat i vizuálně (pro kontrolu správného měření a též s vodočtem s vyznačením hladiny, pod kterou je odběr již nepřipustný).
  - f. Aktuální průtok vody do čerpací jímky bude celoročně kontinuálně měřen.
  - g. Všechna čerpadla pro odběr vody ze Štítarského potoka budou umístěna pouze v rámci čerpací jímky odběrného objektu a množství veškeré čerpané vody bude automaticky kontinuálně měřeno.
  - h. Technické provedení odběrného objektu na toku bude navrženo tak, aby umožňoval odběr pouze při vyšších stavech vody - tedy zajistil dodržení stanoveného minimálního průtoku při běžném odběru dle 3a. V případě odběru bude minimální zůstatkový průtok automaticky kontinuálně měřen. Měření bude provedeno tak, aby ho bylo možné kontrolovat i vizuálně (pro kontrolu správného měření a též s vodočtem s vyznačením hladiny).
  - i. Odběrný objekt musí umožňovat vizuální kontrolu, zda k odběru fyzicky dochází, či ne.
  - j. Všechna data z měření pořizovaná v rámci podmínek 3e, 3f, 3g, 3h, budou přenášena v reálném čase (přímým přenosem) na internet, s tím, že k nim bude poskytnut neomezený přístup příslušným orgánům – místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, správci povodí etc.
  - k. Data z měření pořizovaná a přenášena v rámci podmínky 3e, 3f, 3g, 3h, budou okamžitě ukládána a archivována. Data budou online přístupná, aby bylo přehledně a kdykoli dohledatelné, jak velký byl průtok do čerpací jímky, jak velký byl odběr, v jakém čase, při jakém stavu průtoku Štítarského potoka nad místem odběru a jaký byl ponechaný minimální zůstatkový průtok v případě odběru (data budou archivována i za dobu kdy k odběrům nedochází). Data budou shrnutá ve formě denních a týdenních výkazů. K datům bude umožněn neomezený přístup příslušným orgánům – místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, správci povodí etc. Data budou ukládána, po dobu 5 let. Data budou archivována a předávána na datovém nosiči 1 x ročně místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, vždy za celý uplynulý kalendářní rok do 31. 3. roku následujícího v běžně čitelném formátu (např. xls a pdf). Případná přesnější specifikace archivovaných dat a způsobu nakládání s nimi bude stanovena místně příslušným vodoprávním úřadem.

4. Závlahová nádrž bude vybavena zařízením pro vizuální zjištění aktuálního objemu akumulované vody. Množství vody v nádrži bude kontinuálně měřeno.
5. Bude prováděno automatické měření množství vody odebírané ze závlahové nádrže (čerpané do systému závlah). Měření musí být kontrolovatelné i vizuálně.
6. Všechna data pořizovaná v rámci měření dle podmínek 4 a 5 budou přenášena v reálném čase (přímém přenosu) na internet s tím, že k nim bude poskytnut neomezený přístup příslušným orgánům – místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, správci povodí etc.
7. Data z měření pořizovaná a přenášena v rámci podmínky 4, 5 budou okamžitě ukládána a archivována. K datům bude umožněn online neomezený přístup příslušným orgánům – místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí etc. Data budou shrnutá ve formě denních a týdenních výkazů. Data budou ukládána po dobu 5 let. Data budou archivována a předávána na datovém nosiči 1 x ročně místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, vždy za celý uplynulý kalendářní rok do 31. 3. roku následujícího v běžně čitelném formátu (např. xls a pdf). Případná přesnější specifikace archivovaných dat a způsobu nakládání s nimi bude stanovena místně příslušným vodoprávním úřadem.
8. Před uvedením do provozu bude pro odběrné místo a závlahovou nádrž zpracován manipulační řád, v němž bude upřesněn způsob komunikace s provozovateli rybníků níže na vodním toku s cílem zajistit přerušování odběru vod do závlahové nádrže v době napouštění rybníků, případně jejich doplnění po odběru požární vody. Manipulační řád bude obsahovat též řešení okamžitého pozastavení odběru vody pro potřeby závlahové nádrže na základě výzvy hasičského záchranného sboru o probíhajícím zásahu.
9. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám.
10. K řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami bude v hydrogeologickém posudku doloženo, že odběr neovlivní studny obyvatel obce Běrunice a taktéž případné přilehlé vodoteče – Štítarský a Běruničský potok.
11. Odběr podzemní vody bude měřen. Detailně bude toto měření specifikováno v rámci příslušného povolení k nakládání s podzemními vodami.
12. V další fázi projektové přípravy bude specifikována plocha, kde bude docházet k nakládání s chemickými přípravky na ošetřování sadů (ředění a míchání). Tato plocha musí být vodohospodářsky zabezpečená tak, aby nedošlo k ohrožení podzemních a povrchových vod.
13. Pro účely územního a stavebního řízení bude předloženo nové aktualizované biologické hodnocení, které bude v souladu s vyhláškou č. 42/2018 Sb. V rámci průzkumů pro účely tohoto hodnocení bude především prověřeno, zda se v území dotčeném záměrem nevyskytují i další zvláště chráněné druhy ptáků, zejména bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a moták lužní (*Circus pygargus*).
14. Pro následná řízení bude zpracován a projednán návrh ozelenění pufrálních pásů. Sad bude rozdělen na 4 díly. Oplocení nebo okraj sadu (pokud nebude oplocení budováno) bude vzdálen od přilehlé břehové čáry toku Běruničského potoka min 15 m.
15. V ploše sadů budou vymezeny minimálně 2 průchozí koridory pro migraci zvěře, jejichž umístění bylo navrženo v dokumentaci. Šířka koridoru podél Běruničského potoka je dána šířkou potoka a minimálně 15 m odstupové vzdálenosti na každé straně potoka k oplocení nebo okraji sadu (pokud nebude oplocení vybudováno), tj. jeho šířka bude více jak 30 m. Kromě břehových porostů povede po každé straně travnatý pás.
16. Západo - východní koridor bude mít charakter travnatého pásu s minimální šířkou 20 m.
17. Kolem oplocení nebo okraje sadů budou zbudovány tzv. pufrální zóny, které budou zatravněné, s nízkou doprovodnou zelení (nízké keře a občasné stromy). Šířka těchto pásů bude minimálně 10 m.

18. Pro realizaci bude zpracován návrh opatření pro snižování prašnosti a opatření pro ochranu povrchových vod. Dále zde bude zakotvena funkce biologického dozoru autorizovaný k hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
  19. Všechny stavební práce se budou provádět pouze v pracovní dny v denní době, a to od 7 do max. 21 hodin v období srpen až počátek března.
  20. Při realizaci záměru bude stanoven a přítomen biologický dozor (odborně způsobilá osoba).
  21. Všechny stavební úpravy při zakládání sadů včetně pojezdů techniky a pohybu osob se budou důsledně vyhýbat remízu, který je biotopem okrotice červené (severně od areálu sadů).
  22. V průběhu realizace záměru bude z důvodů snížení prašnosti zajištěna účinná technika pro čištění vozovek při provádění terénních prací. Bude stanovena osoba odpovědná za dohled a dodržování opatření ke snižování prašnosti.
  23. V místě sadů nebudou během realizace záměru prováděny opravy a údržba stavebních strojů a dopravní techniky kromě běžné denní kontroly.
  24. Ornice a výkopová zemina bude chráněna před šířením invazivních rostlin.
  25. Pokud by v rámci realizace mělo dojít k obměně břehových porostů, budou tyto zásahy prováděny po etapách nebo probírkovou „těžbou“. Tyto zásahy budou prováděny mimo hnízdní období (IV. – VII.). Termíny a způsob provedení podrobně stanoví biologický dozor.
  26. Termín provádění terénních prací bude navržen po dohodě s biologickým dozorem, který před zahájením plánovaných terénních prací na ploše provede orientační průzkum s cílem zjistit možnou přítomnost chráněných živočichů a případně zajistí příslušné opatření k jejich ochraně (transfer, změna termínu zásahu do terénu v daném místě atd.). Kácení dřevin bude probíhat mimo hnízdní období pod dohledem biologického dozoru.
  27. V případě nálezu drenážního systému v místě závlahové nádrže nesmí dojít k narušení její funkce.
  28. Při provozu sadů nebudou používány akustické plašiče ptáků.
- Pro fázi ukončení nebyly definovány žádné podmínky.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

29. Umístění sadů je možné za podmínky, že od zahájení výsadby a po celou dobu provozu sadů bude prováděno každoroční akreditované měření kvality povrchové vody Běruničského potoka (pokud jím bude v době odběrů protékat voda). Výběr sledovaných pesticidů, regulátorů a hnojiv bude dán a odůvodněn na základě seznamu používaných pesticidů, regulátorů růstu a hnojiv v rámci sadů. Zejména budou sledovány následující látky, pokud budou při ošetřování sadů používány:

		1. vzorkování	2. vzorkování
měď		duben	červen
pendimethalin		duben	červen
mancozeb	nestanovovat mancozeb ale metabolit ETU (CAS 96-45-7)	duben	červen
thiaklopid		duben	červen
indoxacarb	stanovit pouze v sedimentu		červen
difenkonazol		duben	červen
penkonazol	navíc stanovit i metabolit 1,2,4-triazol (CAS 288-88-0)	duben	červen
clopyralid		duben	červen
glyfosát	navíc stanovit metabolit AMPA (CAS 1066-51-9)	duben	

Odběry budou prováděny 2 x ročně, a to v dubnu a červnu. Odběr musí být proveden během posledních sedmi dnů v měsíci. Odběry budou prováděny akreditovanou laboratoří formou bodového vzorku vody nebo ze sedimentu. Místo odběru bude v profilu Běruničského potoka

a může být provedeno v rozmezí od říčního kilometru 1 Běruničského potoka do říčního kilometru 1,2 Běruničského potoka. Výsledky rozborů (výkazy) za kalendářní rok budou vždy odeslány příslušnému správci povodí (povodí Labe) do konce listopadu tohoto roku. Výkaz bude vždy obsahovat přesné určení místa odběru vzorku, seznam používaných chemických látek v daném kalendářním roce (pesticidů, hnojiv a regulátorů růstu) a výsledky akreditovaného rozboru. Seznam sledovaných látek do dalších roků bude v případě požadavku příslušného správce povodí aktualizován a doplněn. První odběr vzorků v daných termínech bude před realizací sadů z důvodu zjištění pozadových hodnot. Pokud by ve vymezeném čase odběru nebyla v Běruničském potoku voda a nebylo možno odběr provést, bude o tom učiněn záznam a zaslán příslušnému správci povodí.

Další podmínky monitoringu byly stanoveny v podmínkách 3 (e, f, g, h, j, k, l), 4, 5, 6, 7.

## **Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:**

#### **Popis technického a technologického řešení záměru tak jak byl předložen v dokumentaci**

##### Sady

Ovocný sad bude převážně sloužit pro pěstování hrušní, jabloní a višní. Při výsadbě stromků budou upřednostněny kultivary nenáročné na vodu. Součástí sadového areálu budou i nosné (podpůrné) konstrukce ovocných stromků. Nosné konstrukce budou tvořeny systémem sloupků a napínacích drátů. Maximální délka sloupu bude do 5,1 metrů, přičemž se předpokládá jejich zapuštění do země do hloubky cca 0,6 metrů. Napínací dráty, které budou nataženy mezi sloupky, budou sloužit jako nezbytná opora stromků. Vzdálenost sloupů mezi řadami bude od 3 metrů do 5 metrů (záleží na druhu pěstovaného kultivaru). Jednotlivé sloupy v řadách budou od sebe vzdáleny cca 10 metrů. Vzdálenost stromků v jednotlivých řadách bude od 0,8 metrů do 2 metrů (záleží na druhu pěstovaného kultivaru).

##### Údržba sadů

Sady jsou pravidelně udržovány – kosení, aplikace chemikálií apod. Traktor se pohybuje rychlostí cca 9 km/hod. Na 1 ha připadá (dle typu sadu) cca 3000 běžných metrů řádku, tj. 1 hektar je ošetřen za cca 20 min. Za rok je plocha sadu ošetřena 10 x (z toho 7x postřik a 3x ostatní údržba) dle typu plodin a potřeby aplikace chemických postřiků a údržby. Administrativní a hygienické zázemí pro zaměstnance bude řešeno v areálu přilehlého statku. Oplocení pozemků je navrženo z pozinkovaného pletiva. Plot bude mít výšku 1,8 m. Na vnější straně oplocení (mezi plotem a hranicí pozemku) bude vysazen pás liniové zeleně. Oplocení u vodních toků bude rozebíratelné tak, aby umožňovalo údržbu správci toku. Také podél vodních toků bude na vnější straně plotu ozelenění pásem liniové zeleně. Do areálu bude centrální vjezd opatřen uzamykatelnou dvoukřídlou bránou o rozměrech 4,1 x 1,8 m. Páteřní komunikace a souvratě budou dočasně zpevněny použitím silničních panelů nebo pomocí mechanicky zpevněného kameniva. Areálem sadů budou procházet migrační koridory. Přejezd do jednotlivých částí (rozděleného sadu) sadu v období provozu bude po nezpevněných komunikacích, v jednotlivých částech rozděleného sadu budou vždy naproti sobě umístěna vrata pro přejezd drobné zemědělské techniky (šíře traktůrky cca 1,7 m). V místech přejezdů do jednotlivých částí sadu bude pouze trvalý travní porost. Okolo sadu a v koridorech bude např. následující druhová skladba výsadby stromů: habr obecný (*carpinus betulus*), lípa srdčitá (*tilia cordata*), javor babyka (*acer campestre*) a líska obecná (*corylus avellana*). Sadový areál se nachází mimo obec.

##### Závlahové potrubí

Bude vybudováno závlahové potrubí (hloubka uložení 1 m, potrubí průměr 32 až 250 mm, materiál PE-HD). Závlahové potrubí bude napojeno na závlahovou nádrž záměru, která bude realizována v sousedním areálu sadů „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ jihozápadně od záměru. Pro ředění přípravků pro ošetřování rostlin a také pro závlahu (v případě nedostatku vody v závlahové nádrži) budou dále využívány již realizované vrty BS-1 a BS-3 popř. BS-2.

### Oplocení

Areál bude celý oplocený drátěným pozinkovaným pletivem výšky 1,8 m – rozměry ok 50 x 50 mm. Oplocení bude provedeno bez podhrabové desky – pletivo bude zapuštěno cca 10 cm do rýhy a bude vypnuto na napínací dráty kotvené na ocelové sloupky DN 50, které jsou zaráženy do hloubky 600 mm.

Postřiky a ostatní chemikálie nebudou v areálu ani v sadech skladovány. Jako denní místnost a další zázemí může být využívána stávající budova na pozemku č. 1/4 v k.ú. Běruničky. Parkování zemědělské techniky bude rovněž na tomto pozemku.

### Údržba sadů

Traktor se pohybuje rychlostí cca 9 km/hod. Na 1 ha připadá (dle typu sadu) cca 3000 běžných metrů řádku, tj. 1 hektar je ošetřen za cca 20 min. Za rok je plocha sadu ošetřena 10 x (z toho 7x postřik a 3x ostatní údržba) dle typu plodin a potřeby aplikace chemických postřiků a údržby.

### Závlahová nádrž byla popsána v rámci dokumentace posuzovaného záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ STC2022 takto:

Objem nádrže po novém dopočtu nepřekročí 90 000 m<sup>3</sup>, na toku bude zachován minimální zůstatkový průtok v množství 12 l/s, což odpovídá QMd330, dlouhodobý průměrný průtok na toku je 107 l/s.

Vodní závlahová nádrž bude vybudována v severozápadní části areálu sadu na pozemku č. 55/1 (bude provedena skrývka ornice a podorničí). Délka nádrže bude cca 289 m a maximální šířka bude cca 110 m. Tvar nádrže bude trojúhelníkovitý. Nádrž bude sloužit k zavlažování zemědělských pozemků záměru a také pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“. Nádrž bude sloužit zemědělské prvovýrobě.

Bude se jednat o závlahovou nádrž se zemní sypanou obvodovou hrází o výšce 4 m nad terémem a s fóliovým těsněním. Přítok do nádrže bude zajištěn ze Štítarského potoka, na kterém bude vybudován odběrný objekt a nátokové potrubí. Odběr vody pro nádrž bude realizován ve vodnatějších částech roku, pro vodní dílo bude schválen manipulační řád.

Dále bude v prostoru závlahové nádrže postavena čerpací stanice. Realizace čerpacích stanic nebude klást nároky na další zábor pozemků.

Na čerpací stanici bude navazovat napouštěcí potrubí, které bude vodu přivádět do závlahové nádrže. Závlahová čerpací stanice bude vodu přečerpávat do závlahového potrubí.

Výstavba nádrže je předpokládána po dobu cca 4 měsíců. Výstavba si nevyžádá žádné kácení dřevin.

Popis výpočtu potřeby vody byl popsán v Příloze č. 16. dokumentace záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“.

Odběrný objekt se nachází na pozemcích p.č. 55/1 a 233/2. Objekt se skládá ze vzdouvacího objektu v korytě Štítarského potoka, který tvoří betonový práh napříč korytem s oknem pro převádění minimálního zůstatkového průtoku. Prostor před i pod prahem bude opevněn těžkou kamennou rovnatinou, aby byla zajištěna stabilita prahu a bylo zamezeno rozrušování břehů koryta vodního toku přepadající vodou. Vystavěním prahu nebudou zhoršeny odtokové podmínky, jelikož místo odběrného objektu je navrženo v profilu, kde dochází k přirozenému prohloubení koryta až na 2,3 m oproti hloubce 1,25 m, která je v úseku vodního toku nad odběrným objektem.

Odběr vody pro závlahovou nádrž je řešen šterbinovým břehovým oknem délky 3,0 m a výšky 0,5 m. Okno bude opatřeno česlovou stěnou pro omezení zanášení splaveninami. Za oknem navazuje spadiště, ze kterého je voda odváděna do čerpací jímky plastovým potrubím DN 800. Tento průměr potrubí je zvolen z důvodu zajištění čištění odběrného objektu. Čerpací jímka má půdorysné rozměry 5,5 x 5,5 m, vnitřní rozměry jsou 5 x 5 m a hloubka vody při hladině 210,21 m n.m. je 2,2 m. Z čerpací jímky bude voda odváděna výtlačným potrubím DN 300 do závlahové nádrže.

Vzdouvací objekt bude v korytě Štítarského potoka, který tvoří betonový práh napříč korytem s oknem pro převádění minimálního zůstatkového průtoku. Odběr vody pro závlahovou nádrž je řešen

šterbinovým břehovým oknem. Okno bude opatřeno česlovou stěnou pro omezení zanášení splaveninami. Za oknem navazuje spadiště, ze kterého je voda odváděna do čerpací jímky plastovým potrubím. Jedná se o pevné odběrné místo usazené do břehu bez možnosti manipulace, které je osazeno česlemi.

Z čerpací jímky bude voda odváděna výtlačným potrubím do závlahové nádrže. Vlastní čerpadlo bude opatřené sacím košem, čerpadlo např. typu Caprari MDTA 50/20 o výkonu 15-61 m<sup>3</sup>/hod. a výtlaku 80-54 m. Pro období s velkým průtokem vody, lze toto doplnit o libovolný počet traktorových čerpadel např. typ MEC D3/101 o výkonu 0-120 m<sup>3</sup>/hod.

Na potoku bude vybudován pevný rozdělovací objekt, se zajištěním trvalého průtoku dle požadavku příslušného ogánu, tj. v případě nízké hladiny povrchových vod nebude voda do nádrže napouštěna.

Napouštění bude probíhat výhradně od 1.10. do konce února při průtoku Q90 a vyšším, pro kontrolu bude instalovaná vodočetná lať v místě odběru s vyznačením Q90, Q30. Výjimkou odběru bude odběr povrchové vody pro potřeby nádrže při extrémních průtocích (Q30 – 292 l/s), a to v průběhu celého roku, pouze v množství nad Q30 (pod odběrem bude průtok 292 l/s), napouštění nádrže nebude probíhat v období napouštění rybníků Jakubský a Pustý. Během letních suchých měsíců nebude nádrž napouštěna s výjimkou extrémních průtoků.

Odběr vod do nádrže nebude realizován v době napouštění rybníků níže na vodním toku, termíny budou přesně určeny a zapracovány do manipulačního řádu.

Budou zohledněny manipulace na vodním toku Štítarský potok vůči požadavkům nař. vl. č.606/2004 Sb., tj. především skoková manipulace v období od 1.3. do 31.7.

Na základě výzvy hasičského záchranného sboru o probíhající zásahu bude ihned pozastaven odběr vody pro potřeby závlahové nádrže.

Voda v nádrži nebude upravovaná chemicky, nebude s ní manipulováno.

Dokumentace řešila všechny relevantní vlivy v kumulaci a synergii se záměrem „Sady Sobotka, s.r.o., Běruničky – Jih“.

#### **Krajský úřad Středočeského kraje (dále také „KUSK“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:**

- Přepracovaná dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky - Sever“, kterou zpracovala RNDr. D. Pačesná, Ph.D., držitel autorizace dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 38495/ENV/11, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. 71463/ENV/15, ze dne 9. 11. 2015, s platností do 15.06.2021), březen 2017, dopracování červenec 2018 v červenci 2018 (dále jen „dokumentace EIA“). Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona. Součástí dokumentace byly jako přílohy doloženy zejména tyto studie
  - Zdroje podzemní vody na p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky – Zpráva o průběhu hydrogeologického průzkumu I (Glaukos s.r.o, 1.6.2013)
  - Hydrodynamické zkoušky na vrtech BS-1 a BS-3 – závěrečná zpráva (Ekomonitor, září 2014)
  - Hydrogeologický průzkum v Běruničkách – provedení průzkumného vrtu BS-4 a převrtání vrtu BS-2 na pozemku p.č. 55/1 (Ekomonitor, červen 2017)
  - Hydrogeologické a hydrochemické posouzení pro potřeby EIA (DP Eco – Consult s.r.o., Květen 2016, doplnění říjen 2017)
  - Posudek vlivu záměru na krajinný ráz (Ing. Robert Škrášek, duben 2015)
  - Biologické hodnocení (Ing. Mgr. Michal Pravec, květen 2016)
  - Migrační studie (Ing. Mgr. Michal Pravec, květen 2016)
  - Taxativní výčet aplikovaných chemických látek dle plodin



- Vyjádření k dokumentaci záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky - Sever“.
- Veřejného projednání, konaného dne 22. 10. 2018 na adrese Obec Běrunice, Hlavní 175, 289 08 Běrunice od 16 hodin.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky - Sever“, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. 2466/ENV/16, ze dne 10. 2. 2016, s platností do 31. 12. 2021), v prosinci 2018 (dále jen „posudek“)

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení stavu životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na provedeném posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu procesu posuzování nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly při splnění podmínek k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Na základě výše uvedených podkladů dospěl příslušný úřad k závěru, že za předpokladu splnění navržených podmínek pro fáze přípravy, výstavby a provozu lze k záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky - Sever“ vydat souhlasné stanovisko a následně záměr realizovat. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, v posudku a též ze strany KÚSK, na základě připomínek a vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 11 vyjádření ze strany územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zástupců veřejnosti. Nesouhlas a připomínky se týkaly především kvantitativního a kvalitativního ovlivnění vod Štítarského potoka, a s tím souvisejících vlivů na životní prostředí v rámci tohoto toku, obava o vodu ve studních obyvatel obce Běrunice, rušivých vlivů z provozu sadů, vlivů z chemizace sadů, problematiky přístupových cest, vlivu na krajinný ráz obce, nesouladu s územním plánem obce Běrunice a vlivu sadů na volně žijící zvěř. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci byla komentována v části V. posudku a vypořádána v rámci tohoto stanoviska. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly převzaty do závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

### **Zdůvodnění podmínek stanoviska**

Podmínky stanovené v posudku byly ze strany KÚSK převzaty s tím, že v případě potřeby byly zkonkretizovány nebo upraveny. Opakující se podmínky pro různé fáze byly sloučeny. Podmínky byly dále ze strany KÚSK též doplněny, a to na základě problémů akcentovaných v obdržených vyjádření. Doplněny byly především podmínky týkající se monitoringu. Z podmínek byly vynechány podmínky vyplývající z platné legislativy a podmínky směřující do provozního řádu sadů, neboť tento není legislativní povinností a podmínky by byly nevymahatelné. Podmínky formulované v rámci stanoviska jsou dostatečné pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznamovatel uvedl, že pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru. KÚSK tedy podmínky týkající se odběru vod a závlahové nádrže stanovil i pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“.

### **Zdůvodnění jednotlivých podmínek**

1. Podmínka je stanovena k ochraně povrchové vody. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení a upřesnění kapacity nádrže s ohledem na minimalizaci negativního ovlivnění bilance vody v toku a prevenci negativního ovlivnění podzemních vod využívaných obyvateli obce Běruničky. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci a byla navržena zpracovatelem posudku.
2. Podmínka je stanovena k ochraně povrchové vody. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení a upřesnění režimu odběru vody z toku, které zaručí, že nedojde k negativnímu ovlivnění bilance vody v toku s negativním dopadem na ostatní odběratele a kvalitu vody v toku. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci a byla navržena zpracovatelem

posudku a upravena ze strany KÚSK. Návrh zpracovatele posudku že „v případě, že posouzení nebude doloženo je třeba povolení pro odběr vody omezit na stavy, kdy za odběrném místě bude zachován zůstatkový průtok 105 l/s nebo vyšší“ byl vypuštěn, z důvodu, že hydrologické posouzení dle podmínky předloženo být v každém případě musí.

3. Omezení odběru bylo navrženo pro ochranu povrchové vody Štítarského potoka a jeho dalších uživatelů. Podmínky 3a, 3b, 3c vycházejí přímo z dokumentace (kapitola D.IV.). Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí probíhalo na základě předpokladu jejich splnění. Průtok 90 l/s odpovídá v dokumentaci uvedenému Q90 a byl též v dokumentaci definován při hodnocení vlivů odběru. Podmínky byly přeformulovány ze strany KÚSK.

Podmínka 3d je navržena na základě připomínky Městce Králové, který upozornil na to, že voda Štítarského potoka slouží pro požární účely. Podmínka byla stanovena z důvodu nutnosti udržovat nádrže (rybníky) sloužící pro hasební účely ve stavu, aby v případě po sobě následujících událostí bylo možné z nich vodu odebírat.

Podmínky 3e, 3f, 3g, 3h, nahradily podmínku navrženou zpracovatelem posudku: „*V rámci zpracování projektové dokumentace odběrového objektu na toku Štítarského potoka budu nad místem odběru i pod místem odběru navržena a následně vybudována zařízení pro měření průtoku vody v toku.*“ Tato podmínka byla navržena v rámci posudku k zajištění ochrany povrchové vody a měla zajišťovat především kontrolu odběru.

Vzhledem k tomu, že není zřejmé, zda pod i nad odběrným objektem bude možné zařízení přímo vybudovat, a to např. z důvodu vzduší vody a případné devastaci koryta, byla podmínka zpracovatele posudku upravena, tak je uvedeno v podmínkách 3e, 3f, 3g, a 3h. Podmínky byly ze strany KÚSK zpřesněny a funkci kontroly jednoho měrného objektu převezme důsledný monitoring odběrného místa tak, jak je navržen v podmínce a měření zůstatkového průtoku. Bude tedy jednoznačně možné kontrolovat, zda dochází k odběru při adekvátním průtoku, jaké je množství odebírané vody a jaký je zůstatkový průtok.

Důsledná kontrola odběru vody stanovená v rámci podmínky 3e, 3f, 3g, 3h, 3i, 3j, 3k je pro daný tok nezbytná, neboť kapacita toku nemusí být v sušších letech pro záměr dostatečná (na což bylo ze strany veřejnosti i správcem toku – Povodím Labe několikrát upozorněno) a případná nemožnost odběru musí jít na vrub oznamovatele jakožto jeho podnikatelské riziko a nesmí dojít k ohrožení toku a negativnímu vlivu na stávající uživatele vody a s tím souvisejícímu vlivu na životní prostředí.

Navržený monitoring, který je nad rámec zákonných povinností bylo navrženo v souladu s §5 odst. 4 zákona, který stanovuje, že posuzování záměru zahrnuje i návrh opatření monitorování možných významných negativních vlivů na životní prostředí, nevyplývají-li z požadavků jiných právních předpisů.

**Podmínky jsou stanoveny jako minimální a je možné že budou ze strany příslušného vodoprávního úřadu (v případě, že tento vydá kladné povolení k nakládání s povrchovými vodami) dále upřesněny nebo zpřísněny.**

4. Podmínka je stanovena k ochraně povrchové vody. Účelem podmínky je zajištění minimalizaci negativního ovlivnění bilance vody v toku. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a upravena ze strany KÚSK z důvodu lepší kontroly množství vody v nádrži.
5. Podmínka byla stanovena v rámci monitoringu nakládání s vodou a byla navržena zpracovatelem posudku. Ze strany KÚSK byla podmínka upravena pro lepší kontrolovatelnost viz. navazující podmínky 6 a 7.
6. Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod. Účelem podmínky je předcházení negativnímu ovlivnění průtoku ve Štítarském potoce a následnému dopadu na odběratele vody níže po toku a vlivu na životní prostředí souvisejícím s nedostatkem vody. Důsledná kontrola odběru a nakládání s vodou v rámci záměru, stanovená v rámci podmínky, je pro daný tok nezbytná, neboť kapacita toku nemusí být v sušších letech pro záměr dostatečná (na což bylo ze strany veřejnosti i správcem toku – Povodím Labe několikrát upozorněno) a případná nemožnost odběru musí jít na vrub oznamovatele jakožto jeho podnikatelské riziko a nesmí dojít k ohrožení toku a negativnímu vlivu na Štítarský potok a stávající uživatele vody. Navržený monitoring, který je případně nad rámec

zákonných povinností, bylo navrženo v souladu s §5 odst. 4 zákona, který stanovuje, že posuzování záměru zahrnuje i návrh opatření monitorování možných významných negativních vlivů na životní prostředí, nevyplývají-li z požadavků jiných právních předpisů.

7. Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod. Účelem podmínky je archivace dat pořízených v rámci podmínky č. 6. Důsledná kontrola odběru a nakládání s vodou stanovená v rámci podmínky je pro daný tok nezbytná, neboť kapacita toku nemusí být v sušších letech pro záměr dostatečná (na což bylo ze strany veřejnosti i správcem toku – Povodím Labe několikrát upozorněno) a případná nemožnost odběru musí jít na vrub oznamovatele jakožto jeho podnikatelské riziko a nesmí dojít k ohrožení toku a negativnímu vlivu na stávající uživatele vody. Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod, horninového prostředí a fauny i flóry. Podmínka byla navržena ze strany KÚSK na základě připomínek k dokumentaci.
8. Podmínka je stanovena k ochraně povrchové vody. Účelem podmínky je kontrola z důvodu minimalizace negativního ovlivnění bilance vody v toku. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci a byla navržena zpracovatelem posudku a upravena ze strany KÚSK. Navržení pozastavení odběru vody na základě výzvy HZS vychází z podmínek navržených v dokumentaci záměru.
9. Podmínka je stanovena k ochraně podzemní vody, resp. studen obyvatel obce Běrunice. Účelem podmínky je zajistit, aby nedocházelo k ovlivnění hladiny podzemní vody v okolí zdrojů. Podmínka vychází z připomínek k dokumentaci a byla navržena zpracovatelem posudku a upravena ze strany KÚSK.
10. Podmínka je stanovena k ochraně podzemní vody, resp. studen obyvatel obce Běrunice a povrchových vod. Podmínka ohledně povrchových vod byla stanovena z důvodu, že vrty mohou být realizovány v blízkosti povrchových vodních zdrojů, kdy vrt BS2 se nachází v těsné blízkosti Štítarského potoka. V „*Hydrogeologickém průzkumu v Běruničkách – provedení průzkumného vrtu BS-4 a převrtání vrtu BS-2 na pozemku p.č. 55/1 (Ekomonitor, červen 2017)*“ je uveden též vrt BS4, který přímo využívá vrchní zvoď. Vrt nebyl součástí záměru a nebyl v rámci EIA hodnocen. Podmínka byla formulována ze strany KÚSK na základě připomínek k záměru týkajících se ohrožení podzemních a povrchových vod.
11. Podmínka je stanovena k ochraně podzemní vody, respektive monitoringu jejího užívání. Podmínka byla formulována ze strany KÚSK na základě připomínek k záměru týkajících se ohrožení podzemních a povrchových vod.
12. Podmínka je stanovena k ochraně podzemních a povrchových vod a byla formulována ze strany KÚSK.
13. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, především ptáků. Účelem podmínky je zajištění aktualizace znalostí o výskytu zvláště chráněných živočichů v době, kdy bude výstavba realizována. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci a byla navržena zpracovatelem posudku a upravena ze strany KÚSK aby směřovala do navazujících řízení dle §3g zákona.
14. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, především s ohledem na zachování migrační prostupnosti území. Účelem podmínky je zajištění prostupnosti území pro živočichy, případně i pro občany. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
15. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, především s ohledem na zachování migrační prostupnosti území. Účelem podmínky je zajištění realizace opatření sloužícího k zachování prostupnosti území pro živočichy. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována ze strany KÚSK.
16. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, především s ohledem na zachování migrační prostupnosti území. Účelem podmínky je zajištění realizace opatření sloužícího k zachování prostupnosti území pro živočichy, případně i pro občany. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována ze strany KÚSK.

17. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, především s ohledem na zachování migrační prostupnosti území. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
18. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, flory především s ohledem na krátkodobé negativní vlivy během výstavby. Účelem podmínky je zajištění ochrany fauny a flóry. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla formulována zpracovatelem posudku.
19. Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod, fauny, flory i veřejného zdraví především s ohledem na krátkodobé negativní vlivy během výstavby. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla formulována zpracovatelem posudku.)
20. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, flory především s ohledem na krátkodobé negativní vlivy během výstavby. Účelem podmínky je zajištění ochrany fauny a flóry. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla formulována zpracovatelem posudku.
21. Podmínka je stanovena k ochraně fauny, flory především s ohledem na krátkodobé negativní vlivy během výstavby. Účelem podmínky je zajištění ochrany biotopu okrotice červené. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla formulována zpracovatelem posudku.
22. Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví, ovzduší, vod a horninového prostředí. Účelem podmínky je předcházení krátkodobým negativním vlivům výstavby. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
23. Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví, ovzduší, vod a horninového prostředí. Účelem podmínky je předcházení krátkodobým negativním vlivům výstavby. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku
24. Podmínka je stanovena k ochraně flóry. Účelem podmínky je předcházení šířením invazivních rostlin, respektive jejich zavlečení do prostoru výstavby či omezení zlepšování podmínek pro jejich růst. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
25. Podmínka je stanovena k ochraně fauny i flóry. Účelem podmínky je předcházení negativním vlivům výstavby, respektive jejich minimalizace. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
26. Podmínka je stanovena k ochraně fauny i flóry. Účelem podmínky je předcházení negativním vlivům výstavby, respektive jejich minimalizace. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
27. Podmínka je stanovena k ochraně půd a povrchových vod. Účelem podmínky je zaručit funkčnost stávajícího systému drenáží a předcházení případného narušení stability hrází v důsledku podmáčení. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele dokumentace, z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku.
28. Podmínka je stanovena z hlediska eliminace rušivých vlivů na obyvatele obce a také na volně žijící zvířata. Sady přiléhají svojí polohou k obci, proto by akustické rušiče ptáků mohly mít silně negativní rušivý vliv na obyvatele. Plašiče by taktéž mohly narušovat funkci biokoridorů. Podmínka byla stanovena ze strany KÚSK na základě připomínek k dokumentaci

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.**

29. Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod. Účelem podmínky je zajištění ochrany povrchové vody před kontaminací přípravky na ochranu rostlin. Podmínka vycházela z návrhu zpracovatele posudku a z připomínek vznesených k dokumentaci a byla formulována a upravena ze strany KÚSK. Měření bylo definováno do vegetačního období, aby postihlo období užívání pesticidů a hnojiv a mělo vypovídací hodnotu. Dále byly na základě dokumentace specifikovány problematické látky, které by se zejména v souvislosti s provozem sadů měly měřit. Úprava

látek pro další rok sledovaného období na základě požadavku správce toku byla stanovena z důvodu vývoje požívaných chemických látek v rámci sadů, aby měřené hodnoty měly vypovídací charakter. Zasilání výsledků správci toku je z důvodu působnosti správce toku, daných v §54 a §21 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění, z hlediska zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod.

Další podmínky monitoringu byly stanoveny v podmínkách 3 (e, f, g, h, j, k, ), 4, 5, 6, 7. Podmínky byly odůvodněny výše.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

#### Vliv na povrchové vody

Významný vliv záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ na povrchové vody může být z důvodu nároků na odběr vody z povrchového zdroje. Tento vliv byl detailně řešen v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“. Pro záměr je tedy vliv hodnocen dle záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ a jsou tomu adekvátně stanoveny i podmínky vycházející z posouzení tohoto záměru.

Povrchové zdroje vody v lokalitě záměru jsou omezené, proto záměr počítá s využíváním vody ze závlahové nádrže, v níž se počítá s vytvořením a následným využitím zásoby vody, kterou provozovatel hodlá akumulovat v době jejího sezónního dostatku či přebytku. Objem nové nádrže by měl být napuštěn při dlouhodobém průměrném průtoku 107 l/s (tj. 60 – 90 ti denní voda) při zachování minimálního zůstatkového průtoku 12 l/s (tj. 270 až 300 denní voda) za 258 hodin. Množství vody potřebné pro protinámrazovou závlahu bude cca 26 tis. m<sup>3</sup>, při průměrném přítoku do nádrže bude tato potřeba pokryta za 76 hod.

Na vodním toku po realizaci záměru je navrženo zachování minimálního zůstatkového průtoku (dále MZP) v množství 12 l/s, dlouhodobý průměrný průtok na toku v tomto místě uvádí dokumentace 107 l/s, s odkazem na hydrologická data ze dne 18.8.2016. Dle vyjádření obdržených k dokumentaci (zejména vyjádření Povodí Labe a z veřejného projednání) je zřejmé, že napouštění vod ze Štítarského potoka může být v suchých obdobích nemožné. Při této skutečnosti považuje KÚSK za důležité, aby odběr byl prováděn pouze ve vhodném období, kdy nedojde k poškození toku a dalších uživatelů vody na Štítarském potoce. To, že nebude možno vodu napustit je podnikatelským rizikem oznamovatele, čehož si je zjevně vědom (viz veřejné projednání záměru). Nedostatku vody se oznamovatel může přizpůsobit vhodnou druhovou skladbou ovocných stromů, které nejsou náročné na vodu. Oznamovatel v dokumentaci a KÚSK v rámci tohoto stanoviska stanovil řadu opatření, aby bylo poškození toku a dalších uživatelů vyloučeno.

Na sezónu bude nezbytné množství vody, které je rovno součtu kapkové a protinámrazové závlahy a odparu, napouštěno výhradně od 1. 10. do konce února při průtoku 90 l/s (Q90 – devadesátidenní voda) popřípadě vyšším průtokem.

Výjimkou odběru bude odběr povrchové vody pro potřeby nádrže při extrémních průtocích (Q30 – 292 l/s), a to v průběhu celého roku, pouze v množství nad Q30 (pod odběrem bude zůstatkový průtok 292 l/s). Během letních suchých měsíců nebude nádrž napouštěna s výjimkou extrémních průtoků.

Odběr vod do nádrže nebude realizován v době napouštění rybníků níže na vodním toku, tyto informace budou zapracovány do manipulačního řádu pro vodní nádrž. Rovněž budou zohledněny manipulace na vodním toku Štítarský potok vůči požadavkům nař. vl. č. 606/2004 Sb., tj. především skoková manipulace v období od 1. 3. do 31.7.

Z údajů v dokumentaci „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ je patrné, že z MZP pod záměrem 12 l/s budou bezpečně pokryta povolení pro Továrenské rybníky, Kartouzy a Máchovo jezero v množství celkem 4 l/s a stanovený MZP 5,4 l/s, tj. rezerva bude 3 l/s.

Rozdíl dlouhodobého průměrného průtoku nad Jakubským rybníkem a plánovaným odběrným místem je dle dokumentace cca 110 l/s, tento průtok bude minimální vždy, když bude v provozu odběrné zařízení, které smí odebírat vodu pouze za vyšších průtoků. Při provozu odběrného zařízení za navrhovaných

podmínek (napouštění při průtoku Q90 – 90 l/s) tedy dle dokumentace bude vždy v profilu nad Jakubským rybníkem průtok min. 110 l/s.

Potřeba MZP Jakubského rybníka uvádí dokumentace „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ 22 l/s a ztráta z vodní hladiny je v množství 40 l/s (údaj z vyjádření Czernin Dymokury s.r.o.) Na veřejném projednání bylo uvedeno, že potřeba minimálního průtoku pro rybník je 50 l/s. Průtok 110 l/s by tedy měl tyto potřeby pokrýt.

Odběr pro nový záměr při 90 l/s by pak neměl ovlivnit níže položené rybníky na Štítarském potoce. Toto musí být ověřeno v rámci hydrologického posouzení uvedeného v podmínkách tohoto stanoviska.

Povodí Labe ve svém vyjádření uvedlo, že při zpracování návrhu minimálního zůstatkového průtoku (12 l/s) v profilu předcházel i rozbor dalšího možného ovlivnění, ať už morfologie koryta, popřípadě ovlivnění dalších uživatelů, ať to jsou povolené odběry, povolená vypouštění vod, popř. hospodaření na rybnících.

Z výše uvedeného vyplývá, že při vhodně nastaveném odběru by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění uživatelů povrchové vody na Štítarském potoce pod místem odběru.

Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (str. 12 posudku). Z hlediska možného ovlivnění toku postřiky je nutno konstatovat, že oznamovatel musí dodržovat příslušné zákony a vyhlášky (např. zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl. č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků a o změně vyhl. č. 384/2011 Sb., o technických zařízeních a o označování dřevěného obalového materiálu a o změně vyhl. č. 334/2004 Sb.) upravující aplikaci, evidence a též návody k použití jednotlivých přípravků tak, aby byl nežádoucí vliv na životní prostředí minimalizován.

Sady též nebudou umístěny v těsné blízkosti toku a bude zde ponechán bezpečnostní odstup. Skladování chemických přípravků v rámci záměru nebude realizováno.

Z výše uvedeného se nepředpokládá významný vliv na vody z hlediska aplikace postřiků oproti stávajícímu stavu.

Technologické odpadní vody nebudou v místě sadů vznikat. Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu. Splaškové odpadní vody budou likvidovány na ČOV (s periodicitou odvozu upravenou dle počtu sezónních zaměstnanců).

Území se nachází v oblasti citlivé i zranitelné podle zákona o vodách. Pravidla pro hospodaření ve zranitelných oblastech jsou dána nař. vl. č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a v akčním programu, jedná se především o tato omezení:

- Zákaz aplikace minerálních dusíkatých hnojiv v termínu od 1.11. do 15.2.
- Zákaz aplikace hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem v termínu od 15.11. do 15.2.
- Maximální množství dusíku aplikovaného na půdu činí 170 kg N/ha/rok.

V období výstavby sadu nebudou produkovány technologické odpadní vody. Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu na pozemcích. Splaškové odpadní vody budou odváženy na ČOV k likvidaci. Znečištění povrchových a podzemních vod není s výjimkou havarijních stavů předpokládáno. Vrty pro odběr podzemní vody jsou již vybudovány. Vlivy výstavby záměru na povrchové a podzemní vody a při vlastním provozu záměru lze označit za malé.

#### Odběr podzemních vod

V zájmovém území jsou pro potřeby provozu záměru vybudovány hloubkové vrty na p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky s vydatností celkem 0,04 l/s (v současné době je realizován další hydrogeologický průzkumný vrt, kde je vydatnost ověřena v množství 0,7 l/s). Při realizaci týdenní čerpací zkoušky bylo ověřeno, že nedochází k ovlivnění stávajících vodních zdrojů studní, u kterých v té době probíhalo sledování poklesu hladiny. Dosah depresního kužele byl vypočten na cca 28 m (u vrtu BS-2 cca 70 m),

nejbližší obytné domy jsou ve vzdálenosti min. 300 m od vrtané studny, což znamená, že studny obyvatel v obci Běrunice by neměly být čerpáním vody ovlivněny. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám, což je podmínka tohoto stanoviska.

Vliv aplikace chemických přípravků na podzemní vody je vyhodnocen jako nízký díky nízké propustnosti podloží a díky opatření při aplikaci postřiků. S ohledem na umístění záměru v citlivé a ve zranitelné oblasti se předpokládá dodržování legislativních omezení.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Zájmové území představuje krajinu, která je polointenzivně až intenzivně využívána k zemědělské produkci (zejména orná půda, tvorba sena a čerstvého zeleného krmení). Biota území je poměrně chudá, což zčásti odpovídá biogeografickým poměrům, zčásti jde o důsledek současného využívání krajiny a následné degradace. Oproti minulosti zde chybí řada rybníků a prvků, které zde zadržovaly vodu.

Význam lokality z botanického hlediska tedy není velký. Převážnou část území pokrývají běžné a hojné druhy hospodářských luk. Pouze v místním remízu (mimo místo záměru) se nachází silně ohrožený druh – okrotice červená. Druhově chudé je také zastoupení živočišných druhů. Absence hodnotných biotopů bez dřevin nevytváří atraktivní prostředí pro obratlovce ani pro bezobratlé. Druhově nejbohatší je okolí Běruničského potoka v jeho severní části nad obcí Běruničky. Při porovnání s okolní krajinou je zde druhová pestrost ptáků bohatá, a proto by bylo při zakládání vhodné, aby bylo do břehových porostů zasahováno co nejméně. Pokud by mělo přece jen dojít k obměně porostů, nelze tyto zásahy dělat celoplošně, pouze v určitých etapách nebo probírkovou „těžbou“. Tyto zásahy je také zapotřebí provádět mimo hnízdní období (IV. – VII.), aby se omezily ztráty vzniklé úbytkem hnízdních možností, ničením hnízd nebo stresem při hnízdění. Výše uvedená opatření byla zohledněna v podmínkách tohoto stanoviska.

V severní části budoucích sadů také dochází k poměrně intenzivní migrační aktivitě lesní a polní zvěře. Vytvoření jednolitého bloku sadu, který by v sobě zahrnoval i potok a nivu Běruničského potoka by pro místní živočichy představoval významný vliv. Z migrační studie vyplývá, že se jedná zejména o transekt podél Běruničského potoka a transekt směřující k remízu ve směru SZ – JV. Okrajové migrační trasy nejsou v tak ostrém střetu, ale bude zapotřebí bezprostřední okolí upravit tzv. pufrací zónou, která by migraci i nadále umožňovala. Stanovisko obsahuje kompenzační podmínky které spočívají v rozdělení sadů na 4 díly s realizací biokoridorů a též realizací pufracích zón.

#### Vliv na soustavu Natura a ZCHÚ

Významný vliv na soustavu natura byl vyloučen příslušným úřadem stanoviskem č.j. 091032/2017/KUSK ze dne 16.8.2017. Ve vyjádření Czernin Dymokury s.r.o., bylo upozorněno na možný vliv na Ptačí oblast Rožďalovické rybníky, a to z hlediska nutnosti zachování stálé hladiny v rybnících. Opatření navržená v rámci tohoto stanoviska jsou koncipována tak, aby provoz neovlivňoval výšku hladin, především aby nesnižoval průtok v době, kdy je v toku vody nedostatek.

Významný negativní vliv záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky - Sever“ na ZCHÚ lze vyloučit v dotčeném území ani na toku štitarského potoka se žádné ZCHÚ nenachází.

#### Používání chemických přípravků

Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě, ke které jsou určeny. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (viz. strana 11 posudku a část IV. posudku).

	Jádroviny (kg/ha)	Pšenice (kg/ha)	Řepka (kg/ha)	Kukuřice (kg/ha)
Fungicidy	0,2 až 3,125	0,25 až 3	1 až 2	0,7 až 1,5
Insekticidy	0,05 až 0,5	0,05 až 0,5	0,05 až 2	0,125 až 0,6
Herbicidy	0,8 až 6	0,06 až 6	0,2 až 5	0,06 až 5
Moluskocidy	4 až 7	5 až 7	nepoužívá se	5 až 7
Regulátory růstu	nepoužívá se	0,4 až 2	1	0,3 až 0,6

Ve všech případech může jít pouze o prostředky, jejichž použití je v ČR schváleno a oznamovatel musí dodržovat opatření pro jejich aplikaci uvedená v příslušných návodech k použití a příslušných zákonech a vyhláškách - např. zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl.č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků, vyhl. č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti k nakládání s přípravky, v platném znění. Legislativa upravuje podmínky aplikace tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Při správné aplikaci prostředků dle legislativy by nemělo dojít ke zhoršení situace oproti stávajícímu stavu. Při správné aplikaci prostředků dle legislativy nedojde ke zhoršení situace oproti stávajícímu stavu.

Kvartérní pokryv je tvořen jílovitohlinitými humosními sedimenty, které plynule přecházejí do eluviálních jílů vzniklých zvětráváním podložních prachovců a slínovců, které mají vysoké sorpční schopnosti a nízkou propustnost. Odvod povrchové vody a hypodermický odtok vody z území je pomocí sítě povrchových toků. Vzhledem k chemickému složení aplikovaných látek (biodegradabilita), geologické stavbě a odvodu povrchových vod z území lze vyloučit potenciální vliv aplikace chemických přípravků na podzemní vody.

#### Krajinný ráz

Navrhovaný záměr „Sad Běruničky Sever v k.ú. Běruničky“ vykazuje slabý negativní vliv na tři zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, konkrétně na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. V případě zákonného kritéria vlivu na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky je možné konstatovat slabý pozitivní vliv záměru.

Pro eliminaci vlivu na krajinný ráz, jsou navržena opatření v podobě vegetačních úprav. Stávající krajina je již nyní protkána především linií zelení zejména podél potoků a cest. Dle údajů v dokumentaci se předpokládá vytvoření nosných konstrukcí tvořených sloupky a dráty o výšce nad terénem do 4,5 m. Nebude se tedy jednat o výškově dominantní konstrukce.

#### Nesoulad s územním plánem.

Zde se jedná o faktické konstatování aktuálního stavu. Příslušný úřad územního plánování uvádí z hlediska vyhlášky č. 357/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů negativní vliv z hlediska odběru vody. Problematika odběru povrchové vody, byla řešena výše a pro odběr vody byla stanovena řada podmínek, které by měly negativní vliv eliminovat.

To, zda bude záměr v budoucnu realizován nebo nikoli, z hlediska územního plánu není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

#### Rušivé vlivy z provozu sadů – hluk a vibrace

Rušivé vlivy z dopravy pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ byly řešeny v kumulaci a synergii se záměrem „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“.

Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k.ú. Běruničky. Nakládání ovoce na kamióny bude prováděno mimo silniční síť v přílehlém statku, který se nachází na parcele č. st. 1/4. Plocha statku rovněž poslouží pro nakládání ovoce ze sousedního areálu. V souvislosti s výstavbou sadových areálů nedojde ke zvýšení požadavků na dopravní infrastrukturu. Dopravní zátěž v období sklizně ovoce v sadu, období sklizně je závislé na druhu pěstovaného kultivaru a pěstovaného ovoce, v tomto případě to budou tři měsíce (červenec, září a listopad), je cca 5 kamiónů týdně, tj. celkem za tři měsíce sklizně cca 60 kamiónů, průměrná nosnost kamiónu je 15 tun.

Při zohlednění odvozu sklizeného ovoce ze dvou sadů – VVISS Ostrava, s.r.o. a Sady Sobotka s.r.o. se dá v průměru počítat s cca 9 kamiony týdně, tj. cca 108 kamionů za období sklizně. Kamióny odvázející ovoce budou z obce odváženy po silnici III/3249. Kamióny se dále budou napojovat na silnici III/32819 ve směru na Dlouhopolsko, poté na silnici II/328.



Přejezd do jednotlivých částí (rozděleného sadu) sadu v období provozu bude po nezpevněných komunikacích, v jednotlivých částech rozděleného sadu budou vždy naproti sobě umístěna vrata pro přejezd drobné zemědělské techniky (šíře traktůrků cca 1,7 m). Četnost přejezdů je 2x za týden.

Obsluhu budou zajišťovat traktory, které budou zajišťovat péči o sad a v době sklizně budou odvážet sklizené ovoce do blízkého statku. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin.

Provoz zemědělské techniky (postřiky, kosení, sklizeň) po areálech je vypočten pro každý areál s provozem 2 zařízení po sadu SEVER v délce 450 hod. za rok a 360 hod. za rok po areálu sadu Jih. Chemické postřiky a údržba sadů SEVER i JIH zaberou celkem 300 hodin a zbytek připadá na sklizeň. Množství pojezdů je srovnatelné při pěstování ostatních plodin, u vybraných plodin např. řepky olejky je dle dokumentace aplikace chemikálií (pojezdů) vyšší. Nejbližší obytná zástavba je od vlastních sadů ve vzdálenosti cca 70 m a není tedy předpoklad nadměrného rušivého vlivu z provozu techniky v rámci sadů.

Nárůst dopravy přes obec byl pro provoz záměru odhadnut následně.:

Max. počty průjezdů obcí na jednotlivých úsecích, viz obr. č. 4 v dokumentaci:

Úsek č. 1 (cca 650 m) – 4x průjezd kamion/den, 20x průjezd osobní vozy/den, 4x průjezd dodávky/den

Úsek č. 2 (cca 620 m) – 4x průjezd zemědělská technika/den, 4x průjezd dodávky/den, 4x průjezd osobní vozy/den

Úsek č. 3 (cca 150 m) – 4x průjezd kamion/den, 16x průjezd osobní vozy/den, 4x průjezd dodávky/den, 4x průjezd zemědělská technika/den

Úsek č. 4 (cca 50 m) – 4x průjezd zemědělské techniky/den, 4x průjezd dodávky/den, 4x průjezd osobní vozy/den

V dokumentaci byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy přes obec, z jehož výsledků (tabulka č. 20) vyplývá, že příslušné hygienické limity budou plněny.

Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhne místo záměru.

Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu ovoce. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů během zemních a stavebních prací, a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů a odvoz stavebních odpadů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakcí, době a místě jejich působení. Veškeré stavební činnosti se předpokládají v pracovní dny, v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Doba realizace záměru se předpokládá v trvání 7 měsíců. Nelze tedy předpokládat dlouhodobé ovlivnění akustické situace v území. S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění (cca 70 m od zástavby), lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při stavebních pracích samotných, tak při dopravě materiálu.

Dle vyjádření oznamovatele na veřejném projednání se nepředpokládá s ubytováním sezónních pracovníků v obci. Administrativní a hygienické zázemí pro zaměstnance bude řešeno v areálu přílehlého statku.

Z výše uvedených důvodů není předpoklad nadměrných rušivých vlivů z pohybu kamiónů a ni techniky.

### Znečišťování ovzduší

V dokumentaci byl proveden orientační výpočet z hlediska emisí z dopravy a pojezdu techniky (kapitola B.III.1 dokumentace) s výsledkem, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude

malý až nulový, tato skutečnost byla ověřena orientačním výpočtem v dokumentaci. Vlivy byly pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ řešeny v kumulaci a synergii se záměrem „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“.

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Tyto zdroje mohou po časově omezenou dobu významněji působit na své nejbližší okolí.

Z hlediska vlivů na ovzduší se jako nejvýznamnější zpravidla uvažuje fáze výstavby, a to období zemních prací. V této fázi je obvykle produkováno nejvyšší množství emisí. V případě suspendovaných prachových částic je to zejména vlivem nakládání se zeminou, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště.

Lze předpokládat také skladování prašných stavebních materiálů (zejména zemin při realizaci nádrže) na otevřených plochách, kde by např. suché a větrné počasí mohlo způsobit zvýšení emisí prachových částic do ovzduší. Z tohoto důvodu bude množství sypkých hmot skladovaných na staveništi minimalizováno na nezbytně nutné množství.

Největší problémy z hlediska emisí při zemědělském obhospodařování jsou emise tuhých znečišťujících látek (TZL). Vzhledem k charakteru záměru, kdy sady jsou zatravněny a zavlažovány, je tento druh emisí výrazně eliminován. Vzrostlé sady mohou naopak pozitivně působit na zachyt TZL. Provoz zemědělské techniky je vázán především na sady mimo vlastní obytnou zástavbu a na letní sezónu, kdy jsou eliminovány výrazné zdroje emisí provozem spalovacích zdrojů (lokálních topenišť – krbů, místní část obce je plynofikována), tudíž nedochází k synergickému efektu vzhledem k emisím v době inverzí apod.

#### Vlivy na zdravotní rizika

Z hlediska zdravotních rizik mohou vzhledem k charakteru záměru připadat v úvahu vlivy z hlediska hluku, vibrací, ovzduší a použitých chemických látek. Tyto vlivy byly popsány výše. Vliv na veřejné zdraví lze klasifikovat jako malý až nulový.

#### Vliv na klima

Relevantní skleníkové plyny vznikající záměrem mohou být:

NO<sub>2</sub> - zhruba dvě třetiny celkových ročních emisí se uvolňují z půdy přirozenou cestou a zbývající třetina je výsledkem lidské činnosti, např. výroby a užívání průmyslových hnojiv (zdroj Wikipedia). Z hlediska užívání hnojiv se nedá předpokládat významné navýšení vlivu, neboť pozemky by v případě nerealizace záměru byly též zemědělsky obhospodařovány.

CO<sub>2</sub> - z hlediska skleníkového plynu CO<sub>2</sub> je v dokumentaci uveden orientační výpočet, který dokládá, že výsadba sadů eliminuje větší množství CO<sub>2</sub>, než je záměrem vyprodukováno.

Další skleníkové plyny nejsou vzhledem k charakteru záměru relevantní.

V rámci záměru jsou navržena mitigační opatření při realizaci záměru – tj. výsadba izolační a ochranné zeleně. Ačkoli záměr vyvolá navýšení kamionové dopravy, tak celkově nelze vzhledem k charakteru záměru (ozelenění, realizace vodní plochy atd.) předpokládat významný negativní vliv na klima.

#### Vliv na půdy

Vliv záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ na půdu není významný. Změnou způsobu obhospodařování a pěstovaných plodin se předpokládá pozitivní vliv na vodní a větrnou erozi půd.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

#### Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, kulturních památek apod. V území záměru nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, nicméně v celé oblasti Středních

Čech je relativně vysoká pravděpodobnost nálezů, nelze jej tedy vyloučit a předpokládají se běžná zákonná opatření.

#### Vlivy z hlediska produkovaných odpadů

Významný negativní vliv záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běrůničky - Sever“ lze vyloučit.

Posuzovaný záměr ve fázi realizace i vlastního provozu je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu záměru.

Vliv záměru na produkci odpadů lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako mírný a akceptovatelný.

#### Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

#### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při návrhu sadů pro intenzivní pěstování ovoce obdobného rozsahu.

#### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažováno pokračování v zemědělském obhospodařování pozemků s kulturami běžných polních plodin.

#### **Průběh posuzování vlivů na životní prostředí:**

- Dne 24.03.2017 obdržel KÚSK dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.
- Dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření a dne 07.04.2017 zveřejněna na úř. desce Středočeského kraje.
- Dne 23.05.2017 byly dokumentace včetně obdržených vyjádření předány zpracovateli posudku panu Ing. Pavlu Cetlovi.
- Dne 29.06.2017 obdržel KÚSK návrh zpracovatele posudku na vrácení dokumentace k přepracování.
- Dne 29.06.2017 zveřejnil KÚSK informaci o vrácení dokumentací k přepracování.
- Dne 16.8.2018 obdržel KÚSK přepracovanou dokumentaci obou záměrů.
- KÚSK rozeslal přepracované dokumentace dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Dne 30.8.2018 zveřejnil KÚSK informaci o dokumentacích na úřední desce Středočeského kraje.
- Dne 09.10.2018, resp. 10.10.2018 KÚSK zveřejnil informaci o konání veřejného projednání, které bylo svoláno na den 22.10.2018 od 16:00 hod.
- Dne 09.10.2018 předal KÚSK zpracovateli posudku obdržená vyjádření.
- Dne 28.11.2018 obdržel KÚSK žádost zpracovatele posudku o prodloužení lhůty pro zpracování posudku.
- KÚSK prodloužil v souladu s ustanovením §9 odst. 3) cit. zákona zpracovateli lhůtu, a to do 28.12.2018.
- V dané lhůtě KÚSK neobdržel fyzické pare posudku záměru.

- V souladu s § 9 odst. 8) cit. zákona vyzval KÚSK dopisem ze dne 02.01.2019 zpracovatele posudku k předložení fyzického pare posudku v dodatečné lhůtě do 15 dnů, tj. do 12.01.2019.
- Dne 14.01.2019 obdržel KÚSK zpracovaný posudek.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

1. KHS Středočeského kraje, ze dne 11.9.2018, s.z. KHSSC 46105/2018
2. Czernin Dymokury s.r.o., ze dne 14.9.2018
3. Český rybářský svaz ze dne 17.9.2018, součástí vyjádření je vyjádření Mysliveckého spolku Městec Králové, ze dne 15.9.2018
4. KÚSK, č.j. 127474/2018/KUSK, ze dne 27.09.2018,
5. Středočeský kraj, ze dne 24.9.2018, č.j. 127403/2018/KUSK
6. Povodí Labe ze dne 25.9.2018, č.j. PVZ/18/35101/Do/O
7. Obec Běrunice, ze dne 25.09.2018, součástí vyjádření je petice občanů
8. Městský úřad Městec Králové, stavební úřad, ze dne 19.09.2018, č.j. 05023/18/Výst/Kří
9. Město Městec Králové, ze dne 20.9.2018, č.j. 04986/18/Taj/Šor
10. ČIŽP OI Praha, č.j. ČIŽP/41/2018/11350, ze dne 1. 10. 2018
11. MěÚ Poděbrady, odbor životního prostředí ze dne 27.9.2018, č.j.:0055105/VZZP/2018/HV

Dokumentace „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ řešila všechny relevantní vlivy v kumulaci a synergii se záměrem „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“. Dokumentace uvádí, že jako zdroj vody bude sloužit vodní nádrž, která bude umístěna na p.p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky a její realizace je součástí záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“. Dalším zdrojem vody pro záměr budou hloubkové vrty. Oba zdroje budou sloužit jak pro tento záměr, tak i pro záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, který se nachází v těsné blízkosti předkládaného záměru. Pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru. Z výše uvedeného důvodu byla do stanoviska zahrnuta vyjádření Czernin Dymokury s.r.o., ze dne 14.9.2018, Povodí Labe ze dne 25.9.2018, č.j. PVZ/18/35101/Do/O, a vyjádření Honebního společenstva Běrunice ze dne 18.9.2018, které bylo součástí vyjádření obce Běrunice č.j. 00829/2018, která ačkoli byla adresována k záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ se zjevně týkají i záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ a to především z hlediska vlivu na vody.

#### **Veřejné projednání**

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 22. 10. 2018 na adrese Obec Běrunice, Hlavní 175, 289 08 Běrunice od 16 hodin. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné s posuzovaným záměrem a zpracovatelka dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vzneseny dotazy, na které bylo zástupci jednotlivých stran reagováno. Přípomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky vod, chemizace, krajinného rázu a rušivých vlivů. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 19. 11. 2018 pod č. j. 151910/2018/KUSK. Veřejné projednání bylo zohledněno v posudku záměru a v rámci tohoto stanoviska.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:****Czernin Dymokury s.r.o.**

Společnost Czernin Dymokury s.r.o. provozuje na Štítarském potoce dva významné rybochovné rybníky. Jedná se o rybník Jakubský a Pustý. Oba rybníky vznikly v průběhu 18. století a celou dobu byly využívány k chovu kaprovitých ryb. Celá vodohospodářská soustava funguje bez problémů a z důvodu velkého objemu zadržené vody a plochy obou nádrží se jedná o významné rybníky v regionu, oblast je součástí vyhlášeného území NATURA 2000. Oba rybníky jsou průtočné a jediným zdrojem vody je Štítarský potok.

Oba rybníky mají v součtu výměru cca 65,6 ha a v měsících 5–9 se pohybuje průměrný výpar z rybníků kolem 40 l/s a jedná se o období, kdy budou sady zavlažovány. V oznámení záměru se uvádí minimální zůstatkový průtok 12 l/s a toto množství je z výše uvedených důvodů naprosto nedostatečné, protože nepokryje ani výpar vody z rybníků. Na odtoku z rybníka Pustý musí být dodržen minimální zůstatkový průtok, který by musel být rovněž dotován z retenčního prostoru rybníka. V průběhu letních měsíců by tedy docházelo k významnému poklesu hladin v obou rybnících, což by nepochybně ovlivnilo správnou funkci obou rybníků.

Na základě zkušeností s rokem 2018, který byl extrémně chudý na srážky, je jisté, že potřeba vody na závlahy nebude vycházet z normálních potřeb vody pro závlahy, ale bude muset být výrazně vyšší. Bude se muset ještě pokrýt vláhový deficit vody, která na sadový areál nepadla a s kterou se počítalo.

Případná změna dlouhodobě funkčního vodního režimu Štítarského potoka a vodních nádrží na něm může způsobit nedostatečný přítok vody, který má zásadní vliv na kyslíkový režim vody v nádržích, urychluje eutrofizaci a bývá důvodem pro úhyny ryb v rybnících. Pro oblast lze obecně říci, že povodí rybníků tvoří zejména zemědělské plochy, takže nádrže jsou silně zásobeny dusičnany a na změny tohoto typu reagují citlivě.

Dotčená oblast je taktéž součástí soustavy chráněného území NATURA 2000. Ptačí oblast Rožďalovické rybníky byla vyhlášena nařízením vlády č. 606 v roce 2004 (kód lokality CZ0211010). Tato oblast je mimořádná zejména rákosovitými porosty a navazujícími luční porosty, jež jsou závislé na stálé hladině vody v rybníce. Stávající normální hladina v rybníce by byla navrhaným záměrem snížena a došlo by k významnému vlivu na ptačí území. Ohroženy by byly zejména biotopy ptáků hnízdících v bažinatých místech v rákosinách a podmáčených loukách. Jedná se například o významná hnízdiště jeřába popelavého (Grusgrus). Postiženy by byly taktéž populace vodních ptáků (3 000–4 000 ex.) a dravců, pro něž představuje lokalita dle AOPK významné tahové stanoviště. Zachování současného stavu břehového pásma, nezbytně nutné pro tuto ptačí oblast, je v přímém rozporu s výše uvedeným záměrem.

Z uvedených důvodů s takto koncipovaným záměrem nesouhlasí.

**Vypořádání**

*Závlahová nádrž byla posuzována v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, se kterým je záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ propojen. Oba záměry byly ve všech relevantních aspektech, tedy i v potřebě vody posuzovány v kumulaci a synergii. Oznamovatel uvedl, že pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru. KÚSK tedy všechny podmínky týkající se odběru vod a závlahové nádrže stanovil i pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“.*

*Všechny připomínky (včetně vlivu na NATURA2000) Czernin Dymokury jsou v podstatě vztaheny na odběr vody záměrem a ovlivnění Štítarského potoka tímto odběrem.*

*Stanovisko obsahuje podmínky, na základě kterých bude negativní vliv na rybníky Jakubský a Pustý eliminován. Jedná se především o odběr vody při průtoku 90 l/s - Q90 a vyšším průtoku, kdy podle dokumentace „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ by měl být průtok nad Jakubským rybníkem v době odběru na cca 110 l/s, tj. měl by být pokryt jak výpar z rybníků 40 l/s (popř. 50 l/s jak bylo řečeno na veřejném projednání), tak požadovaný minimální zůstatkový průtok 22 l/s pro rybník Jakubský tak i 20 l/s pro rybník Pustý, které uvádí dokumentace.*

*Pro kontrolu a doklad tohoto předpokladu je stanovena podmínka pro vodoprávní řízení, kdy žadatel musí doložit hydrologický posudek, který zhodnotí dopad nového nakládání s vodami na poměry v území. Odběr bude omezen minimálně tak, že bude probíhat výhradně v období od 1.10. do 28.02., a to pouze, když průtok ve Štítarském potoce nad místem odběru bude minimálně 90 l/s. Ve zbytku roku může probíhat odběr povrchové vody pro potřeby záměru pouze při extrémních průtocích ve Štítarském potoce nad místem odběru (průtok větší jak 292 l/s), kdy odběr může být pouze v takovém množství, aby zůstatkový průtok byl minimálně 292 l/s. Odběr vod nebude realizován v době napouštění stávajících rybníků níže na vodním toku. Tyto podmínky by měly vyloučit negativní ovlivnění rybníků Jakubský a Pustý.*

*Záměr bude moci využívat pouze takové množství vody, které bude v důsledku klimatických podmínek k dispozici. Případná újma na sadech pramenící z nemožnosti odebírat vodu pro záměr je čistě rizikem oznamovatele. Oznamovatel může například přizpůsobit výsadbu druhu stromů, které nejsou náročné na vodu.*

*Vliv na EVL Dymokursko (kód CZ0210101, předmět ochrany – hercynské dubohabřiny, bezkolencové louky, panonské šipákové doubravy) a ptačí oblast Rožďalovické rybníky (kód CZ0211010, předmět ochrany – jeřáb popelavý (Grus grus) a moták pochop (Circus aeruginosus) byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen (stanovisko č.j. 091032/2017/KUSK, ze dne 16.8.2017 je součástí příloh dokumentace).*

### **KHS Stř. kraje úz. prac. Nymburk**

předloženou dokumentací záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever, k.ú. Běruničky“ se souhlasí:

#### Vypořádání

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj nesouhlasí s přepracovanou dokumentací k záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ z důvodu nejasného hospodaření s vodou a vlivu na povodí, ze kterého bude voda čerpána.

#### Vypořádání

*Připomínky se týkají oblasti odběru vod pro záměr ze Štítarského potoka. Tyto vlivy byly detailně řešeny v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, se kterým je záměr řešen v synergii a kumulaci.*

*Stanovisko obsahuje podmínky, na základě, kterých bude negativní vliv na povodí Štítarského potoka eliminován. Jedná se především o odběr vody při průtoku 90 l/s - Q90 a vyšším průtoku. Dále bude odběr omezen sezónně – na sezónu bude nezbytné množství vody, které je rovno součtu kapkové závlahy, protínámrazové závlahy a odparu, napouštěno výhradně a pouze v období od 1. 10. do 28.02. Ve zbytku roku může probíhat odběr povrchové vody pro potřeby záměru pouze při extrémních průtocích ve Štítarském potoce nad místem odběru (průtok větší jak 292 l/s), kdy odběr může být pouze v takovém množství, aby zůstatkový průtok byl minimálně 292 l/s. V době napouštění rybníků dále na toku nebude umožněn odběr vody pro záměr.*

### **KÚSK, OŽPaZ**

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie

přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, a vymezení nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability nemá žádné připomínky.

Předmětem záměru je vybudování sadu na ploše 48,95 ha, jenž bude zavlažován a oplocen, přičemž jeho součástí je rovněž vybudování závlahového potrubí, a dále čerpání podzemních vod pro ředění postřikových látek.

Souvisejícím záměrem projednávaným souběžně je „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, jehož předmětem je vybudování sadového areálu na ploše 36,85 ha, výstavba závlahové nádrže, závlahového potrubí, a dále vytvoření biocentra. Pro potřeby sadů budou také využívány vrty pro čerpání podzemní vody, které jsou již realizované.

Podle biologického hodnocení, které bylo součástí dokumentace EIA, byly na plochách dotčených záměrem zaznamenány výskytů zvláště chráněných druhů živočichů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) a čmeláci rodu *Bombus* sp. U těchto živočichů se předpokládá přímý negativní vliv záměru, k jehož umírnění jsou navržena konkrétní kompenzační opatření, jakými jsou minimalizace zásahů do stávajících břehových porostů, ponechání volných travnatých pásů mezi sadem a potokem, vytvoření migračních koridorů napříč sadem, nebo vhodná etapizace prací předcházející zásahům v období hnízdění apod. Současně je stanovena podmínka realizace záměru pouze na základě udělené výjimky ze zákazů stanovených základními ochrannými podmínkami zvláště chráněných živočichů pro výše uvedené druhy. Krajský úřad s uvedenými podmínkami souhlasí a v příslušném správním řízení posoudí detailní řešení podmínek.

Krajský úřad dále upozorňuje, že podle Nálezové databáze ochrany přírody se v dotčeném území vyskytují další zvláště chráněné druhy ptáků, zejména bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a moták lužní (*Circus pygargus*), které v citovaném biologickém hodnocení nejsou zaznamenány, neboť bylo zpracováno již v roce 2016.

Krajský úřad upozorňuje, že podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je investor povinen k žádosti o výjimku předložit biologické hodnocení zpracované v souladu s vyhláškou č. 42/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tato vyhláška kromě jiných náležitostí stanoví, že hodnocení musí obsahovat popis současného stavu přírody a krajiny. Krajský úřad proto pro účely správního řízení o výjimce požaduje zpracovat nové biologické hodnocení, které bude v souladu s citovanou vyhláškou.

#### Vypořádání

*Pro účely územního a stavebního řízení bude předloženo nové aktualizované biologické hodnocení, které bude v souladu s vyhláškou č. 42/2018 Sb. V rámci průzkumů pro účely tohoto hodnocení bude především prověřeno, zda se v území dotčeném záměrem nevyskytují i další zvláště chráněné druhy ptáků, zejména bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a moták lužní (*Circus pygargus*).*

#### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění**

Záměr předpokládá vybudování cca 2 ha nádrže pro vytvoření rezervoáru vody pro kapkovou závlahu sadů. Příklad do nádrže má být ze Štítarského potoka, kde má být vybudován odběrný objekt. Na toku má být zachován minimální zůstatkový průtok 12 l/s což odpovídá Q330. Vodní útvar Štítarský potok (HSL 1520) je v Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe zařazen mezi vodní toky, u nichž dochází k zaznamenávání průtoků nižších, než je minimální zůstatkový průtok. Jedná se o profily s napjatou hydrologickou bilancí. Opatření z plánu povodí při předpokladu, že v daném povodí nebude možné zajistit větší množství vody navrhuje tato opatření:

- Revize odběrů a jejich sezónní omezení
- Nové odběry vody nebo nakládání s vodami, které způsobuje snížení vodnosti zdrojů povrchových vod, povolovat jen tak, aby neměly negativní dopad na stav povrchových vod a na využívání stávajících povolení k nakládání s vodami. V případě potřeby požadovat doložení odborného posouzení dopadu nového nakládání s vodami na poměry v území.

V případě povolení k odběru povrchových vod vodoprávní úřad při stanovení MZP vychází z cílů ochrany vod přijatých v plánu povodí podle § 26 VZ a přihlédne ke zjištěnému stavu povrchových a podzemních vod, zejména k výsledkům vodní bilance v daném povodí. Podle dosud platného metodického pokynu o stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků, u vodních toků s průtokem Q355d <0,02 m<sup>3</sup>/s se nedoporučuje povolovat nakládání s vodami umožňující odběr nebo odvádění povrchových vod během celého kalendářního roku.

Při stanovení MZP by vodoprávní úřad měl pro účely kontroly stanovit povinnost MZP pravidelně měřit. Povolení k odběru povrchových vod by bylo vhodné omezit sezóně pouze na období, kdy nejsou zaznamenávány minimální průtoky (minimální průtoky jsou zaznamenávány v létě a na podzim).

#### Vypořádání

*Připomínky se týkají oblasti odběru vod pro záměr ze Štítarského potoka. Tyto vlivy byly detailně řešeny v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, se kterým je záměr řešen v synergii a kumulaci.*

*Doložení odborného posouzení dopadu nového nakládání s vodami na poměry v území je v podmínkách tohoto stanoviska požadováno. Odběr je též časově omezen a není možné ho provádět po celý kalendářní rok.*

#### **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění**

K přepracované dokumentaci výše uvedeného záměru z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech), sdělujeme následující:

- Nakládání s odpady, které budou vznikat realizací výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.
- Proti vlastnímu záměru nemáme z hlediska nakládání s odpady námítky.

#### Vypořádání

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

Předmětem záměru bude vybudování sadového areálu na ploše 48,95 ha. Sad bude zavlažován a oplocen. Součástí záměru bude také vybudování závlahového potrubí.

Z hlediska ochrany ovzduší je nutné při provádění stavebních prací ve fázi realizace dbát na omezování prašnosti, především na omezování produkce tuhých znečišťujících látek (PM10 a PM2,5). Opatření k omezení prašnosti jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10 a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 v opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti. Realizace některých opatření, která jsou uvedena v těchto dokumentech, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby, a tím dojde ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

#### Vypořádání

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**

V případě výsadby sadů se jedná o změnu druhu pozemku v rámci zemědělského půdního fondu (ZPF). Předmětem odnětí zemědělské půdy ze ZPF jsou účelové komunikace, případně další zpevněné manipulační plochy. V dopracované dokumentaci k záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ z března 2017, dopracované v červenci 2018 se uvádí, že k odnětí pozemků ze ZPF nedojde. V evidenci katastru nemovitostí však dochází ke změně druhu pozemku, kde ochrana pozemku ZPF zůstane jen jako způsob ochrany, proto je nutné o souhlas k trvalému odnětí pozemků dle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) komunikace požádat před vydáním územního rozhodnutí. Orgán ochrany ZPF v souhlasu vymezí, kterých částí pozemků se odnětí týká a stanoví podmínky ochrany ZPF, mimo jiné i nakládání se sejmoutou orníci. V souladu s § 11a odst. 1 písm. d) zákona nebudou při splnění všech podmínek stanoveny za odnětí odvodny



Vypořádání

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti.*

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g), zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru připomínky. Dle předložené projektové dokumentace nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vypořádání

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Městský úřad Městec Králové – stavební úřad**

Dne 26.8.2016 pod sp.zn. výst/04012/16, č.j. 04226/16/Výst/VITA a dne 4.5.2017 pod sp.zn. výst/01890/17, č.j. 2377/17/Výst/Kří vydal stavební úřad Městec Králové vyjádření k zahájenému zjišťovacímu řízení pro Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever v k. ú. Běruničky. Na tomto vyjádření trvá a i nadále platí, že záměr není v souladu s platným územním plánem obce Běrunice, část Běruničky. Tento text posílám příloze.

Na obou předchozích vyjádřeních trvá a i nadále platí, že záměr není v souladu s platným územním plánem obce Běrunice, část Běruničky. Předchozí vyjádření posíláme v příloze. V přepracované dokumentaci vlivů záměru Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih v k.ú. Běruničky na poz. parc.č. 55/1 a 55/22 orná v k.ú. Běruničky se stále opakují a jsou tyto nedostatky:

Vypořádání

*Ačkoli stavební úřad dále směřuje námitky vůči záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ KÚSK je dále v textu vypořádává z hlediska relevantnosti k záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“. Vypořádání z hlediska „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ bylo provedeno v příslušném stanovisku k tomuto záměru.*

1. Změna č.1 územního plánu obce Běrunice byla dokončena a schválena zastupitelstvem usn. č. 337/17 ze dne 22.5.2017 s účinností 23.6.2017. Požadavek na změnu funkčního využití území na předmětných pozemcích v k.ú. Běruničky na intenzivní sady nebyl zastupitelstvem schválen.
2. Dle vyjádření úřadu územního plánování k záměru ze dne 21.2.2018 pod č.j. 0012586/VUP/2018/LTo záměr zřízení intenzivních sadů není v souladu s platným územním plánem.

Vypořádání

*Jedná se o konstatování faktického stavu. Proces EIA neposuzuje záměr z hlediska souladu s ÚPD.*

3. Povodí Labe s.p, Víta Nejedlého 951, Hradec Králové vydalo dne 2.4.2013 pod zn. PVZ/13/7550/SB/0 vyjádření, které platí 2 roky ode dne vydání. Vyjádření je pouze k průzkumným vrtům v lokalitě, s dovětkem, že stanovisko k dlouhodobému čerpání bude vydáno až po předložení dalších podkladů. Toto stanovisko Povodí Labe, s.p. doloženo není, stejně tak stanovisko k záměru, ani ke zřízení odběrného místa ze Štítarského potoka. Povodí Labe s.p. , Víta Nejedlého 951, Hradec Králové není uvedeno ani v rozdělovníku dotčených úřadů, ani jim nebyl posudek zaslán na vědomí.

Vypořádání

*Řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami je dle §3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění navazujícím řízením po procesu EIA. Tj. v procesu posuzování vlivů na životní prostředí není zákonnou povinností doložit podklady nutné pro tato navazující řízení a proces*

*EIA musí být proveden před těmito řízeními. Povodí Labe bylo obesláno a vyjádřilo se viz. níže. Vyjádření povodí Labe není povinnou součástí dokumentace dle přílohy č. 4 zákona.*

4. V posouzení záměru v PD na str. č. 55 je uvedeno „že byly vybudovány hloubkové vrty BS-1, BS-2 a BS-3 a na straně č. 73 je uvedeno: „o aktuální platná povolení k odběrům podzemních a povrchových vod v zájmovém území včetně uvedení specifických podmínek povolení byl požádán MěÚ Poděbrady“. K dnešnímu dni nebylo požádáno ani o umístění stavby vrtaných studní obecný stavební úřad, ani nebyl požádán příslušný vodoprávní úřad o povolení stavby a povolení k čerpání vod. Je zde uveden nepravdivý podklad.

#### Vypořádání

*Proces EIA tato povolení nesupluje. Řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami je navazujícím řízením dle § 3 písm. g) zákona.*

5. Přepracovaná dokumentace nezohledňuje aktuální stav srážek a stav podzemních vod na Královéměstecku, kde zejména rok 2018 byl od jarních měsíců velmi chudý na srážky (po předchozích již na srážky chudých letů - 2015,2016,2017). Štítarský potok, ze kterého je záměr čerpat vodu v jarních měsících, byl v roce 2018 právě od jarních měsíců až doposud je zcela vyschlý). 1x za období červenec, srpen 2018 napršelo 54 mm, avšak během dvou dnů voda úplně odtekla či se vsákla a Štítarský potok byl a je suchý. K tomuto stavu by mělo být přihlédnuto při posuzování vlivů na ŽP.

#### Vypořádání

*Ke stavu Štítarského potoka bylo přihlédnuto, z vyjádření je zřejmé, že potok nemusí disponovat dostatkem vody pro odběr záměru tak, jak byl nastaven v podmínkách. Oznamovatel nese riziko, že vodu nebude možno odebírat. Tomuto stavu se může přizpůsobit druhem pěstovaných ovocných stromů. Vrty nebudou sloužit pro závlahy sadů.*

6. Záměr je třeba posoudit z hlediska vlivu chemizace ploch sadů a vliv chemizace na celou obec Běruničky.

#### Vypořádání

*Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě, ke které jsou určeny. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (str. 12 posudku a část IV posudku). Ve všech případech může jít pouze o prostředky, jejichž použití je v ČR schváleno a oznamovatel musí dodržovat opatření pro jejich aplikaci uvedená v příslušných návodech k použití a příslušných zákonech a vyhláškách - např. zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl. č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků, vyhl. č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti k nakládání s přípravky, v platném znění. Legislativa upravuje podmínky aplikace tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění životního prostředí. Při správné aplikaci prostředků dle legislativy by nemělo dojít ke zhoršení situace oproti stávajícímu stavu.*

7. Záměr je třeba posoudit z hlediska vybudování zázemí pro obsluhu sadů a vybudování přístupových cest k sadům, aniž by byli zatíženi nadměrným vlivem dopravy po místních komunikacích (hluk, prach). Nelze k zajištění obslužnosti sadů používat stávající místní komunikace (z části nezpevněné i neúnosné pro těžkou techniku), vedoucí kolem stávající obytné zástavby.

Vypořádání

Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Pohyb těžké techniky v rámci realizace sadů bude krátkodobého charakteru. Běžný provoz budou zajišťovat traktory. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Rizikové z tohoto pohledu není ani období sklizně, hmotnost vozidel pro expedici ovoce nelze považovat za nadměrnou či neúnosnou.

Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k.ú. Běruničky, který se nachází mimo obec. Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).

Nakládání ovoce na kamióny bude prováděno mimo silniční síť v přilehlém statku, který se nachází na parcele č. st. 1/4. Plocha statku rovněž poslouží pro nakládání ovoce ze sousedního areálu.

Dopravní zátěž v době sklizně ovoce v sadu firmy Sady Sobotka s.r.o. bude trvat tři měsíce, konkrétně v červenci, září a listopadu (období sklizně je závislé od druhu pěstovaného kultivaru a pěstovaného ovoce). Bude se jednat o cca 4 kamióny týdně, tj. celkem za tři měsíce sklizně cca 48 kamiónů. Při zohlednění odvozu sklizeného ovoce ze dvou sadů – VVISS Ostrava, s.r.o. a Sady Sobotka s.r.o. se dá v průměru počítat s 9 kamióny týdně, tj. cca 108 kamiónů za období sklizně. Kamióny odvázející ovoce budou z obce odváděny po silnici III/3249. Kamióny se dále budou napojovat na silnici III/32819 ve směru na Dlouhopolsko, poté na silnici II/328. Zázemí bude v rámci přilehlého statku. S výstavbou ubytovny se neuvažuje.

Z hlediska vlivu na příjezdové komunikace půjde pouze o několik (jednotek) průjezdů za den (str. 40 dokumentace), což by nemělo znamenat významný vliv.

V dokumentaci byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy přes obecní část Běruničky, z jehož výsledků (tabulka č. 20 dokumentace) vyplývá, že příslušné hygienické limity budou plněny.

Provoz zemědělské techniky (postřiky, kosení, sklizeň) po areálech je vypočten pro každý areál s provozem 2 zařízení po sadu SEVER v délce 450 hod. za rok a 360 hod. za rok po areálu sadu Jih. Chemické postřiky a údržba sadů SEVER i JIH zaberou celkem 300 hodin a zbytek připadá na sklizeň. Množství pojezdů je srovnatelné při pěstování ostatních plodin. Nejbližší obytná zástavba je od sadu „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ vzdálena cca 70 m a nepředpokládá se tedy výrazný rušivý vliv z hlediska pohybu techniky po sadech.

V dokumentaci byl proveden orientační výpočet z hlediska emisí s výsledkem, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude malý až nulový, tato skutečnost byla ověřena orientačním výpočtem v dokumentaci.

Největší problémy z hlediska emisí při zemědělském obhospodařování jsou emise TZL, vzhledem k charakteru záměru, kdy sady jsou zatravněny a zavlažovány, je tento druh emisí výrazně eliminován. Vzrostlé sady mohou naopak pozitivně působit na záchyt TZL. Provoz zemědělské techniky je vázán především na sady mimo vlastní obytnou zástavbu a na letní sezónu, kdy jsou eliminovány výrazné zdroje emisí provozem spalovacích zdrojů, tudíž nedochází k synergickému efektu vzhledem k emisím v době inverzí apod.

Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhne místo záměru.

Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu ovoce. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.

Z tohoto důvodu není předpoklad nadměrných rušivých vlivů z pohybu kamiónů ani techniky.

8. Záměr je třeba posoudit z hlediska vybudování oplocení (vrata pro průjezdy) a v té návaznosti na obsluhu sadů.

Vypořádání

Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k.ú. Běruničky. Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).

Z hlediska možnosti průchodnosti a migrace zvěře byl záměr posouzen. Z přílohy č. 4 dokumentace je zcela zřejmé, kde by měl být umístěn vjezd a jak bude záměr oplocen, také je zde naznačeno ve kterých místech bude přejezd přes biokoridory.

V severní části budoucích sadů dochází k poměrně intenzivní migrační aktivitě lesní a polní zvěře. Vytvoření jednolitého bloku sadu, který by v sobě zahrnoval i potok a nivu Běruničského potoka, by pro místní živočichy představoval významný vliv. Z migrační studie vyplývá, že se jedná zejména o transekt podél Běrunického potoka a transekt směřující k remízu ve směru SZ – JV. Okrajové migrační trasy nejsou v tak ostrém střetu, ale bude zapotřebí bezprostřední okolí upravit tzv. pufrační zónou, která by migraci i nadále umožňovala. Stanovisko obsahuje kompenzační podmínky, které spočívají v rozdělení sadů na 4 díly pomocí biokoridorů a též realizaci pufračních zón.

Provozní záležitosti týkající se dostatečné dimenze vrat pro vjezd do areálu nejsou předmětem procesu EIA, jedná se o provozní záležitost, kterou investor podrobně navrhne a předloží k dalšímu schvalovacímu procesu v dalších stupních projektové přípravy.

9. Pozemky se záměrem vytvoření intenzivních sadů jsou velmi rozsáhlé, téměř navazují na zastavěné i zastavitelné území obce a prostupnost krajiny pro lidi i zvěř bude velmi ztížena a je třeba záměr řešit komplexně a souběžně pro oba subjekty Sady Sobotka s.r.o. tak i VVISS Ostrava s.r.o. - zejména ve vztahu zásobování vodou areálu VVISS Ostrava s.r.o., (poz. parc.č.76/1,92/1,92/66 orná v k.ú. Běruničky), který je posuzován současně a je záměrem oba areály realizovat současně. Průzkumné vrty a závlahová nádrž je umístěna na poz. parc. č. 55/1 a 55/22 orná (a není vyřešena doprava vody mezi oběma areály Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih a VVISS Ostrava s.r.o. v k.ú. Běruničky.

Vypořádání

Oba záměry byly ve všech relevantních aspektech hodnoceny v kumulaci a synergii (doprava, odběr vody, obsluha sadů atd.). Prostupnost krajiny byla vypořádána výše. Doprava vody mezi oběma areály vyřešena je – bude se využívat potrubí, trasa tohoto vodovodu však dosud nebyla upřesněna.

Přílohou bylo vyjádření č.j. 02377/17/Výst/Kří, které obsahovalo vyjádření 04226/16/Výst/VITA.

Záměr vzniku intenzivních sadů s výsadbou ovocných stromů s nosnou konstrukcí na výše uvedených pozemcích není v souladu se schváleným územním plánem obce Běrunice z těchto důvodů:

A) Obec Běrunice má schválený územní plán usnesením zastupitelstva č. 294/2010 pod č.j. 26.2.2010 s datem nabytí účinnosti 16.3.2010 ( dále jen územní plán obce Běrunice – ÚP). Územní plán obce Běrunice zahrnuje mimo jiné i katastrální území Běruničky. V současné době se zpracovává změna č. 1 územního plánu obce Běrunice, zatím však nebyla schválena.

B) Tento územní plán vymezil území na zastavěné a nezastavěné území a vymezil plochy, kde jsou stanoveny a navrženy změny využití nebo jejich prostorové uspořádání. Plochy 55/1 a 55/2 vše orná v katastrálním území Běruničky jsou ÚP zahrnuty do nezastavěného území pod označením – NZ1- plochy zemědělské, kde plochy opatření jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 návrhu ÚP Běrunice. Podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro funkční plochy v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole f) pod Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

C) Tento ÚP samostatně vymezil plochy N1,N2,N3,N4 jako plochy zemědělské - zahrady a sady s navrženým opáčením pro založení ovocných sadů ( Sady Vlkov nad Lesy čp. 61 – dnes již realizované) - netýká se Vašeho záměru. Územní plán tedy samostatně označuje plochy N1,N2,N3,N4 pro funkční využití plochy sadů v nezastavěném území. Je tedy analogicky nutné Váš záměr zahrnout a případné

námítky a podmínky dotčených orgánů zahrnout do změny územního plánu, který by tento záměr zohlednil.

D) Plochy zemědělské NZ1 jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. ÚP rozděluje plochy dle určení využití s hlavním využitím jako pozemky ZPF; s přípustným využitím jako pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, plochy krajinné a doprovodné liniové zeleně, pozemky související dopravní infrastruktury, pozemky související technické infrastruktury, stavby a jiná opatření potřebná ke zpřístupnění pozemků, k ochraně zúrodnění půdního fondu, k ochraně ŽP, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability dle schválených pozemkových úprav a nepřipustné využití vše ostatní.

E) Dále jsou samostatně vyčleněny plochy nezastavitelné plochy krajinné zeleně - NS, kde je přípustné budování vodních ploch a vodních toků. Nové vodní plochy nelze realizovat na plochách – NZ1- plochy zemědělské (tedy Vámi zamýšlený záměr). Lze zahrnout do změny územního plánu.

F) ÚP dále samostatně vyčleňuje plochy zemědělské – zahrady a sady- označené NZ 3, které souvisejí se zastavěným územím, kde plochy zemědělské umožňuje využívat jako plochy zahrad, s podmíněným přípustným využitím a možností oplocení, za podmínky, že oplocení nezasahuje do vymezeného systému ekologické stability, nenarušuje síť místních a účelových komunikací a nebrání volné migraci živočichů. Zase je tedy analogicky nutné Váš záměr zahrnout a případné námítky a podmínky dotčených orgánů zahrnout do změny územního plánu, který by tento záměr zohlednil.

G) ÚP pak souhrnně pro všechny nezastavěné plochy vymezil podmínky: pozemky ZPF je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny; stanovil podmínky pro propustnost krajiny - kdy krajina slouží mimo jiné i k pěší turistice a rekreačnímu využívání krajiny, kde musí být zajištěna volná průchodnost a průjezdnost pro dopravní obsluhu území. Přehrazování komunikací a stavění plotů s bránami není přípustné. Možnosti rekreačního využívání jsou podmíněny zachováním přírodních funkcí území. Stanovil, že významné krajinné prvky (dle § 3 odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování, úpravy vodních toků a těžba nerostů podléhají závaznému stanovisku orgánu ochrany přírody. Mimo sídla ÚP doporučil minimalizovat stavební technické prvky.

H) Tento ÚP samostatně vymezil ochranná pásma. Pro vodní toky a plochy 6m od břehové čáry vodního toku, pro významné vodní toky (zde Štítarský potok) 10m od břehové čáry vodního toku, pro účely jejich údržby a zajištění provozu. Vašeho záměru se pak dále dotýká ochranné pásmo technické infrastruktury – pro zásobování elektrickou energií, plynem, vodou. S jakoukoliv činností a stavbou v ochranném pásmu technické infrastruktury musí souhlasit příslušný vlastník a správce.

### Vypořádání

*Jedná se o konstatování faktického stavu z hlediska územního plánu a jeho regulativů. KÚSK OŽPaZ neposuzuje v rámci procesu EIA soulad s územním plánem. Ochranné pásmo toku bude dodrženo.*

I) Dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně využití území (dále jen DUR) zatím nebyla stavebnímu úřadu v roce 2016 předložena. Stavebnímu úřadu byla předložena dokumentace pro DUR v roce 2015 předložená k posouzení stavebnímu úřadu formou podkladu pro vyjádření stavebního úřadu o souladu záměru s územním plánem obce Běrunice, (zpracovatel EUROPROJEKT s.r.o., č.zak. 695-4). Dokumentace záměru z roku 2015 je téměř totožná se záměrem z roku 2016, jen s tím rozdílem, že v roce 2015 nebylo požadováno oplocení a v roce 2016 již oplocení požadováno je. V roce 2015 byl k záměru předložen odborný posudek vlivu záměru založení ovocných sadů v k.ú. Běruničky na ekologické vazby v krajině (Ing. V.Mana/květen 2013) – dále jen odborný posudek. Tento byl v roce 2016 rozšířen o biologické hodnocení území (květen 2016 zprac. Ing. Mgr. M. Pravec) a o migrační studii v území (květen 2016 zprac. Ing. Mgr. M. Pravec).

J) Odborný posudek (z roku 2016) stanovil, že zájmová lokalita představuje pro migraci zvířat významné území a stav migrující zvěře je velký - jak suchou, tak vodní cestou. Vybudování sadů naruší migraci a tak posudek doporučuje rozdělit sady na menší celky. V té souvislosti nejsou řešeny přístupy pro obsluhu sadů a pojezdů mechanismů mezi těmito jednotlivým celky a to i přes vodní toky. V místech přejezdů bude biokoridor stále znovu a znovu narušován - ničen, až zanikne.

Vypořádání

*Záměr je posuzován tak jak byl popsán v rámci dokumentace EIA. Aby byl biokoridor zničen, musel by zaniknout, tj. musel by být přerušen nebo zatarasen. Což se vlivem pojezdu techniky nepředpokládá.*

K) Záměr nehodnotí vliv dopravy a dopravní obsluhy v jednotlivých částech sadů, dopravní obslužnost a přístupnost, včetně nutnosti budování zpevněných ploch pro nakládku a parkování zemědělské techniky (podléhá vyjmutí ze zemědělského půdního fondu), budování oplocení podél významných krajinných prvků, podél vodních toků, silnic a místních komunikací, jeho vliv na prostupnost krajiny a prostupnost zvěří, oplocení navržených biokoridorů, oplocení či přístup pro údržbu vodních toků; vliv chemizace na plochy se záměrem, vliv zásobování areálů sadů vodou, zdroje vody pro zalévání sadů a jeho vliv na obec, která je závislá na individuálním zásobování vodou ze studní, vybudování zázemí pro obsluhu sadů, včetně hygienických. V DUR není řešeno zajištění obslužnosti v ochranných pásmech technické infrastruktury (např. navržená výstavba a výsadba stromů nad vodovodním řadem).

Vypořádání

*Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Pohyb těžké techniky v rámci realizace sadů bude krátkodobého charakteru. Běžný provoz budou zajišťovat traktory. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Rizikové z tohoto pohledu není ani období sklizně, hmotnost vozidel pro expedici ovoce nelze považovat za nadměrnou či neúnosnou.*

*Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k ú. Běruničky, který se nachází mimo obec. Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).*

*Nakládání ovoce na kamióny bude prováděno mimo silniční síť v přilehlém statku, který se nachází na parcele č. st. 1/4. Plocha statku rovněž poslouží pro nakládání ovoce ze sousedního areálu.*

*Dopravní zátěž v době sklizně ovoce v sadu firmy Sady Sobotka s.r.o. bude trvat tři měsíce, konkrétně v červenci, září a listopadu (období sklizně je závislé od druhu pěstovaného kultivaru a pěstovaného ovoce). Bude se jednat o cca 4 kamióny týdně, tj. celkem za tři měsíce sklizně cca 48 kamiónů. Při zohlednění odvozu sklizeného ovoce ze dvou sadů – VVISS Ostrava, s.r.o. a Sady Sobotka s.r.o. se dá v průměru počítat s 9 kamiony týdně, tj. cca 108 kamionů za období sklizně. Kamióny odvázející ovoce budou z obce odváděny po silnici III/3249. Kamióny se dále budou napojovat na silnici III/32819 ve směru na Dlouhopolsko, poté na silnici II/328.*

*Z hlediska vlivu na příjezdové komunikace půjde pouze o několik (jednotek) průjezdů za den (str. 40 dokumentace), což by nemělo znamenat významný vliv.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy přes obecní část Běruničky, z jehož výsledků (tabulka č. 20 dokumentace) vyplývá, že příslušné hygienické limity budou plněny.*

*Provoz zemědělské techniky (postřiky, kosení, sklizeň) po areálech je vypočten pro každý areál s provozem 2 zařízení po sadu SEVER v délce 450 hod. za rok a 360 hod. za rok po areálu sadu Jih. Chemické postřiky a údržba sadů SEVER i JIH zaberou celkem 300 hodin a zbytek připadá na sklizeň. Množství pojezdů je srovnatelné při pěstování ostatních plodin. Nejbližší obytná zástavba je od sadu „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ vzdálena cca 70 m a nepředpokládá se tedy výrazný rušivý vliv z hlediska pohybu techniky po sadech.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet z hlediska emisí s výsledkem, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude malý až nulový, tato skutečnost byla ověřena orientačním výpočtem v dokumentaci.*

*Největší problémy z hlediska emisí při zemědělském obhospodařování jsou emise TZL, vzhledem k charakteru záměru, kdy sady jsou zatravněny a zavlažovány, je tento druh emisí výrazně eliminován. Vzrostlé sady mohou naopak pozitivně působit na záchyt TZL. Provoz zemědělské techniky je vázán především na sady mimo vlastní obytnou zástavbu a na letní sezónu, kdy jsou eliminovány výrazné zdroje emisí provozem spalovacích zdrojů, tudíž nedochází k synergickému efektu vzhledem k emisím v době inverzí apod.*

*Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhne místo záměru.*

*Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu ovoce. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.*

*Z tohoto důvodu není předpoklad nadměrných rušivých vlivů z pohybu kamiónů ani techniky.*

*Dle vyjádření oznamovatele na veřejném projednání se nepředpokládá s ubytováním sezónních pracovníků v obci. Administrativní a hygienické zázemí pro zaměstnance bude řešeno v areálu přilehlého statku. Případný zábor ZPF bude řešen v rámci řízení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.*

*Kolem Běrunického potoka bude vymezen pás o šířce minimálně 15 m, který bude respektovat ochranné pásmo toku – tok by tedy měl zůstat přístupný pro údržbu. Kolem oplocení budou zbudovány tzv. pufrační zóny, které budou zatravněné, s nízkou doprovodnou zelení (nízké keře a občasné stromy). Šířka těchto pásů bude minimálně 10 m. Budování oplocení okolo silnic a místních komunikací není předmětem tohoto posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr zachovává průchodnost krajiny pro migraci zvěře, viz. podmínka, jak bylo stanoveno v podmínkách stanoviska.*

*V severní části budoucích sadů dochází k poměrně intenzivní migrační aktivitě lesní a polní zvěře. Vytvoření jednodílného bloku sadu, který by v sobě zahrnoval i potok a nivu Běrunického potoka, by ro místní živočichy představoval významný vliv.*

*Z migrační studie vyplývá, že se jedná zejména o transekt podél Běrunického potoka a transekt směřující k remízu ve směru SZ – JV. Okrajové migrační trasy nejsou v tak ostrém střetu, ale bude zapotřebí bezprostřední okolí upravit tzv. pufrační zónou, která by migraci i nadále umožňovala. Stanovisko obsahuje kompenzační podmínky, které spočívají v rozdělení sadů na 4 díly pomocí biokoridorů a též realizaci pufračních zón.*

*V zájmovém území jsou pro potřeby provozu záměru vybudovány hloubkové vrty na p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky s vydatností celkem 0,04 l/s (v současné době je realizován další hydrogeologický průzkumný vrt, kde je vydatnost ověřena v množství 0,7 l/s). Při realizaci týdenní čerpací zkoušky bylo ověřeno, že nedochází k ovlivnění stávajících vodních zdrojů studní, u kterých v té době probíhalo sledování poklesu hladiny. Dosah depresního kužele byl vypočten na cca 28 m a u vrtu BS-2 cca 70 m, nejbližší obytné domy jsou ve vzdálenosti min. 300 m od vrtané studny, což znamená, že studny obyvatel v obci Běrunice by neměly být čerpáním vody ovlivněny. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám, což je i podmínka tohoto stanoviska.*

*Z hlediska odběru vody ze Štítarského potoka obsahuje stanovisko podmínky, na základě, kterých bude negativní vliv na povodí Štítarského potoka eliminován. Jedná se především o odběr vody při průtoku 90l/s (Q90) a vyšším. Dále bude odběr omezen sezónně – v suchých letních měsících nebude voda napouštěna, a především v době napouštění rybníků dále na toku nebude umožněn odběr vody pro záměr.*

*Použití chemických přípravků na ochranu rostlin je v dokumentaci popsáno a jsou zde uvedena opatření pro minimalizaci jejich rozptylu do ovzduší vyplývající z platné legislativy. Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (str. 12 posudku).*

*Ve všech případech může jít pouze o prostředky, jejichž použití je v ČR schváleno a oznamovatel musí dodržovat opatření pro jejich aplikaci uvedená v příslušných návodech k použití a příslušných zákonech a vyhláškách - např. zákon č. 326/2004Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl. č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků, vyhl. č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti k nakládání s přípravky, v platném znění. Legislativa upravuje*

podmínky aplikace tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění životního prostředí. Řešení zajištění obslužnosti v ochranných pásmech technické infrastruktury (např. navržená výstavba a výsadba stromů nad vodovodním řádem) musí být řešena v navazujících řízeních se správci této technické infrastruktury.

L) Tytéž nedostatky vykazuje záměr Sadový areál Běruničky – Jih pro Sady Sobotka s.r.o. a Sadový areál Běruničky – Sever pro VVISS Ostrava s.r.o.

#### Vypořádání

Toto stanovisko se věnuje vlivu záměru „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“. Vlivy obou záměrů jsou v relevantních částech (zejména doprava, hluk, emise a zásobování vodou) řešeny v synergii a kumulaci.

M) Závěr: Navržený záměr změna využití území z orné na sady, ve dvou samostatných celcích (48,94ha a 36,85 ha = celkem 85,79 ha) včetně umístění staveb plošných závlah, dopravní obsluhy sadů tvořené zpevněnými plochami není v souladu s platným územním plánem a pro vydání rozhodnutí o využití území a umístění staveb je nutnost uvedení záměru do souladu s územním plánem obce Běrunice.

#### Vypořádání

Jedná se o konstatování faktického stavu. KÚSK OŽPaZ není v rámci procesu EIA kompetentní soulad s platným ÚPD hodnotit.

Stanovisko stavebního úřadu o nesouladu s územním plánem obce obdržel žadatel dne 24.11.2014, jako vyjádření o souladu s platným územním plánem obce Běrunice.

Žadatelé – investoři, a to jak **Sady Sobotka s.r.o.**, tak i **VVISS Ostrava s.r.o.** pořídili pro záměr zřízení **intenzivních sadů kolem celé obce Běruničky** i pro výše uvedený záměr, několik verzí dokumentací (pro 4 sadové areály (tedy pro všechnu ornou půdu co vlastní), s oplocením areálu, bez oplocení, se závlahami, bez závlah, s vybudováním studní, s odběrem povrchové vody z vodního toku Štítarský potok, s vybudováním retenční nádrže) a již cca 4 roky se snaží získat kladná vyjádření DOSS, správců sítí, majitele vodoteče a neposledně podali na obec Běrunice návrh na změnu územního plánu. Nyní záměr zúžili na dva sadové areály (rozlohou největší).

#### Vypořádání

V současné době je hodnocen záměr tak, jak byl popsán v dokumentaci a v tomto závazném stanovisku. Dále byl v původním stanovisku č.j. 04226/16/Výst/VITA uvedeno následující:

1. Změna územního plánu obce Běrunice probíhá, není dokončená a požadavek na změnu předmětných pozemků v k.ú. Běruničky na intenzivní sady byl doposud zastupitelstvem vždy zamítnut.
2. Platí tedy schválený územní plán obce Běrunice, kde záměr zřízení intenzivních sadů není v souladu s platným územním plánem.

#### Vypořádání

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

3. Jednotlivé objekty- rodinné domy v obci Běruničky jsou závislé na individuálním zásobování vodou ze studní. V roce 2015 v obci studny vysychaly a jednotliví majitelé žádali o jejich prohloubení. V posuzovaném záměru je uvedeno, že se uvažuje s vybudováním závlah - na stavebním úřadě v Městci Králové nebylo žadatelem požádáno o vydání územního rozhodnutí pro umístění studní na poz. parc.č. 55/1 orná v k.ú. Běruničky pro potřeby zemědělského provozu – stavebnímu úřadu je pouze známo, že byly provedeny zkušební vrty. Tedy souběžně žadatel řeší zásobování vodou pro výše uvedený záměr.

#### Vypořádání

Řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami je navazujícím řízením dle § 3 písm. g) zákona. Zásobování vodou je řešeno především ze Štítarského potoka. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám, což je podmínka tohoto stanoviska.



4. Záměr je tedy nutný řešit včetně zásobování vodou a jeho vliv na obec, neboť celá oblast je velmi chudá na vodní zdroje, a to i jiné roky než je suchý rok 2015, ale i rok 2016 nebyl na dešťové srážky v Běruničkách vydatný.
5. Záměr je třeba posoudit z hlediska vlivu chemizace ploch sadů a vliv chemizace na celou obec Běruničky.
6. Záměr je třeba posoudit z hlediska vybudování zázemí pro obsluhu sadů a **vybudování přístupových cest k sadům**, aniž by byli zatíženi nadměrným vlivem dopravy po místních komunikacích (hluk, prach). **Nelze k zajištění obslužnosti sadů používat stávající místní komunikace** (z části nezpevněné i neúnosné pro těžkou techniku), vedoucí kolem stávající obytné zástavby.

#### Vypořádání

*Možnost obsluhy sadů přes místní komunikace bude řešena v navazujících řízení (především v územním řízení). Připomínky ohledně vody, chemizace atd. byly řešeny výše.*

7. Záměr je třeba posoudit z hlediska vybudování **oplocení a v té návaznosti na obsluhu sadů**.
8. Pozemky se záměrem vytvoření intenzivních sadů jsou velmi rozsáhlé, téměř navazují na zastavěné i zastavitelné území obce a prostupnost krajiny pro lidi i zvěř bude velmi ztížena a je třeba záměr řešit komplexně pro oba subjekty **Sady Sobotka s.r.o.** tak i **VVISS Ostrava s.r.o.**

#### Vypořádání

*Připomínky byly řešeny výše.*

### **Město Městec Králové**

**Se záměrem vybudovat zmíněný sadový areál zásadně nesouhlasí. Realizací výše uvedeného záměru výsadby a následnému nutnému zavlažování dojde k závažnému zásahu do stavu spodních a povrchových vod a celého ekosystému.**

Město Městec Králové je vlastníkem tří rybníků ze soustavy rybníků, ležících na toku Štítarského potoka, Cukrovarské rybníky p.č. 2196, 2195, 2192 a 2191 k.ú. Městec Králové. Kartouzy p.č.1376, 1378/5 a 1377/1 k.ú. Městec Králové, které jsou využívány pro chovné účely.

Množství vody sousedního Štítarského potoka, který slouží jako napouštěcí, ovlivňuje i další rybníky na spodním toku až po ústí do Mrliny. Manipulace a využívání se vzdouvacími objekty se řídí na základě platného manipulačního řádu (Rozhodnutí čj. ŽP/6763/2000 – Vi/VH ze dne 21-12-2000). Město Městec Králové zásadně nesouhlasí se záměrem výsadbou sadového areálu a závlahové nádrže budoucím zadržováním vody se zásahem do podzemních

i povrchových vod. V posledních letech nastaly kvůli vlivem sucha sníženým přítokům problémy s hladinou vody ve výše uvedených rybnících, které ovlivní jmenované rybníky i soustavu rybníků níže na toku Štítarského potoka. Významnější doplnění vody v rybnících je dnes možné pouze v zimních a jarních měsících, kdy podle záměru má být zvýšen přítok doplňované zavlažovací nádrže, která má sloužit jako zdroj vody pro zavlažování zmíněného

sadového areálu. V případě dalšího snížení hladiny může dojít k úhynu rybích obsádek, finančním i materiálním škodám. Štítarský potok a výše zmíněné rybníky jsou podle obecně závazné vyhlášky města Městec Králové č. 1/2016 zdrojem požární vody pro město a okolní obce, schváleném Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje. Ohrožení jeho průtoku a hladiny rybníku může ohrozit životy, zdraví, bezpečnost a majetek širokého okruhu obyvatel, žijících ve městě i v celé oblasti, jejíž ochranu před požáry zajišťuje místní jednotka Sboru dobrovolných hasičů JPO II i další profesionální jednotky HZS.

#### Vypořádání

*Závlahová nádrž byla posuzována v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, se kterým je záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ propojen potrubím. Oba záměry byly ve všech relevantních aspektech, tedy i v potřebě vody posuzovány v kumulaci a synergii. Vzhledem k tomu, že oznamovatel uvedl, že pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o.,*

*Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru. KÚSK tedy všechny podmínky týkající se odběru vod a závlahové nádrže stanovil i pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“.*

*Zpracovatelka dokumentace záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ v kapitole D.I.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ dokumentace záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ specifikovala, že odběr pro napouštění Továrenských rybníků (Cukrovarské rybníky) je v max. množství 2 l/s o odběr pro napouštění rybníků Kartouzy, Máchovo jezírko je v max. množství 2 l/s a MZP je stanoven na 5,4 l/s. Tyto povolené požadavky lze bezpečně pokrýt z navrženého MZP pro záměr v množství 12 l/s. Tyto kapacitní údaje nebyly v rámci projednání záměru nikým rozporovány.*

*Pro kontrolu a doklad tohoto předpokladu je stanovena podmínka pro vodoprávní řízení, kdy žadatel musí doložit hydrologický posudek, který zhodnotí dopad nového nakládání s vodami na poměry v území.*

*Odběr bude omezen minimálně tak, že bude probíhat výhradně v období od 1.10. do 28.02. a to pouze, když průtok ve Štítarském potoce nad místem odběru bude minimálně 90 l/s. Ve zbytku roku může probíhat odběr povrchové vody pro potřeby záměru pouze při extrémních průtocích ve Štítarském potoce nad místem odběru (průtok větší jak 292 l/s), kdy odběr může být pouze v takovém množství, aby zůstatkový průtok byl minimálně 292 l/s. Odběr vod nebude realizován v době napouštění stávajících rybníků níže na vodním toku.*

*Případná újma na sadech, pramenící z nemožnosti odebrat vodu pro záměr, je čistě rizikem oznamovatele. Oznamovatel může přizpůsobit výsadbu druhu stromů, které nejsou náročné na vodu.*

*V rámci dokumentace je navrženo přerušení napouštění nádrže v případě čerpání požární vody. Tuto povinnost v rámci procesu EIA nelze přesně (a tedy i vymahatelně) specifikovat, nicméně je stanovena podmínka, že tato povinnost by měla být uvedena v manipulačním řádu. Vzhledem k tomu, že obecně jsou pro odběry požární vody z přírodních zdrojů podstatné především nádrže (rybníky) tak bude vhodné umožnit následné doplnění vody v rybnících a nádržích odkud byla požární voda odebrána. Toto je zohledněno podmínkou v rámci tohoto stanoviska.*

*V rámci posuzování vlivů na životní prostředí, předložených studií týkajících se podzemních vod a při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska, se významný vliv na podzemní vody nepředpokládá. Stanovisko především obsahuje podmínku, že voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám.*

*Výsadbou sadového areálu na povodí Štítarského potoka vznikne velké nebezpečí poškození životní prostředí používáním chemických postřiků. Jejich aplikace je významným předpokladem vzniku nebezpečí otrav živočichů žijících ve vodě i v blízkém okolí (remízky, břehy, mokřiny).*

#### Vypořádání

*Z údajů v dokumentaci vyplývá, že pro chemickou ochranu sadů se budou používat obdobné prostředky s obdobným dávkováním, jaké se používají na okolních pozemcích při intenzivním pěstování polních plodin (obilí, brambory, kukuřice, řepka atd.). Nepředpokládá se tedy zhoršení stavu. Podél vodních toků jsou navrženy odstupové zóny. Podmínky pro aplikaci prostředků jsou dány platnou legislativou a příslušnými návody k použití chemických přípravků, které musí být dodržovány.*

*Další výhrady má město Městec Králové i kvůli zvýšení dopravy, která se dotýká příjezdových komunikací do města, jmenovitě komunikací č. II/328. Plánovaných 108 kamionů během tří měsíců sklizně za předpokladu, že se denně nebude vyskladňovat, negativně zvýší provoz na této komunikaci, spojující město dalšími hlavními komunikacemi (D 11, 611).*

#### Vypořádání

*Uvažovaná intenzita 108 kamionů v průběhu 3 měsíců sklizně odpovídá přibližně 2 kamionům za den, což není z hlediska vlivu na stávající dopravu v území podstatné a nedá se předpokládat, že by tento nárůst mohl vést k měřitelnému navýšení rušivých vlivů (hluk emise).*

**Městský úřad Poděbrady – oddělení životního prostředí****Z hlediska nakládání s odpady**

Nemá připomínek, za předpokladu, že s odpady, které vzniknou, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

**Z hlediska ochrany ovzduší**

K záměru nemá z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší žádných připomínek.

**Z hlediska ochrany ZPF**

záměr není v souladu s platným územním plánem obce Běrunice.

**Z hlediska státní správy lesů**

Bez výhrad.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

K výstavbě plotu k oplocení sadových ploch o rozloze 48,94 ha a 36,85 ha, kde je počítáno s vytvoření migračních koridorů pro živočichy a výsadbou zeleně si musí investor požádat o vydání souhlasu - závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

**Vypořádání**

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, jedná se o zákonné povinnosti.*

**Vodoprávní úřad**

Vzhledem k tomu, že k posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Sadový areál Běruničky Sever“ byly předloženy dokumenty ve vzájemném rozporu (dle předložených dokumentů dostupných na [www.cenia/eia](http://www.cenia/eia)), nebude vodoprávní úřad vydávat vyjádření.

Odůvodnění:

Dokumentace záměru – dopracovaná dokumentace (Sadový areál Běruničky Sever), RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., 19.7.2018, Hradec Králové, str. 13:

„Zásobování závlahovou vodou je pro tento záměr provázáno s realizací záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“. Pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru.“

Z výše uvedeného je patrné, že obě žádosti, přestože žadateli jsou rozdílné společnosti, jsou vzájemně provázané. Z žádosti Sady Sobotka s.r.o. však nevyplývá, že v případě nerealizování Sadového areálu Běruničky Jih bude žádáno o částečnou realizaci.

K dalšímu odůvodnění tudíž Vodoprávní úřad přistupuje na základě žádosti Sady Sobotka s.r.o. a podle podkladů z této žádosti vyplývajících a to i přesto, že žádost VVISS Ostrava s.r.o., ani žádost Sady Sobotka s.r.o. neobsahují žádné dokumenty o vzájemné dohodě, případně smlouvu o spolupráci.

Dokumentace záměru – dopracovaná dokumentace (součást žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Jih“), RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., 19.7.2018, Hradec Králové, str. 13 - 14:

„Závlahová nádrž

Součástí záměru bude také vybudování cca 2ha vodní nádrže pro vytvoření rezervoáru vody pro kapkovou závlahu sadů. Objem nádrže po novém dopočtu nepřekročí 90 000 m<sup>3</sup>, na toku bude zachován minimální zůstatkový průtok v množství 12 l/s, což odpovídá QMd330, dlouhodobý průměrný průtok na toku je 107 l/s. Vodní závlahová nádrž bude vybudována v severozápadní části areálu sadů na pozemku č. 55/1 (bude provedena skryvka ornice a podorničí). Délka nádrže bude cca 289 m a maximální šířka bude cca 110 m. Tvar nádrže bude trojúhelníkovitý. Nádrž bude sloužit k zavlažování zemědělských pozemků záměru a také pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“. Nádrž bude sloužit zemědělské prvovýrobě. Bude se jednat o závlahovou nádrž se zemní

sypanou obvodovou hrází o výšce 4 m nadterénem a s fóliovým těsněním. Prítok do nádrže bude zajištěn ze Štítarského potoka, na kterém bude vybudován odběrný objekt. Odběr vody pro nádrž bude realizován ve vodnatějších částech roku. V prostoru závlahové nádrže bude postavena čerpací stanice na vodu. Realizace přečerpávacích stanic na vodu nebude klást nároky na další zábor pozemků. Na odběrnou čerpací stanici bude navazovat napouštěcí potrubí, které bude vodu přivádět do závlahové nádrže. Závlahová čerpací stanice bude vodu přečerpávat do závlahového potrubí. Výstavba nádrže je předpokládána po dobu cca 4 měsíců. Výstavba si nevyžádá žádné kácení dřevin.

Bližší popis vodní nádrže je v příloze č. 5 dokumentace záměru.“

Projektová dokumentace akce „Závlahová nádrž Běruničky“, (součást žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Jih“), projekt č. P 2178/15, datum 01/2016, Ing. T. Pecival, Ph.D., str. 5:

„Základní parametry nádrže jsou následující:

- kóta dna nádrže: 208,00 m n. m.
- kóta provozní hladiny: 215,25 m n. m.
- zatopená plocha při provozní hladině: 18 995 m<sup>2</sup>
- objem vody při provozní hladině: 100 500 m<sup>3</sup>
- šířka koruny hráze 2,0 m
- sklon návodního svahu 1:2
- sklon vzdušního svahu 1 : 2 až 1:4“

Tato projektová dokumentace není součástí žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Sever“.

Dokumentace záměru – dopracovaná dokumentace, RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., 19.7.2018, Hradec Králové, str. 10: „V současné době je vydáno kladné stanovisko k realizaci nádrže a odběru vod od Povodí Labe s.p.“

Toto stanovisko není součástí žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Sever“.

Projektová dokumentace akce „Závlahová nádrž Běruničky“, projekt č. P 2178/15, datum 01/2016, Ing. t. Pecival, Ph.D., str. 5 – 6 (součást žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Jih“):

„SO 02 – Odběrný objekt Odběrný objekt se nachází na pozemcích p.č. 55/1 a 233/2. Objekt se skládá ze vzdouvacího objektu v korytě Štítarského potoka, který tvoří betonový práh napříč korytem s oknem pro převádění minimálního

zůstatkového průtoku. Dno koryta vodního toku v místě odběrného objektu je 209,91 m n.m., okno pro převádění minimálního zůstatkového průtoku  $Q_{330d} = 12$  l/s, je na kótě 210,11 m n.m. Šířka okna je 0,3 m a minimální zůstatkový průtok převede při přepadové výšce 0,1 m, tedy při hladině vody ve vodním toku v úrovni 210,21 m n.m. Okno je vytaženo až na úroveň 210,39 m n.m., kde je práh zakončen a rozšířen na celou šířku koryta vodního toku. Betonový práh je zakončen až 0,5 m za břehovou linií. Tloušťka prahu je 0,5 m, hloubka založení 0,8 m. Prostor před i pod prahem bude opevněn těžkou kamennou rovnaninou, aby byla zajištěna stabilita prahu a bylo zamezeno rozrušování břehů koryta vodního toku přepadající vodou. Vystavěním prahu nebudou zhoršeny odtokové podmínky, jelikož místo odběrného objektu je navrženo v profilu, kde dochází k přirozenému prohloubení koryta až na 2,3 m oproti hloubce 1,25 m, která je v úseku vodního toku nad odběrným objektem. Odběr vody pro závlahovou nádrž je řešen šterbinovým břehovým oknem délky 3,0 m a výšky 0,5 m. Okno bude opatřeno česlovou stěnou pro omezení zanášení splaveninami. Za oknem navazuje spadiště, ze kterého je voda odváděna do čerpací jímky plastovým potrubím DN 800. Průměr potrubí je z důvodu zajištění čištění odběrného objektu. Čerpací jímka má půdorysné rozměry 5,5 x 5,5 m, vnitřní rozměry jsou 5 x 5 m a hloubka vody při hladině 210,21 m n.m. je 2,2 m. Z čerpací jímky bude voda odváděna výtlačným potrubím DN 300 do závlahové nádrže.“

Povodí Labe s.p., čj. PVZ/16/15702/Do/0, 20.9.2016, str. 2, odst. b) třetí odrážka (součást žádosti k přepracované dokumentaci „Sadový areál Běruničky Jih“):

„S navrženým rozdělovacím objektem s trvalým vzduším nesouhlasíme, požadujeme objekt koncipovat jako vyhraditelný v celém profilu, zahrazen bude pouze v době odběru. Dále požadujeme, aby vzdouvací objekt byl navržen na kótu skutečného dna (bez nánosů).“

Projektová dokumentace závlahové nádrže předložená k záměru akce je identická s projektovou dokumentací závlahové nádrže předloženou k přepracované dokumentaci.

Vyjádření Povodí Labe s.p. je identické s vyjádřením předloženým k přepracované dokumentaci.

Důkaz:

dokumenty dostupné na [www.cenia/eia](http://www.cenia/eia).

Přestože byl žadatel vyzván k přepracování (čj. 081669/2017/KUSK, 28.7.2017), toto přepracování učinil pouze částečně, resp. o přepracování požádala společnost Sady Sobotka s.r.o. Tato nechala projektovou dokumentaci přepracovat (projekt č. P 2178/2015, datum 09/2017) a následně požádala o vyjádření Vodoprávní úřad Poděbrady, avšak nepředložila k vyjádření veškeré dokumenty vyžadované vyhl. č. 432/2001 Sb., k čemuž byl Vodoprávním úřadem vyzvána. Vodoprávní úřad se na základě nepředložené čj.: 0055105/VZZP/2018/VRi - 4 - 246 6 V/5 dokumentace k záměru nevyjádřil, tudíž přepracovaná dokumentace nemá veškeré potřebné podklady a není komplexní.

Přepracovaná dokumentace předložená k posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Sadový areál Běrůničky Sever“ nejenže je vázána na jinou žádost a o jejím provázání neobsahuje žádnou dokumentaci a že je ve vzájemném rozporu ale taktéž nesplňuje požadavky Krajského úřadu Středočeského kraje o přepracování.

Závěr:

Na základě výše uvedeného je Vodoprávní úřad Poděbrady přesvědčen, že předložené podklady nesplňují požadavky pro vypracování posouzení vlivů na životní prostředí.

Zároveň upozorňujeme, že Vodoprávní úřad o vrtech, které jsou popisovány na str. 10 Dokumentace záměru – dopracovaná dokumentace, RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., 19.7.2018, Hradec Králové, a které jsou v držení společnosti Sady Sobotka s.r.o., neviduje žádnou dokumentaci a povolení, a na základě výše uvedeného zahájil, dle § 110 vodního zákona, z moci úřední vodoprávní dozor k dodržování ustanovení vodního zákona a předpisů podle něj vydaných na parc. č. 55/1 a 55/22 k.ú. Běrůničky.

#### Vypořádání

*Přepracovaná dokumentace splnila náležitosti pro možnost posouzení vlivů na životní prostředí.*

*Řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami je dle §3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění navazujícím řízením po procesu EIA. Tj. v procesu posuzování vlivů na životní prostředí není zákonnou povinností doložit podklady nutné pro tuto navazující řízení a proces EIA musí být proveden před těmito řízeními.*

*Závlahová nádrž byla posuzována v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běrůničky – Jih“ se kterým je záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běrůničky – Sever“ propojen potrubím. Oba záměry byly ve všech relevantních aspektech, tedy i v potřebě vody, posuzovány v kumulaci a synergii. Oznamovatel uvedl, že pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běrůničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru.“ KÚSK tedy všechny podmínky týkající se odběru vod a závlahové nádrže stanovil i pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běrůničky – Sever“.*

*Náležitosti dokumentace stanovuje příloha č. 4 k zákonu. Příslušná projektová dokumentace závlahové nádrže byla přiložena k záměru záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běrůničky – Jih“ nad rámec příloh definovaných přílohou č. 4 zákona. Předložený záměr byl posuzovaný tak, jak je popsán v dokumentaci EIA ve variantě s objemem nádrže 90 000 m<sup>3</sup> – což je uvedeno i v popisu záměru v rámci tohoto stanoviska a v podmínce závazného stanoviska. Vyjádření Povodí Labe k přepracované dokumentaci EIA „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běrůničky – Jih“ KÚSK obdržel a je uvedeno níže.*

*Navržení rozdělovacího objektu jako vyhraditelného je možné. Pokud se takové řešení objeví v rámci navazujících řízení dle § 3 písm. g) zákona, bude se k němu KÚSK vyjadřovat jako ke změně záměru dle §9a odst. 6. zákona, který stanovuje, že:*

*„Nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn záměru oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g) tohoto zákona. Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány“.*

### **Obec Běrunice**

Záměr vzniku intenzivních sadů s výsadbou ovocných stromů s nosnou konstrukcí není v souladu se schváleným územním plánem obce Běrunice z těchto důvodů:

1. Obec Běrunice má schválený územní plán usnesením č. 294/2010 pod č.j. 26.2.2010 s datem nabytí účinnosti 16.03.2010 (dále jen územní plán obce Běrunice – ÚP) a má schválenou změnu ÚP č. 1 usnesením č.337/17 ze dne 22.05.2017 s účinností od 23.06.2017.
2. Tento územní plán vymezil území na zastavěné a nezastavěné a vymezil plochy, kde jsou stanoveny a navrženy změny využití nebo jejich prostorového uspořádání. Plochy 76/1, 92/1, 92/66 vše orná půda v katastrálním území Běruničky jsou ÚP zahrnuty do nezastavěného území pod označením - NZ1 – plochy zemědělské, kde plochy opatření jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 návrhu ÚP Běrunice. Podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro funkční plochy v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole f) pod Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
3. Platí tedy schválený územní plán obce Běrunice, kde záměr zřízení intenzivních sadů není v souladu s platným územním plánem.

### **Vypořádání**

*Proces EIA nehodnotí, zda je záměr v souladu s územním plánem nebo není a nenahrazuje územní řízení. Hodnotí vliv záměru na životní prostředí.*

4. Rodinné domy mají vlastní studně, které v loňském a letošním extrémně suchém počasí dokonce vysychaly. A to je ještě provoz sadů neovlivňoval. Záměr je tedy nutné řešit včetně zásobování vodou a jeho vliv na obec, neboť celá oblast je chudá na vodní zdroje.

### **Vypořádání**

*V zájmovém území jsou pro potřeby provozu záměru vybudovány hloubkové vrty na p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky s vydatností celkem 0,04 l/s (v současné době je realizován další hydrogeologický průzkumný vrt, kde je vydatnost ověřena v množství 0,7 l/s). Při realizaci týdenní čerpací zkoušky bylo ověřeno, že nedochází k ovlivnění stávajících vodních zdrojů studní, u kterých v té době probíhalo sledování poklesu hladiny. Dosah depresního kužele byl vypočten na cca 28 m (u vrtu BS-2 cca 70 m), nejbližší obytné domy jsou ve vzdálenosti min. 300 m od vrtané studny, což znamená, že studny obyvatel v obci Běrunice by neměly být čerpáním vody ovlivněny. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám, což je i podmínka tohoto stanoviska.*

5. Záměr je potřeba posoudit z hlediska vlivu chemizace ploch sadů a vlivu chemizace na celou obec Běruničky.

#### Vypořádání

*Použití chemických přípravků na ochranu rostlin je v dokumentaci popsáno a jsou zde uvedena patření pro minimalizaci jejich rozptýlu do ovzduší (tyto vycházejí z platné legislativy). Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (str. 11 posudku).*

*Ve všech případech může jít pouze o prostředky jejichž použití je v ČR schváleno a oznamovatel musí dodržovat opatření pro jejich aplikaci uvedená v příslušných návodech k použití a příslušných zákonech a vyhláškách - např. zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl. č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků, vyhl. č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti k nakládání s přípravky, v platném znění. Legislativa upravuje podmínky aplikace tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění životního prostředí.*

6. Záměr je potřeba posoudit z hlediska vybudování zázemí pro obsluhu sadů a vybudování přístupových cest k sadům, aniž by byli zatíženi nadměrným vlivem dopravy po místních komunikacích (hluk, prach). Nelze k zajištění obslužnosti sadů používat stávající místní komunikace (z části nezpevněné i neúnosné pro těžkou techniku), vedoucí kolem stávající obytné zástavby – konkrétně na poz. parc. Č. 92/66 orná – jak je uvedeno v dokumentaci.

#### Vypořádání

*Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Pohyb těžké techniky v rámci realizace sadů bude krátkodobého charakteru. Běžný provoz budou zajišťovat traktory. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Rizikové z tohoto pohledu není ani období sklizně, hmotnost vozidel pro expedici ovoce nelze považovat za nadměrnou či neúnosnou.*

*Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k ú. Běruničky, který se nachází mimo obec. Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).*

*Nakládání ovoce na kamióny bude prováděno mimo silniční síť v přilehlém statku, který se nachází na parcele č. st. 1/4. Plocha statku rovněž poslouží pro nakládání ovoce ze sousedního areálu.*

*Dopravní zátěž v době sklizně ovoce v sadu firmy Sady Sobotka s.r.o. bude trvat tři měsíce, konkrétně v červenci, září a listopadu (období sklizně je závislé od druhu pěstovaného kultivaru a pěstovaného ovoce). Bude se jednat o cca 4 kamióny týdně, tj. celkem za tři měsíce sklizně cca 48 kamiónů. Při zohlednění odvozu sklizeného ovoce ze dvou sadů – VVISS Ostrava, s.r.o. a Sady Sobotka s.r.o. se dá v průměru počítat s 9 kamiony týdně, tj. cca 108 kamionů za období sklizně. Kamióny odvázející ovoce budou z obce odváženy po silnici III/3249. Kamióny se dále budou napojovat na silnici III/32819 ve směru na Dlouhopolsko, poté na silnici II/328. Zázemí bude v rámci přilehlého statku. S výstavbou ubytovny se neuvažuje.*

*Z hlediska vlivu na příjezdové komunikace půjde pouze o několik (jednotek) průjezdů za den (str. 40 dokumentace), což by nemělo mít významný vliv.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy přes obecní část Běruničky, z jehož výsledků (tabulka č. 20 dokumentace) vyplývá, že příslušné hygienické limity budou plněny.*

*Provoz zemědělské techniky (postřiky, kosení, sklizeň) po areálech je vypočten pro každý areál s provozem 2 zařízení po sadu SEVER v délce 450 hod. za rok a 360 hod. za rok po areálu sadu Jih. Chemické postřiky a údržba sadů SEVER i JIH zaberou celkem 300 hodin a zbytek připadá na sklizeň. Množství pojezdů je srovnatelné při pěstování ostatních plodin. Nejbližší obytná zástavba je od sadu „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ vzdálena cca 70 m a nepředpokládá se tedy výrazný rušivý vliv z hlediska pohybu techniky po sadech.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet z hlediska emisí s výsledkem, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude malý až nulový, tato skutečnost byla ověřena orientačním výpočtem v dokumentaci.*

*Největší problémy z hlediska emisí při zemědělském obhospodařování jsou emise TZL, vzhledem k charakteru záměru, kdy sady jsou zatravněny a zavlažovány, je tento druh emisí výrazně eliminován. Vzrostlé sady mohou naopak pozitivně působit na zachyt TZL. Provoz zemědělské techniky je vázán především na sady mimo vlastní obytnou zástavbu a na letní sezónu, kdy jsou eliminovány výrazné zdroje emisí provozem spalovacích zdrojů, tudíž nedochází k synergickému efektu vzhledem k emisím v době inverzí apod.*

*Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhnou místo záměru.*

*Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu ovoce. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.*

*Z tohoto důvodu není předpoklad nadměrných rušivých vlivů z pohybu kamiónů ani techniky.*

*Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).*

*Dle vyjádření oznamovatele na veřejném projednání se nepředpokládá s ubytováním sezónních pracovníků v obci. Administrativní a hygienické zázemí pro zaměstnance bude řešeno v areálu přilehlého statku.*

7. Pozemky se záměrem vytvoření intenzivních sadů s oplocením jsou velmi rozsáhlé téměř navazující na zastavěné i zastavitelné území obce a prostupnost krajiny pro lidi i zvěř bude velmi ztížena.

#### Vypořádání

*V rámci záměru se předpokládá rozdělení sadu na 4 části a vytvoření koridoru pro pohyb zvěře. Za stávajícího stavu jsou pozemky (budoucího areálu Běruničky – Sever) určeny k pěstování polních plodin, a tedy v jejich vegetační době nejsou pro občany prostupné.*

8. Žadatelé -investoři a to jak Sady Sobotka s.r.o. tak i VVISS Ostrava s.r.o. pořídili pro záměr zřízení intenzivních sadů kolem celé obce Běruničky i pro výše uvedený záměr, několik verzí dokumentací (pro 4 sadové areály, tedy pro všechnu ornou půdu co vlastní – 110 ha kolem celé obce), s oplocením areálu, bez oplocení, se závlahami, bez závlah, s vybudováním studní, s odběrem povrchové vody z vodního toku Štítarský potok, s vybudováním retenční nádrže a již cca 4 roky se snaží získat souhlas obce Běrunice a neposledně podali na obec Běrunice návrh na změnu územního plánu. Nyní záměr zúžili na dva sadové areály (rozlohou největší).

#### Vypořádání

*Vzhledem k charakteru bez připomínek. Záměr je posuzován ve variantě popsané v dokumentaci.*

### **Petice 39 podpisů obyvatel obce Běrunice (část Běruničky)**

Důvodem nesouhlasu je:

1. Obavy, že pokud investor vybuduje hluboké vrty, ztratí se z obce spodní voda, které je v posledních letech nedostatek.

#### Vypořádání

*V zájmovém území jsou pro potřeby provozu záměru vybudovány hloubkové vrty na p.č. 55/1 v k.ú. Běruničky s vydatností celkem 0,04 l/s (v současné době je realizován další hydrogeologický průzkumný vrt, kde je vydatnost ověřena v množství 0,7 l/s). Při realizaci týdenní čerpací zkoušky bylo ověřeno, že nedochází k ovlivnění stávajících vodních zdrojů studní, u kterých v té době probíhalo sledování poklesu hladiny. Dosah depresního kužele byl vypočten na cca 28 m (u vrtu BS-2 cca 70 m), nejbližší obytné domy jsou ve vzdálenosti min. 300 m od vrtané studny, což znamená, že studny obyvatel v obci*



*Běrunice by neměly být čerpáním vody ovlivněny. Voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám, což je i podmínka tohoto stanoviska.*

2. Vlivem chemického ošetření sadů a intenzivního hnojení se dostanou chemické přípravky jak do ovzduší, tak do půdy a následně do spodních vod.

#### Vypořádání

*Použití chemických přípravků na ochranu rostlin je v dokumentaci popsáno a jsou zde uvedena opatření pro minimalizaci jejich rozptylu do ovzduší vyplývající z platné legislativy.*

*Oznamovatel uvedl, že pokud nebudou realizovány sady, pak se pozemky budou využívat k intenzivní zemědělské výrobě. Z výčtu prostředků pro ochranu rostlin a jejich aplikačních dávek vyplývá, že spotřeba těchto prostředků pro sady i pro polní plodiny je srovnatelná, byť se liší v detailu konkrétních přípravků používaných pro jednotlivé plodiny (str. 11 posudku).*

*Vliv aplikace chemických přípravků na podzemní vody je vyhodnocen jako nízký, díky nízké propustnosti podloží a díky opatření při aplikaci postřiků. S ohledem na umístění záměru v citlivé a ve zranitelné oblasti se předpokládá dodržování legislativních omezení.*

*Ve všech případech může jít pouze o prostředky, jejichž použití je v ČR schváleno a oznamovatel musí dodržovat opatření pro jejich aplikaci uvedená v příslušných návodech k použití a příslušných zákonech a vyhláškách - např. zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vyhl. č. 132/2018 Sb. o přípravcích a pomocných prostředcích na ochranu rostlin, v platném znění, vyhl. č. 207/2012 Sb., o profesionálních zařízeních pro aplikaci přípravků, vyhl. č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti k nakládání s přípravky, v platném znění. Legislativa upravuje podmínky aplikace tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění životního prostředí.*

3. Občané se obávají o účelové komunikace v obci, pokud by po nich projížděla těžká technika.

#### Vypořádání

*Pohyb těžké techniky v rámci realizace sadů bude krátkodobého charakteru. Běžný provoz budou zajišťovat traktory. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Rizikové z tohoto pohledu není ani období sklizně, hmotnost vozidel pro expedici ovoce nelze považovat za nadměrnou či neúnosnou.*

*Z hlediska vlivu na příjezdové komunikace půjde pouze o několik (jednotek) průjezdů za den (str. 40 dokumentace), což by nemělo znamenat významný vliv.*

4. Klid v obci bude silně narušen zvýšenou frekvencí pohybu techniky při intenzivním ošetření sadů a sklizni a též pohybem sezonních pracovníků.

#### Vypořádání

*Z popisu záměru vyplývá, že k obsluze sadů nebude vyjma traktorů používána těžká technika. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Pohyb těžké techniky v rámci realizace sadů bude krátkodobého charakteru. Běžný provoz budou zajišťovat traktory. Jde tedy o provoz srovnatelný s obhospodařováním polních plodin. Rizikové z tohoto pohledu není ani období sklizně, hmotnost vozidel pro expedici ovoce nelze považovat za nadměrnou či neúnosnou.*

*Na vlastní pozemky areálu bude využit sjezd přes p.č. 216/1 v k ú. Běruničky, který se nachází mimo obec. Možnost používat místní komunikace bude řešena v navazujících řízeních (územní rozhodnutí).*

*Nakládání ovoce na kamióny bude prováděno mimo silniční síť v přilehlém statku, který se nachází na parcele č. st. 1/4. Plocha statku rovněž poslouží pro nakládání ovoce ze sousedního areálu.*

*Dopravní zátěž v době sklizně ovoce v sadu firmy Sady Sobotka s.r.o. bude trvat tři měsíce, konkrétně v červenci, září a listopadu (období sklizně je závislé od druhu pěstovaného kultivaru a pěstovaného ovoce). Bude se jednat o cca 4 kamióny týdně, tj. celkem za tři měsíce sklizně cca 48 kamiónů. Při zohlednění odvozu sklizeného ovoce ze dvou sadů – VVISS Ostrava, s.r.o. a Sady Sobotka s.r.o. se dá v průměru počítat s 9 kamiony týdně, tj. cca 108 kamionů za období sklizně. Kamióny odvázející ovoce*

*budou z obce odváděny po silnici III/3249. Kamióny se dále budou napojovat na silnici III/32819 ve směru na Dlouhopolsko, poté na silnici II/328. Zázemí bude v rámci přilehlého statku. S výstavbou ubytovny se neuvažuje.*

*Z hlediska vlivu na příjezdové komunikace půjde pouze o několik (jednotek) průjezdů za den (str. 40 dokumentace), což by nemělo znamenat významný vliv.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy přes obecní část Běruničky, z jehož výsledků (tabulka č. 20 dokumentace) vyplývá, že příslušné hygienické limity budou plněny.*

*Provoz zemědělské techniky (postřiky, kosení, sklizeň) po areálech je vypočten pro každý areál s provozem 2 zařízení po sadu SEVER v délce 450 hod. za rok a 360 hod. za rok po areálu sadu JIH. Chemické postřiky a údržba sadů SEVER i JIH zaberou celkem 300 hodin a zbytek připadá na sklizeň. Množství pojezdů je srovnatelné při pěstování ostatních plodin. Nejbližší obytná zástavba je od sadu „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ vzdálena cca 70 m a nepředpokládá se tedy výrazný rušivý vliv z hlediska pohybu techniky po sadech.*

*V dokumentaci byl proveden orientační výpočet z hlediska emisí s výsledkem, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude malý až nulový, tato skutečnost byla ověřena orientačním výpočtem v dokumentaci.*

*Největší problémy z hlediska emisí při zemědělském obhospodařování jsou emise TZL, vzhledem k charakteru záměru, kdy sady jsou zatravněny a zavlažovány, je tento druh emisí výrazně eliminován. Vzrostlé sady mohou naopak pozitivně působit na záchyt TZL. Provoz zemědělské techniky je vázán především na sady mimo vlastní obytnou zástavbu a na letní sezónu, kdy jsou eliminovány výrazné zdroje emisí provozem spalovacích zdrojů, tudíž nedochází k synergickému efektu vzhledem k emisím v době inverzí, apod.*

*Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhnou místo záměru.*

*Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu ovoce. Vzhledem k očekávané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.*

*Z tohoto důvodu není předpoklad nadměrných rušivých vlivů z pohybu kamiónů ani techniky.*

*Dle vyjádření oznamovatele na veřejném projednání se nepředpokládá s ubytováním sezónních pracovníků v obci. Administrativní a hygienické zázemí pro zaměstnance bude řešeno v areálu přilehlého statku.*

5. S výsadbou sadů a jejich oplocením z okolí obce zákonitě zmizí veškerá zvěř, zničení biokoridorů remízků apod.

#### Vypořádání

*Tato problematika je v dokumentaci poměrně důsledně řešena a je počítáno se zbudováním biokoridorů a budování pufračních zón tak, aby byl vliv eliminován.*

6. V neposlední řadě jde o zachování tradičního vzhledu obce a polabské krajiny. Pozitivní estetický dojem výhledu do kraje je založen na každoroční proměnlivosti tvarů a barev a dalekém výhledu do krajiny.

#### Vypořádání

*Navrhovaný záměr „Sad Běruničky Sever v k.ú. Běruničky“ vykazuje slabý negativní vliv na tři zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, konkrétně na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. V případě zákonného kritéria vlivu na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky je možné konstatovat slabý pozitivní vliv záměru.*

*Pro eliminaci vlivu na krajinný ráz jsou navržena opatření v podobě vegetačních úprav. Stávající krajina je již nyní protkána především liniovou zelení zejména podél potoků a cest. Dle údajů*

v dokumentaci se předpokládá vytvoření nosných konstrukcí tvořených sloupky a dráty o výšce nad terénem do 4,5 m. Nebude se tedy jednat o výškově dominantní konstrukce.

### **Honební společenstvo Běrunice**

Nesouhlasí s navrženým záborem zemědělských půd pro záměr výstavby zaplacených ovocných sadů a využívání přilehlých vodotečí k intenzivnímu zavlažování ovocnářských kultur.

1. Zaplacením dotčených pozemků dojde k omezení životního prostoru pro volně žijící živočichy.
2. Zaplacením vodotečí dojde k omezení volného přístupu živočichů k životně důležitému zdroji vody.
3. Intenzivní odčerpávání vody z vodotečí pro účely závlahy ovocných stromků dojde ke snížení průtoku vody a tím i k omezení životních podmínek živočichů na vodě závislých (např. ondatry pižmové).
4. Zaplacením pozemků dojde k přerušení migračních tras volně žijící zvěře.

### **Vypořádání**

*Migraci zvěře byla v dokumentaci věnována pozornost, viz. migrační studie. V severní části budoucích sadů dochází k poměrně intenzivní migrační aktivitě lesní a polní zvěře. Vytvoření jednolitého bloku sadu, který by v sobě zahrnoval i potok a nivu Běruničského potoka, by pro místní živočichy představoval významný vliv. Z migrační studie vyplývá, že se jedná zejména o transekt podél Běrunického potoka a transekt směřující k remízu ve směru SZ – JV. Okrajové migrační trasy nejsou v tak ostrém střetu, ale bude zapotřebí bezprostřední okolí upravit tzv. pufrací zónou, která by migraci i nadále umožňovala. Stanovisko obsahuje kompenzační podmínky, které spočívají v rozdělení sadů na 4 díly pomocí biokoridorů a též realizací pufracích zón.*

*K zaplacení vodotečí nedochází, okolo potoka je navržen pás v šířce 15 m umožňující přístup k vodě. Z hlediska vlivu na povrchové vody se jedná o zásadní vliv, nicméně je zcela zřejmé, že záměr je přípustný pouze v případě, kdy jeho provoz nezpůsobí deficit vody v toku. Stanovisko obsahuje podmínky pro splnění tohoto stavu. Významný negativní vliv dle výše uvedeného není předpokládán.*

### **Povodí Labe, státní podnik**

Přepracované a doplněné posouzení vlivu záměru je z hlediska potřeb správce povodí a správce vodního toku na požadované úrovni. Jsou doplněny kapitoly o zhodnocení vlivu na další uživatele v povodí Štítarského potoka a následně je proveden rozbor ovlivnění při zachování MZP v toku pod odběrem včetně konstatování dalších nutných opatření.

Součástí Vašeho dopisu je žádost o sdělení, zda v navrženém minimálním zůstatkovém průtoku byly zohledněny další povolené odběry a povolené vypouštění odpadních vod na toku a zda uvedeným odběrem pro zavlažovači nádrží nedojde k ovlivnění ekosystému toku Štítarský potok.

Hodnota minimálního zůstatkového průtoku pod odběrem pro napouštění závlahové nádrže byla stanovena dle dosud platného Metodického pokynu MŽP č. 9 z roku 1998 a to dle tehdy aktuálních hydrologických údajů ČHMO vydaných v roce 2011.

V tomto profilu byl průtok Q355 denní vody stanoven na 5,5 l/s, a k tomuto průtoku je tabulkově přiřazena směrná hodnota minimálního zůstatkového průtoku Q330tj. 12 l/s.

Při dodržení tohoto průtoku v korytě vodního toku by dle našeho názoru nemělo docházet k výrazným změnám jeho ekosystému.

Při zpracování návrhu minimálního zůstatkového průtoku v tomto profilu předcházel i rozbor dalšího možného ovlivnění, ať už morfologie koryta, popřípadě ovlivnění dalších uživatelů, ať to jsou povolené odběry, povolená vypouštění, popř. hospodaření na rybnících. Z této rozvahy vyplynula celá řada opatření, o kterých jsme informovali ve vydaných stanoviscích k této věci. Jde hlavně o nemožnost odběru pro závlahy při letních průtocích, nemožnosti odběru při napouštění rybníků apod. Z předložené dokumentace vyplývá, že všechna tato doporučení správce toku jsou akceptována a budou zahrnuta do příslušných povolení nutných k realizaci a legalizaci odběru vody ze Štítarského potoka.

K navržené hodnotě MZP tedy 12 l/s je možno uvést skutečnost, že dle nových aktualizovaných hydrologických údajů vydaných ČHMÚ v roce 2016 je stanovena hodnota Q355 na 1,4 l/s, a k té by nově příslušela hodnota MZP Q330, což je 4,9 l/s, i to svědčí o velmi napjaté hydrologické situaci v tomto úseku. Zde je možno přihlídnout k poznámce v Metodickém pokynu MŽP ke stanovování MZP č. 6.2, kdy u vodních toků s průtokem Q355 menším než 0,02 m<sup>3</sup>/s se nedoporučuje povolovat nakládání s vodami umožňující odběr během celého roku.

Z výše uvedeného a nové hydrologické situace je možno předpokládat {při zachování všech omezujících podmínek), že vlastní napouštění nádrže bude velmi problematické ne-li nemožné.

#### Vypořádání

*V zásadě se jedná o souhlasné vyjádření, které však upozorňuje na skutečnost, že zdroje vody v lokalitě jsou omezené a nelze předpokládat možnost celoročního odběru vody. Jak už bylo konstatováno v předchozích komentářích jedná se o riziko, respektive omezení, kterého si je investor vědom, a které může být eliminováno např. vhodnou druhovou výsadbou.*

#### **Český rybářský svaz místní organizace Městec Králové (součástí vyjádření bylo též vyjádření Mysliveckého spolku Městec Králové)**

Na toku potoka Štítarský se nachází soustava rybníků napájených Štítarským potokem na základě platného manipulačního řádu a rozhodnutí čj. ZP/6763/2000 – Vi/VH ze dne 21-12-2000. Jmenovitě jde o rybníky Cukrovar 1, Cukrovar 3, Máchovo jezírko a Kartouzy. Rybníky má v pronájmu a ve výpůjčce od majitelů Český rybářský svaz místní organizace Městec Králové, z.s. a řádně na nich provádí rybářské hospodaření Štítarský potok je rybářským revírem č. 411091.

Český rybářský svaz místní organizace Městec Králové, z.s. zásadně nesouhlasí se záměrem zásahem do podzemních i povrchových vod. V posledních několika letech je problém s hladinou vody ve Štítarském potoce, který ovlivňuje jmenované rybníky i soustavu rybníků níže na toku Štítarského potoka ve správě dalších majitelů. Rok 2018 je extrémní sucho.

Voda ze Štítarského potoka je požívána jako záložní zdroj požární vody i okolními obcemi. Zásadně nesouhlasíme z výše uvedených důvodů se zamýšleným záměrem.

#### Vypořádání

*Závlahová nádrž byla posuzována v rámci záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“, se kterým je záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ propojen potrubím. Oba záměry byly ve všech relevantních aspektech, tedy i v potřebě vody posuzovány v kumulaci a synergii. Vzhledem k tomu, že oznamovatel uvedl, že pokud nebude záměr „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ realizován, s realizací závlahové nádrže se v takovém případě počítá, protože je zároveň součástí i tohoto záměru. KÚSK tedy všechny podmínky týkající se odběru vod a závlahové nádrže stanovil i pro záměr „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“.*

*Zpracovatelka dokumentace záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ v kapitole D.I.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ dokumentace záměru „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky – Jih“ specifikovala, že odběr pro napouštění Tovarenských rybníků (Cukrovarské rybníky) je v max. množství 2 l/s a odběr pro napouštění rybníků Kartouzy, Máchovo jezírko je v max. množství 2 l/s a MZP je stanoven na 5,4 l/s. Tyto povolené požadavky lze bezpečně pokrýt z navrženého MZP pro záměr v množství 12 l/s. Tyto kapacitní údaje nebyly v rámci projednání záměru nikým rozporovány.*

*Pro kontrolu a doklad tohoto předpokladu je stanovena podmínka pro vodoprávní řízení, kdy žadatel musí doložit hydrologický posudek, který zhodnotí dopad nového nakládání s vodami na poměry v území. Odběr bude omezen minimálně tak, že bude probíhat výhradně v období od 1.10. do 28.02, a to pouze když průtok ve Štítarském potoce nad místem odběru bude průtok minimálně 90 l/s. Ve zbytku roku může probíhat odběr povrchové vody pro potřeby záměru pouze při extrémních průtocích ve Štítarském potoce nad místem odběru (průtok větší jak 292 l/s),*

*kdy odběr může být pouze v takovém množství, aby zůstatkový průtok byl minimálně 292 l/s. Odběr vod nebude realizován v době napouštění stávajících rybníků níže na vodním toku.*

*V rámci dokumentace je navrženo přerušení napouštění nádrže v případě čerpání požární vody. Tuto povinnost v rámci procesu EIA nelze přesně (a tedy i vymahatelně) specifikovat, nicméně je doporučeno její upřesnění v dalším stupni projektové přípravy například v rámci procesu povolení odběru vody ze Štítarského potoka. Vzhledem k tomu, že obecně jsou pro odběry požární vody z přírodních zdrojů podstatné především nádrže (rybníky, bude vhodné umožnit následné doplnění vody v rybnících a nádržích odkud byla požární voda odebrána. Toto je zohledněno podmínkou v rámci tohoto stanoviska.*

*V rámci posuzování vlivů na životní prostředí, předložených studií týkajících se podzemních vod a při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska, se významný vliv na podzemní vody nepředpokládá. Stanovisko především obsahuje podmínku, že voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám.*

### **Myslivecký spolek Městec Králové**

Má záporný postoj k výstavbě sadových areálů „Sadový areál Sady Sobotka s.r.o., Běruničky Jih“, parc. č. 55/1 a 55/2 v k.ú. Běruničky a „Sadový areál VVISS Ostrava s.r.o., Běruničky – Sever“ parc. č. 76/1, 92/1, 92/96 k.ú. Běruničky.

Důvodem nesouhlasu je neblahý vliv na volně žijící zvěř v této lokalitě to i zvěř zákonem chráněnou. Zužování životního prostoru, pohybu volně žijící zvěře a snižování její hustoty populace ve volné přírodě. Dále vliv na vodní zdroje, a to jak na povrchové, tak i podzemní vody včetně jejich vodních živočichů a v nepodstatné míře neblahý vliv na ráz krajiny a životního prostředí v neprostřední blízkosti významné přírodní rezervace Dymokursko 1–6.

### **Vypořádání**

*V severní části budoucích sadů dochází k poměrně intenzivní migrační aktivitě lesní a polní zvěře. Vytvoření jednolitého bloku sadu, který by v sobě zahrnoval i potok a nivu Běruničského potoka, by pro místní živočichy představoval významný vliv. Z migrační studie vyplývá, že se jedná zejména o transekt podél Běrunického potoka a transekt směřující k remízu ve směru SZ – JV. Okrajové migrační trasy nejsou v tak ostrém střetu, ale bude zapotřebí bezprostřední okolí upravit tzv. puфраční zónou, která by migraci i nadále umožňovala. Stanovisko obsahuje kompenzační podmínky, které spočívají v rozdělení sadů na 4 díly pomocí biokoridorů a též realizací puфраčních zón. K zaplacení vodotečí nedochází, okolo potoka je navržen pás v šířce 15 m umožňující přístup k vodě. Z hlediska vlivu na povrchové vody se jedná o zásadní vliv, nicméně je zcela zřejmé, že záměr je přípustný pouze v případě, kdy jeho provoz nezpůsobí deficit vody v toku. Stanovisko obsahuje podmínky pro splnění tohoto stavu. Vliv na krajinný ráz bude slabě negativní. Dle údajů v dokumentaci se předpokládá s vytvořením nosné konstrukce tvořené sloupky a dráty o výšce do 4,5 m nad terénem. Nejde tedy o výškově dominantní konstrukce. Okolí záměru bude ozeleněno.*

*Vliv na zvláště chráněné území **PP** Dymokursko je prakticky vyloučen. Všechny lokality se nacházejí mimo tok Štítarského potoka, transport znečištění povrchovými vodami tedy není možný. Možnost transportu škodlivin vzduchem je také velmi nízká, neboť nejbližší lokalita **PP** Dymokursko je od hranice záměru více než 4 km. Jiné vlivy jsou vyloučeny i teoreticky.*

*Vliv na **EVL** Dymokursko (kód CZ0210101, předmět ochrany – hercynské dubohabřiny, bezkolencové louky, panonské šipákové doubravy) a **PO** Rožďalovické rybníky (kód CZ0211010, předmět ochrany – jeřáb popelavý (*Grus grus*) a moták pochop (*Circus aeruginosus*), byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen (stanovisko č.j. 091032/2017/KUSK, ze dne 16.8.2017 je součástí příloh dokumentace).*

*V rámci posuzování vlivů na životní prostředí, předložených studií týkajících se podzemních vod a při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska, se významný vliv na podzemní vody nepředpokládá. Stanovisko především obsahuje podmínku, že voda z podzemních zdrojů nebude využívána k závlahám.*

### **ČIŽP OI Praha**

#### **Oddělení ochrany ovzduší**

Nemá připomínky

#### **Oddělení ochrany vod**

Nemá připomínky.

#### **Oddělení odpadového hospodářství**

Nemá připomínky.

#### **Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci zásadní připomínky, nicméně stále trvá nesoulad ve vymezení migračních pásů (západovýchodní pás dle textu 15 – 20 m široký, ve výkresu však 12 m, dále v textu podél okrajů sadů 10 m travnatý pás se solitérní výsadbou keřů nebo nízkých stromů, ve výkresu však cca 2 m a též pás kolem Běruničského potoka: v textu vymezen pás 15 m, ve výkresu pouze 5 m na každou stranu od břehové čáry, přičemž ochranné pásmo toku je stanoveno na 10 m na každou stranu od břehové čáry.

#### **Vypořádání**

*Dodržení min. odstupu 15 m od Běruničského potoka je podmínkou tohoto stanoviska, stejně jako šířky biokoridorů a pufrální zóny okolo oplocení.*

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

- Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha
- Obec Běrunice, Hlavní 176, 289 08 Běrunice
- Město Městec Králové, Náměstí Republiky 1, 28903 Městec Králové
- Obec Činěves, Činěves 250, 28901 Činěves
- Obec Záhornice, Hlavní 72, 28903 Záhornice
- Obec Dymokury, Revoluční 97, 28901 Dymokury

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.**

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj, Obec Běrunice, Město Městec Králové, Obec Činěves, Obec Záhornice a Obec Dymokury (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Běrunice, Město Městec Králové, Obec Činěves, Obec Záhornice a Obec Dymokury o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2023.**

Rozdělovník k č.j.: 048076/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj, zde
2. Obec Běrunice, Hlavní 176, 289 08 Běrunice
3. Město Městec Králové, Náměstí Republiky 1, 28903 Městec Králové
4. Obec Činěves, Činěves 250, 28901 Činěves
5. Obec Záhornice, Hlavní 72, 28903 Záhornice
6. Obec Dymokury, Revoluční 97, 28901 Dymokury

Dotčené správní úřady:

7. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště Nymburk, Palackého 1484/52, 288 02 Nymburk
8. Městský úřad Poděbrady, Odbor dopravy a životního prostředí, Jiřího náměstí 20/1, 290 31 Poděbrady
9. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde
11. ÚKZÚZ, Odbor přípravků na ochranu rostlin, Zemědělská 1752/1a, 61 300 Brno
12. HZS ČR, Nymburk, Tyršova 11, 288 02 Nymburk
13. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Oznamovatel:

12. VVISS Ostrava, s,r,o, Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9

Zpracovatel posudku

14. Ing. Pavel Cetyl, Demlova 24, 613 00 Brno

Na vědomí:

15. Městský úřad Poděbrady, Odbor výstavby a územního plánování, Jiřího náměstí 20, 290 31 Poděbrady
16. Městský úřad Městec Králové – Stavební úřad, Nám. Republiky 1, 289 03 Městec Králové
17. RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové