

OBEC ČINĚVES

Činěves 250
289 01 Dymokury

tel., fax: 325 635 113
e-mail: ou@cineves.cz

zapsáno: 7. 11. 2011
zapsáno:

Zápis č. 12/2011 ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 18. října 2011

1) ZASEDÁNÍ ZAHÁJILA V 19,00 HODIN STAROSTKA OBCE.

Přítomni: viz. listina přítomných.

Omluven: Jaroslav Janouch, Miroslav Keller

2) VOLBA OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s tím, aby dnešní zasedání zapisovala Marie Vorlíčková a ověřovatelé zápisu byli Jana Malá a František Sýkora?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

3) SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ + DOPLNĚNÍ O BODY

Program se v bodě 4 doplňuje o zprávy obecních komisí a v bodě 9 o zprávu o ověření zakázky na investiční výdaje na akci „Kanalizace a ČOV Činěves.“

P. Zajíčková: Doplnuji program o revokaci usnesení č.j. 8/2011 ze dne 28. července 2011, bod 6 – přijetí dotace na špýchar a její zařazení do rozpočtu obce.

Pan Sýkora: 300 let fary.

P. Souček: Časovaná bomba – kabel u Zásadníka, ekologická bomba (Skála, kanalizace), veřejná podpora.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s doplněným programem?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

4) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ ZE ZASEDÁNÍ Č.J. 10/2011 ZE DNE 20. ZÁŘÍ 2011

Všechny úkoly z výše uvedeného usnesení byly splněny.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s usnesením ze zasedání zastupitelstva obce č.j. 10/2011 ze dne 20. září 2011?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Knytl: Doplnování předminulého zápisu. Proč se to doplňovalo? Nikde není vysvětleno, proč se zápis doplňuje.

Starostka: Protože v zápise byly napsány jen otázky a ne odpovědi, proto se to doplňovalo.

ZPRÁVY OBECNÍCH KOMISÍ

A. Kontrolní komise (Miroslava Kršňáková)

- 11. října 2011 se sešla komise a řešila dva body: kontrola smluv a dokladů na opravu domu s pečovatelskou službou (DPS) a aerátor na rybník Zásadník.
- Přestavba DPS: smlouva o dílo na opravu nebyla s p. Hoďákem doposud sepsána. Návrh: celá věc by měla být prošetřena. Stavební komise by měla prošetřit, zda se vyfakturované prostavělo.

- Aerátor na rybník: Návrh: předložit soupisky majetku na Zásadník ke kontrole kontrolní komisi.

Starostka: Požádala Občanské sdružení Zásadník (OSZ), aby OSZ předložili soupis majetku, které sdružení nakupovalo, aby se vědělo, co je jejich a co obce.

Pan Souček: Proč není zmínka o jímce a nic se tady neschvalovalo? Nekontrolujete to, protože je to váš rodinný příslušník. O Zásadníku se říká, že jsou tam velké podvody. Paní Kršňáková, jestli chcete, dostavím se na kontrolní výbor a já vám to tam vysvětlím, co máte kontrolovat.

Pan Knytl: Na Zásadník bylo odsouhlaseno 20.000,- Kč na rekonstrukci. Nikdy jsem neslyšel částku, která se na to uvolnila.

Starostka: V zastupitelstvu se o tom jednalo několikrát. A rozhodlo se, že se to tam dokončí.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s tím, aby se vzal na vědomí výsledek a návrh přednesený kontrolní komisi?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

B. Finanční komise (František Sýkora)

- Zabývala se hospodařením lesa. Jeden člen spolu s vedením obce spolu s lesním hospodářem panem Peřinou uskutečnil prohlídku lesa. Poté se konalo jednání celé finanční komise s panem Peřinou, aby vysvětlil, jak to tam probíhá. Z dlouhodobého lesního plánu, který platí do 2015, je patrné, že se může vytěžít 350 m³ dubové kulatiny při průměrné prodejní ceně 1.500,- Kč za m³.
- Těžba palivového dřeva – cca 200 m³ ročně. Cena do této doby 650,- Kč/m³ náklady na výrobu 1 m³ jsou 350,- Kč. Návrh: Cena dubového palivového dřeva by se měla zvýšit na 800,- Kč za m³.
- Návrh: palivové dřevo rovnou odvézt objednateli, doprava 100,- Kč za m³ nebo druhá možnost, že si objednatel dřevo odebere přímo v lese za přítomnosti lesního hospodáře.
- Návrh: aby se v lese shromažďovalo minimální množství dřeva, aby se zabránilo krádežím.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se zvýšením ceny dubového palivového dřeva na 800,- Kč za m³ od nového kácení?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2

Pan Knytl: Existuje k lesu nějaká třeba čtyřletá bilance?

Starostka: Hospodářský plán je na deset let.

Pan Knytl: Jestli má obec zpětně za několik let zpátky nějaký plán, kolik ten les čistého vydělával nebo prodělával?

Starostka: Je možné informace dát. Kdo má zájem, může přijít na obecní úřad.

Pan Bittman: Na jednání finančního výboru pan Peřina řekl, kolik stojí náklady na jeden kubík a Tomáš bude mít hned jasno, jak se tam hospodaří.

Pan Souček: Pro mě je předseda finanční komise nedůvěryhodný, můžu vám přečíst dopisy, které mi posílal. Proč nám nedáváte rozbor hospodaření? Finanční komise, jak řešíte pohledávky? Poslali jste mi dlužníky a ty jsou nedobytné, proč jste to nechali tak rozjet? Na příště nám připravte i hospodaření rybníka.

Pan Sýkora: Já bych navrhoval k tomu lesu dát do příštího zpravodaje jednoduchý rozbor.

Pan Knytl: Zřídili jste koncesi na dopravu a teď to nebude potřeba, když bude dopravu dřeva zajišťovat někdo jiný?

Starostka: Koncese na dopravu zůstává, může být dále využita.

Pan Bittman: Jak se stanoví to těžební období? Zásoba, co je v lese, se prodá za starou cenu.

C. Kulturní komise (Jana Malá)

➤ Sejde se v listopadu a bude chystat akci na Mikuláše.

Pan Knytl: Probíhají tady akce – dámský klub. Z jakého rozpočtu se čerpá?

Starostka: Z kultury.

Pan Souček: Kdo to organizoval? Kulturní komise?

Paní Malá: Organizovala to paní Zajíčková s paní Sýkorovou. Chystat mi to tady pomáhaly H. a M. Vorlíčkovy. Jsem domluvena s ostatními členkami kulturní komise, že nás vystřídají.

Pan Souček: Proč se nevyužívá sokolovna a fara pro kulturní akce?

Paní Malá: Vánoční akce se plánuje tady v klubu.

Pan Bezděčný: V sokolovně se konají poutě. Jak jinak to využívat?

D. Stavební komise (Václav Bittman)

➤ Dokončen havarijný stav silnice před čp. 79 a čp. 46.

➤ Byli jsme se podívat na špýcharu s projektantkou. Projekt pro mě není moc konkrétní. S tím projektem zásadně nesouhlasím.

Pan Sýkora: Je tam třeba výměna prken.

Pan Bittman: Mělo by být konkrétně v tom projektu, co by se mělo udělat. Je tam napsáno, že se udělá trochu toho a trochu toho.

Pan Sýkora: Ta firma, která to vyhraje, to musí za tu částku udělat.

Pan Bittman: Buď se to udělá pořádně nebo se to může zamknout.

Pan Souček: Je to opět projektový podvod, aby se vytáhly peníze. Jako s jinými projekty (např. kanalizace, fara). Vnímám to jako podvody.

Starostka: Ke kanalizaci máme audit a budete o jeho výsledku seznámeni.

Pan Souček: Já si kanalizaci vyřídím po vlastní linii.

Pan Knytl: Říká se, že ten projekt je jen na stavební úpravy a že není na vybavení.

Pan Sýkora: Je tam asi 300.000,- Kč na vybavení.

Pan Knytl: Bylo řečeno, že budou spolupracovat rybáři, ale ti se na to moc netváří. A také škola Dymokury. Je to nějak ošetřeno smlouvou?

Pan Sýkora: Nikde to nebylo konkretizované.

5) KÁCENÍ STROMŮ – ZDRAVOTNÍ ŘEZ STROMŮ

Na obecní úřad přišlo několik žádostí o prořezání nebo kácení stromů ze strany občanů (p. Honč, p. Lindauer, p. Típková, p. Sixta, p. Bikarová). Na základě toho jsem se rozhodli oslovit několik firem na zpracování cenových nabídek na kontrolu, ozdravný či bezpečnostní řez a kácení stromů.

Nabídka firmy Kreles s.r.o.: 120.000,- Kč s DPH

Nabídka firmy Radek Prážák: 162.000,- Kč s DPH

Nabídka firmy Pavouci s.r.o.: 85 920,- Kč s DPH

Pan Knytl: Přijde mi, že se tady dost dlouho nic nedělo a najednou se bude tolik ořezávat?

Starostka: Mně k tomu přivedly žádosti spoluobčanů.

Pan Knytl: Zaráží mě, že je toho tolik najednou.

Starostka: Zhruba 90 ks projdou a dalších 60 ks potřebuje zdravotní nebo bezpečnostní řez.

Pan Souček: Je to v rozpočtu? Je na to limit? Bude u toho výběru víc lidí, aby se pak nestalo, jako v klubu důchodců nebo na Zásadníku a pak je šuška?

Starostka: Vy mě obviňujete, že beru úplatky?

Pan Souček: Ne, to neříkám. Proč tady není víc pracovníků, kteří vyberou nabídku.

Místostarostka: Je tady víc nabídek.

Pan Bittman: Co vás vede k pokácení ovocných stromů? Komu vadí hruška u Beranů?

Starostka: Zrovna s tou se uvažovalo, že se udělá zeď kvůli prostoru na kontejnery.

Pan Knytl: Dříve se prodávaly stromy u silnice, teď už o to nikdo nemá zájem?

Starostka: Nemá.

Pan Knytl: Mělo by se zjistit, jestli o to má někdo zájem.

Starostka: Můžeme to napsat do zpravodaje, zda se někdo přihlásí o jednotlivé stromy.

Pan Bittman: Ať se k tomu vyjádří ostatní.

Paní Malá: S dětmi se pohybují po vsi každý den a ty ovocné stromy jsou z mého hlediska nepřijemné. Všude lítají vosy.

Pan Knytl: Nepadla ještě žádná částka za kácení a řezání stromů

Starostka: 85.000,- Kč dle nabídky firmy Pavouci s.r.o.

Pan Sýkora: Chtělo by to trochu omezit, abychom držely peníze. Rozdělit to na etapy, teď se dělají projekty atd. Ne dělat vše najednou.

Místostarostka: Tady ale nebyly žádné projekty a je potřeba je udělat.

Pan Souček: Vy jste tady, paní Sýkorová, byla v zastupitelstvu 8 let a určitě jste se podílela na tvorbě letošního rozpočtu, proč jste to tam nenavrhl? Furt byste jen utrácela a chodila po projektech atd. Bylo to v plánu nebo nebylo?

Pan Vorlíček: Udělal bych 10 nejnnutnějších a ostatní udělat postupně.

Pan Bittman: Já bych byl taky pro udělat jen to nejnnutnější.

Pan Knytl: Když se něco kácí, musí se vysázet náhrada?

Starostka: Ano, musí. To by se udělalo v příštím roce.

Pan Knytl: Jestli se myslí na pařezy.

Starostka: Dívali jsme se, kolik by obnášelo si půjčit frézu. Když bychom si to nechali udělat, 1 cm stojí 10,- Kč až 15,- Kč. Půjčení frézy stojí denně 2.900,- Kč.

Pan Bittman: Zajistit stromy, které ohrožují a ostatní ne.

Pan Souček: Vyzvěte erpěráky, ať si to ořežou sami.

HLASOVÁNÍ: Kdo je pro ozdravný a bezpečnostní řez a pokácení cca 10 stromů v zástavbě dle cenové nabídky firmy Pavouci s.r.o. ze dne 18. října 2011?

PRO: 6

PROTI: 1

ZDRŽEL SE:

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s pokácením 3 ks stromů na parc. č. 351/1 a 333/2 a výsadbou stromů svépomocí – žádost p. Sixta?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Holomý: Dřevo z pokácených stromů padne pro obec?

Starostka: Ano.

6) ZAMĚŘENÍ KANALIZAČNÍCH PŘÍPOJEK ING. RULÍK

V usnesení č.j. 10/11 v bodě č. 9 bylo rozhodnuto o zadání projektové dokumentace na kanalizační přípojky. Jen pro upřesnění uvádíme, že byla vybrána nabídka Ing. Františka Rulíka, který nabízí zhotovení projektové dokumentace kanalizační přípojky pro jednu nemovitosti za 1.550,- Kč (nejnižší nabídka).

Dle usnesení č.j. 10/11 bylo Ing. Rulíkovi zadáno zpracování projektové dokumentace na klub důchodců (bod č. 6), mateřskou školu (bod č. 7) a obecní úřad (bod č. 8).

Při zaměřování budov mateřské školy a klubu důchodců bylo zjištěno, že střechy na obou budovách jsou ve velmi špatném stavu. Z tohoto důvodu bylo nutné vyjádření statika. Ten konstatoval, že stav je havarijní a je potřeba situaci řešit ještě před letošní zimou. Proto byl kontaktován Jan Kršňák, který ve spolupráci s Ing. Rulíkem a statikem navrhl řešení vzniklého problému.

Pan Bittman: Ví se, kdo tu střechu před tím dělal a kdy se dělala? Průšvih je, že se to zatížilo touhle betonovou taškou.

Pan Knytl: Pan Bittman myslí, že by se mohla řešit reklamace. Havarijní stav se změnil za dva nebo tři roky?

Starostka: Ne, za měsíc.

7) **PROVOZNÍ ŘÁD – FARA, CHATKY**

Na základě požadavku hygienické stanice byly vypracovány provozní řády na faru a chatky, které byl předneseny.

Pan Bittman: Jak je zpracován tento řád, tak je potřeba zpracovat ekonomický řád. Těch 150,- Kč je málo.

Pan Knytl: Souhlasím s panem Bittmanem. Ten Zásadník bude provozován celoročně?

Pan Bittman: Musí se to spočítat, každý den se tam bude chodit uklízet, co všechno se tam musí zabezpečit.

Starostka: Je potřeba zvýšit sazbu a řeklo se, že se to dohodne od začátku roku.

Pan Bittman: Navrhuji od nového roku udělat ekonomické rozpočty na ubytování fary a chatek.

Pan Souček: Vy nám tady říkáte umakartovou deskou a dva větráky a dlužníky tady neřešíte.

Pan Knytl: Taký se může zjistit, že tou ekonomickou bilancí zjistíte, že na to třeba nemáme.

Starostka: Víte, jaké to bylo v letošním roce, muselo se to na Zásadníku zavřít. O faře mluvím tak, že nebyla vybavená a že se nemohla provozovat.

Pan Knytl: Letos, co vím, byly na faře ubytované tři skupiny. Máte předpoklad na další rok, máte vizi?

Starostka: Vizi bychom měli.

Pan Bittman: Ale Tomáš chce slyšet, co se pro to udělá?

Starostka: Musíme udělat propagaci. Musíme propagovat obec. Nejdřív musíme mít co nabídnout a pak propagovat. Musíte mít zázemí a mít to vybavené.

Pan Bittman: Už jsou ty postele sešroubované?

Starostka: Ne, nejsou.

Pan Souček: Pan Sýkora v prosinci 2005 píše, že se tam zkoncentrují věci, co byly tady ve vesnici. A vy tady z toho chcete dělat tržní mechanismus vedle kostela. Řekněte, jakou máte koncepci a vizi jako zastupitelka?

Starostka: Byl schválený plán rozvoje venkova a podle něho se jede.

Pan Knytl: Něco se schvází a tvrdě se jde za tím.

Starostka: O čem mluvíte?

Pan Knytl: Např. dětské hřiště.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s předneseným provozním řádem na faru a chatky?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

8) **DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST**

Byla přednesena mandátní smlouva s městem Městec Králové na zajištění ostatní dopravní obslužnosti pro rok 2012.

HLASOVÁNÍ: Kdo je pro podpis mandátní smlouvy na zajištění ostatní dopravní obslužnosti pro rok 2012 s městem Městec Králové ve výši 74.550,- Kč?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

9) **SMLOUVA S FIRMOU O-CONSULT S.R.O. + ZÁVĚR ZE ZPRÁVY O OVĚŘENÍ ZAKÁZKY**

Byla přednesena smlouva o poskytování služeb daňového a účetního poradenství ve výši 5.000,- Kč čtvrtletně + jízdné 1.500,- Kč za jednu cestu.

Pan Knytl: Z toho vyplývá, že tady spousta věcí správně nebyla?

Starostka: Na to jsme přišli i sami. Všechno se tady obměnilo. Zjistilo se, že některé věci nevyhovují a nejsou tak, jak mají být. V tom DPH je hodně věcí, které se měly vést jinak než u podnikatelů.

Pan Knytl: Já neříkám, že ne. Máte hodně poradců. Právnický.

Pan Souček: Na co máte krajský orgán? Dyť se tam jezdila na mě paní Sýkorová radit, proč se tam nejezdíte radit?

Starostka: Radíme se tam.

Pan Souček: Paní Myšková to tady v obci dělala za 6 hodin 3x denně.

Starostka: Situace se změnila.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s uzavřením výše uvedené smlouvy s firmou O-Consult s.r.o.?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Byl přednesen závěr ze zprávy o ověření zakázky investiční výdaje na akci „Kanalizace a ČOV Činěves“. Zastupitelstvo ukládá účetní provést změny vyplývající ze zprávy.

Pan Knytl: Je to v pořádku?

Starostka: Bylo to špatně zaúčtované. Přišlo se na to včas, se odpisy budou uplatňovat už z opravené částky.

Místostarostka: Je to vážná účetní chyba. Nebyly by z toho sankce, ale obec by na tom prodělávala.

Pan Knytl: Kolik ročně by prodělávala?

Místostarostka: To nejde takhle přesně určit. Ale bude to určitě v desítkách tisíc.

Pan Knytl: Evidentně to nejsou vyhozené peníze (za audit).

Starostka: Je to dobře.

Pan Souček: Paní Sýkorová mě zesměšňovala, že se kvůli mně utratilo 35.000,- Kč.

Starostka: Takhle jsem vám to neřekla.

Starostka: Budou k tomu přijaté návrhy.

Pan Souček: Kolik byl projekt na kanalizaci, kolik to skutečně stálo a kolik to bude ještě dále stát?

Starostka: Už jsme vám to psali.

Pan Souček: Nepíšete přesně a neodpovídáte.

Starostka: Odpovídali jsme podle dostupných informací.

Pan Souček: Budeme to šetřit.

Pan Knytl: Někdo vážně pochybil? Kdo za to může?

Paní Vrbová: Kdo to účtoval.

Místostarostka: Účetní. V tomto stádiu se to napraví.

Pan Knytl: Za účetní?

Místostarostka: Ano. Kdyby se to chytilo za rok, už by to byl problém, protože tam budou ty odpisy.

Pan Souček: Díky mě.

10) KONTROLA HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2011

Byl přečten výsledek dílčího přezkoumání obce od pracovníků Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor finanční kontroly, ze dne 7. října 2011.

Navrhují, aby zastupitelstvo přijalo systémová opatření k nápravě:

- A. Závěrečný účet obce za rok 2011 bude v zastupitelstvu projednán a schválen do 30.6.2012 současně s vyjádřením dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 17, odst. 7.

- B. Zastupitelstvo obce schvaluje, že funkce starostky a místostarostky budou pro výkon funkce dlouhodobě neuvolněny a schvaluje jejich výši odměn (starostka je 14.869,- Kč a místostarostka 13.329,- Kč hrubého).
- C. Na zastupitelstvu ze dne 14. července 2011 byl projednán závěrečný účet obce za rok 2010 bez vyjádření, zda je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. nebo s výhradou. Zastupitelstvo přijímá systémové opatření: závěrečný účet obce za rok 2010 byl uzavřen s výhradou. Nápravná opatření byla přijata 19. července 2011:
- **dotace na výdaje spojené se sčítáním lidu, domů a bytů vrácena v roce 2011 místo do 31.12.2010:** bylo přijato konkrétní systémové opatření, aby v budoucnu nedocházelo k nedodržování předepsaných termínů;
 - **nepodepsané inventurní soupisy k 31.12.2010:** k 31. březnu 2011 byla provedena mimořádná inventarizace, nedostatek odstranila účetní spolu se členy inventurní komise;
 - **porušení povinnosti působnosti územního celku (neschválené rozpočtové opatření):** bylo přijato konkrétní systémové opatření, aby se důrazně dodržovaly předpisy a nedošlo k porušení jako v roce 2010. Účetní spolu s vedením obce dbá na to, aby se rozpočet neupravoval bez předchozího schválení zastupitelstva obce.
- D. Při schvalování rozpočtu na rok 2012 se zastupitelstvo vyjádří, zda je rozpočet vyrovnaný či nevyrovnaný a jestli je veden na položky nebo na paragrafy.
- E. Výdajové pokladní doklady obsahují podpis příjemce hotovosti již od 13. září 2011.
- F. Účetní doklady budou vyhotovovány bezodkladně po zjištění skutečnosti, jedná se o výběry hotovosti z účtu.
- G. Veškeré zálohy budou propisovány výdajovým pokladním dokladem tak, aby nevznikl rozdíl v pokladní hotovosti.
- H. Zastupitelstvo ukládá finanční komisi provádět kontrolu hospodaření mateřské školy 2x ročně.
- I. Zastupitelstvo se zavazuje schválit hospodaření příspěvkové organizace (mateřská škola) do 31.3. následujícího roku.
- J. Zastupitelstvo se zavazuje vypracovat výhled rozpočtu na minimálně dva roky dopředu (k 31.12.2011).
- K. Zastupitelstvo se zavazuje seznámit příspěvkovou organizaci (mateřskou školu) s výši schváleného neinvestičního příspěvku s termíny, kdy se budou platit.
- L. Zastupitelstvo ukládá vedení obce doplnit směrnici o vedení účetnictví: možné ocenění majetku reprodukční cenou 1,- Kč (u majetku, který není evidován, jedná se např. o kulturní památky).
- M. Zastupitelstvo ukládá vedení obce vyhotovit dohodu o hmotné odpovědnosti pro administrativní pracovníci a dohodu o odpovědnosti za majetek pro pracovníky na stálý pracovní poměr.
- N. Zastupitelstvo ukládá vedení obce stanovit pokladní limit ve výši 50 000,- Kč.
- O. Zastupitelstvo ukládá vedení obce zhotovit směrnici k inventarizaci a plán inventur na rok 2011.

Pan Knytl: Já jsem se v tom ztratil. Ale letos bylo spousta problémů.

Starostka: To bylo tím, že nemá tolik zkušeností a pokračovala v něčem, co tady bylo zajeté.

Pan Knytl: Tak to jsou staré chyby?

Pan Souček: Mám tady vaše nakopírované doklady, kdy jste byla členkou kulturní komise. Vy jste čerpala peníze a neodevzdávala jste doklady. Vy jste vyčerpala jako členka kulturní komise 62.000,- Kč a doklady jste neodevzdala.

Starostka: Budeme to řešit někde jinde.

Starostka: Např. zálohy se vedly na lístečcích, říkám vám, jak to tady bylo zavedené.

Pan Souček: Co jste tady dělala osm let?

Starostka: Dělal jsem, co jsem mohla.

Paní Vrbová: Prostě se na doklady nehraje.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s přijetím systémových opatření?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

11) ŽÁDOST O PRONÁJEM RYBNÍKA

Máme zde zástupce rybářského sdružení z Dymokury pana Dobiáše, kteří nám dne 26. září 2011 doručili na obecní úřad žádost MO ČRS Dymokury o pronájem rybníku Zásadník, nově vzniklého rybníku a příslušných chatek.

Na své členské schůzi, která se konala dne 15. října 2011, odsouhlasili členové Občanského sdružení Zásadník, že mají i nadále zájem o prodloužení smlouvy o spolupráci s obcí. Zastupitelstvo obce ukládá vedení obce zpracovat ve spolupráci s Občanským sdružením Zásadník podmínky pro následnou spolupráci.

Pan Bittman: Chtěl bych nějaké vysvětlení, co je to místní organizace a to ostatní.

Pan Dobiáš: Hospodáře dělám už skoro 20 let. Zúčastnil jsem se zde závodů a za 70 hodin jsem chytil jednoho kapra. Po závodech jsem oslovil pana Seče (hospodáře) a řekl mi, že se nasazuje 2.00. kaprů ročně. Další důvod, proč jsem zažádal: nechávají tam přemnožovat ryby a rybník je „vydudaný“. A dále jsem řekl předsedovi OSZ, proč nezlikvidují cejnka, bylo mi řečeno, že o cejna budou bojovat. Vy jste jim dovolili devastovat v této míře rybník? Snažím se podat pomocnou ruku, protože takový krásný rybník se tímhle stylem plundruje.

Pan Sýkora: To jsou špatné informace. Obec nasazovala ryby do rybníka. OSZ je správce, to tam ryby nikdy nedávalo.

Pan Bittman: Měl jsi říct, že obec dávala jen peníze na ryby.

Pan Dobiáš: Když v Dymokurech vysazují ryby mám u toho členy organizace a 1-2 zastupitele.

Pan Souček: Tohle všechno jsem tady zařizoval já. Když se stala Kršňáková starostkou a Součková místostarostou, tak jsem založil občanské sdružení, dojel jsem na ministerstvo, kde jsem to zaregistroval v domnění, že tady bude solidní hospodaření. Pan Sýkora nemluví pravdu, když mluví o nájmu.

Pan Dobiáš: My nabízíme i částku za pronájem rybníka. Kalkuloval jsem 20.000,- Kč ročně jen za rybník. Z peněz, které by se vydělaly na závodech, by se nejdříve rovnalo s obcí. S tímto závěrem sem jdeme. Ne, abychom se napakovali, ale abychom podali pomocnou ruku.

Pan Knytl: Já tomu nerozumím, ale myslím, že jsem slyšel slova odborníka.

Starostka: Přišlo se na nesrovnalosti. Na rybníce není vše tak, jak má být. Podala jsem trestní oznámení na policii do Městce Králové, která to předala do Nymburka.

Pan Dobiáš: Mohlo by se dnes hlasovat o pronajmutí rybníka?

Pan Knytl: Měla by proběhnout nějaká soutěž.

Pan Dobiáš: Já jsem vždy prosazoval, aby měli lidi kde a co chytat.

Pan Bittman: To není věc, která se dá vyřešit dneska. Měl by si přijít i pan Seč.

Starostka: Na pracovním zastupitelstvu bychom se měli sejít se zástupci OSZ, vypsát výběrové řízení na pronájem rybníka nebo rozhodneme rovnou o pronájmu rybníka?

Pan Souček: Paní Sýkorová, vy vůbec nerozumíte zákonu o obcích.

Pan Bittman: My nemáme výběr, protože místní organizace ani nepřišla.

Pan Sýkora: Místní organizace ho má ve správě, nemá ho pronajatý.

Pan Bittman: Pan Dobiáš má pravdu, protože my nikdo tomu rybníku nerozumíme. Každý spolek by měl mít nějaký řád.

Pan Dobiáš: OSZ bylo informováno, že jsem sem podal žádost. Vidíte, jaký oni mají zájem poslat sem hospodáře, jednatele. Proč tady nejsou? Vy jim dáte peníze a nevíte, jestli tam ty ryby jsou. Ještě jsem upozorňoval na to, že se neměly ryby nakupovat na zimu.

Pan Knytl: Vedení místních rybářů ukázalo svoji neodbornost.

Pan Souček: Můžete si dělat pracovní zasedání, jak chcete. Je tam parta vyžírků, kteří to zadarmo využijí.

Pan Sýkora: Nemůžeme pronajmout rybník. Je to soukromý revír.

Pan Knytl: Do jakého termínu?

Pan Sýkora: Tam není žádná výpověď ani termín.

Starostka: Dnes nepřijmeme rozhodnutí. Termín: do příštího zasedání bude setkání se zástupci OSZ.

Pan Knytl: Je možná nějaká třetí strana, která by to posoudila?

Starostka: Vznikly pochybnosti, že vyfakturované ryby na rybník Zásadník nikdy nepřišly. Vyžádali jsme si i vyjádření M. Kellera, který měl rybník na starost a je současně hospodářem OSZ. Přišli jsme na to, že ryby byly zaplacené, ale na rybník Zásadník nebyly dodané. Řeší to kriminální policie v Nymburce.

Pan Knytl: Je to jedna dodávka, jedna faktura?

Starostka: Je toho víc, je to ve fázi vyšetřování.

12) RŮZNÉ

A. Dokončení **funkčnosti kanalizačního řádu u čp. 79** (místní šetření MěÚ Poděbrady) a **čp. 46**. Z místního šetření, které vyvolal MěÚ Poděbrady na podněty Ing. Františka Součka na funkčnost kanalizačního řádu před jeho domem čp. 79 vyplynula pro obec povinnost přijmout nápravné opatření do 31. října 2011. Firma Stados s.r.o. provedla odvodnění vozovky za 154 472,- Kč (i před čp. 46 Milan Fidrmuc). Dále bude provedeno od čp. 285 až na konec vesnice vyčištění struhy minibagem a seškrábnutí krajů silnice tak, aby byl příkop funkční. Bude provádět Lukáš Suchánek.

Pan Souček: Bude tam trojí problém. Proč to není od usedlosti 79? Za pana Sýkory se zakryly rošty a sračky jdou po vesnici. Tohle je po x letech poprvé dobré řešení a je to jen čtvrtina, co je tam potřeba.

Pan Knytl: Když že se muselo udělat odvodnění, není to nedostatek projektu?

Starostka: To se týká povrchové vody.

Pan Bittman: Šachta tam měla být o 20 cm níž, aby se to dalo celé zaasfaltovat.

Pan Sýkora: V těch místech žádnou kanalizaci nedělali. Do té spádové šachty nikdy žádná voda nešla.

Pan Souček: Pane Sýkora, oficiálně lžete.

Pan Bittman: Takhle je to po celé vesnici. To by měl vyřešit ten technický audit.

Pan Sýkora: To by se mohlo vybourat.

Pan Bittman: To je strop šachty. Ty kanalizační šachty jsou dané mělko.

Pan Souček: Pan Sýkora lže. Před Němcovými byl příkop. Dal se tam rošt a teklo to na obě strany. Pane Sýkora, vy lžete. Utratili jste tady 35 mil Kč a škodíte vesnici.

Pan Sýkora: To se dělalo u vodovodu. U kanalizace se nic nebetonovalo.

Pan Souček: Zase, pan Sýkora, lžete. Dejte na mě, pane Sýkora, trestní oznámení, vy pořád lžete.

Starostka: Počkáme na vyjádření technického auditu.

Pan Sýkora: Bylo všechno řádně provedeno. Technický audit je nesmysl.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s vyřešením krizové situace kanalizačního řádu před čp. 79 a čp. 46?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

B. Dne 3. října 2011 došla na obecní úřad **žádost Jiřího Maška**, čp. 260, o prominutí platby stočného ve výši 420,- Kč, které bylo splatné 22. října 2008. V této době nebyl napojen na kanalizační řád a nechával si vyvážet septik.

Pan Souček: Můžu slyšet, od kdy to chce prominout?

Starostka: Je to splatné k 22. říjnu 2008, jedná se tedy o rok 2008.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s prominutím platby stočného ve výši 420,- Kč pro Jiřího Maška?

PRO:

PROTI: 7

ZDRŽEL SE:

C. **Předvolání** na den 24. ledna 2012 k jednání o **vyklizení domu čp. 190 k Okresnímu soudu v Nymburce**

Pan Souček: Ať jde statutární zástupce obce.

Starostka: Já jsem to říkala, že půjde právní zástupce spolu se zástupcem obce.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s účastí právního zástupce obce spolu s zástupcem obce?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

D. Dne 3. října 2011 bylo přijato do pošty **vyrozumění od Policie České republiky o odložení věci** dle §58/3b zákona č. 200/1990 Sb. podezření z krádeže či zpronevěry finanční hotovosti za odebrané palivové dřevo z obecního lesa v roce 2010 v částce 4.200,- Kč, jelikož přestupek nelze projednat.

E. Dne 6. října 2011 bylo přijato do pošty **vyrozumění oznamovatele poškozeného od Policie České republiky**, že spisový materiál týkající se oznámení o **podezření z podvodného jednání v účetnictví** obce byl postoupen dle věcné příslušnosti na PČR KŘP Středočeského kraje, ÚO Nymburk, službu kriminální policie a vyšetřování k dalšímu šetření.

F. Dne 27. září 2011 byl přijat do pošty **souhlas č. 225 od MěÚ Městec Králové** s provedením ohlášené stavby instalace bezdrátového elektronického zabezpečovacího systému v kostele sv. Václava v Činěvsi.

G. Firma Flora servis s.r.o. 30. září 2011 dokončila **instalaci herních prvků na dětském hřišti**. Následně byly provedeny úpravy dopadových ploch. Dále budou provedeny drobné terénní úpravy a osetí travou, vybudování oplocení a zhotovení vrátek. Bude se ještě instalovat provozní řád dětského hřiště.

H. Na vědomí dáváme, že se konala již dvě setkání **dámského klubu**. Ohlasy občanů byly kladné.

I. Nabídku na odkup **starší projektoru EPSON** ve výši 4.000,- Kč od pana Jiřího Maška.

Pan Bittman: Proč se nemůže koupit nová?

Pan Knytl: O co se jedná?

Starostka: Je to jen návrh.

Pan Knytl: Toto je jen videoprojektor. To už se skoro dnes vůbec nepoužívá.

Paní Kršňáková: My ti říkáme, že bychom chtěli promítat na akcích jako je „Dámský klub“.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s nákupem projektoru EPSON ve výši 4.000,- Kč?

PRO:

PROTI: 6

ZDRŽEL SE: 1

J. Nákup **trampolíny** o průměru 5,25 m ve výši cca 10.000,- Kč.

Mohla by se umístit do sokolovny, aby tam děti mohly třeba 2x týdně chodit. Na starost by je měla paní Šlechtová.

Paní Vrbová: Je to velká zodpovědnost pro paní Šlechtovou.

Pan Souček: Aby to nedopadlo jako s tím fitnesscentrem.

Starostka: Cca polovinu mám příslibenou od sponzorů.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s nákupem trampolíny o průměru 5,25 m ve výši cca 10 000,- Kč?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

K. Revokace usnesení č.j 8/11 ze dne 28. července 2011, bod 6 – přijetí dotace na špýchar a její zařazení do rozpočtu obce (místostarostka)

Místostarostka: Jako zastupitelé jsme nevěděli to podstatné, že ta dotace je ve specifikaci „de minimis“ = obdržené dotace nesmí přesáhnout limit 200.000,- Eur během tří let. V současné době, kdy je školka, klub důchodců v dezolátním stavu, chceme dělat obecní úřad, je to hatláni peněz. Myslím, že pro občany to nepřinese nic.

Pan Sýkora: Je to takhle špatně postavené. Tato dotace není nároková. Pokud to jednou odmítneme, už ji na to nedostaneme. Podle mě střecha na novou školku by měla stát kolem 1 mil Kč. To by pro obec neměl být problém, jsou tady určité rezervy. Teď, když už jste podepsali smlouvu na výběr dodavatele, je to vyhození peněz.

Místostarostka: Tady není vůbec započítané DPH. Nikoho nechci přesvědčovat, ale myslím si, že je to hatláni s penězi.

Pan Sýkora: Ty peníze nám už nikdo nikdy nedá. Nikde není psáno, že nějakou další dotaci dostaneme.

Místostarostka: To jediné je pravda.

Pan Knytl: Několik let se trestuhodně cpaly peníze jen na faru. Klapky na očích a jenom fara. Já bych osobně risknul to, že už to stálo hodně peněz, holt se o ně přijde, ale je tady třeba více potřebných věcí.

Pan Sýkora: Tam je to i s úpravou dvora.

Pan Souček: Pan Sýkora v roce 2005 vydal tady nějaký – dejte si to kolovat. Pane Sýkora, vy tady nemluvíte pravdu. Co to přinese občanům?

Paní Vrbová: Zase nic jako fara.

Pan Souček: Dělá se všechno jen pro faru. Tam nikdo nebude chodit. Je to jen pro určité stavební firmy vytažené peníze ze státního rozpočtu. Pak se někde budou dělat střechy, fasády, koupelny. Kolik stála fara, rybník, sokolovna a jak to slouží k lidem?

Paní Vrbová: A jaká je režie?

Pan Knytl: V předvolebních letácích nebyla zmínka o faře. Zase to je jen oblbování lidí.

Pan Sýkora: Tady došlo k navýšení majetku obce finančního i nemovitého. Musí se to všechno realizovat postupně a ne najednou.

Pan Knytl: Nebo taky jen jedna věc.

Pan Souček: Co to přináší lidem ta fara a rybářské muzeum? Byl jsem v sokolovně ve Velenicích, když tam zpíval Jahelka. To je sokolovna, ta je v pořádku. Když vy jste říkala lidem, že jste zhnusená, co jsem udělal na hřišti. To je soukromý pozemek a já neříkám, z čeho jsem zhnusený ve vašich případech.

Starostka: Vy jste zhnusený?

Pan Souček: Dejte to do zápisu, že paní Sýkorová řekla, že jsem zhnusený.

Pan Knytl: Má někdo spočítané, kolik nás fara stála? To bude 12 mil. Kč.

Starostka: Nákup fary odsouhlasilo zastupitelstvo. Některé věci jsou dané.

Pan Knytl: Ale že tam bude muzeum to dané není.

Paní Kršňáková: Co tam bude stát 3 mil. Kč?

Pan Bittman: V tom projektu není přesně sepsáno, co se má dělat.

Starostka: To asi bude záležet na tom, co se dá do podmínek.

Paní Vrbová: Kolem špýcharu bude chodník a my budeme chodit po kamenech.

HLASOVÁNÍ: Kdo je pro revokaci usnesení č.j. 8/11 ze dne 28. července 2011, bod 6 – souhlas s přijetím dotace na rekonstrukci špýcharu a jejím zahrnutím do rozpočtu obce?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2

L. 300 let fary (František Sýkora)

Pan Sýkora: Letos má fara 300 let výročí. V rozpočtu jsou na to vyčleněné peníze. Padl názor, že by se udělala brožura k barokním stavbám v Činěvsi (fara, špýchar, kostel). Publikace by byla formátu A5, text černobílý, na konci barevná příloha. V textu několik pohlednic, náklad 500 ks. Publikace by měla stát cca 60,- Kč. Vydalo by ji nakladatelství Jan Řehounek, požadují 15.000,- Kč zálohu. Tady a na obecním úřadě je k nahlédnutí předloha textu a obrázků. Tím bychom oslavili 300 let výročí těchto třech barokních budov.

Místostarostka: Mě mrzí, že to nebylo vydané dřív. Hlavně na posvícení.

Pan Sýkora: Bohužel s těmi autory to bylo věčné běhání. S V. Bittmanem jsme uvažovali, že by se mohlo udělat akci na faře, např. svařené víno atd.

HLASOVÁNÍ: Kdo je pro podepsání smlouvy a vydání publikace Barokní stavby v Činěvsi do konce listopadu 2011?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

M. Dotazy Ing. František Souček

Mám tady tři vážné věci:

- **kabel u Zásadníku:** *paní Sýkorová mě vyzývá, abychom doložili, kde ten kabel je. Proč my bychom to se Součkovou to dokládali?*
 - **Ekologická bomba:** *obec nechala zakrýt Skálu. Odborníci říkají, že po vrstevnici od severu jde voda a já odebírám vodu přes zahrnutou skládku. Pan Sýkora pustil do kameninových trubek kanalizaci, to byly trubky, které se dělaly brigádně, nejsou kompaktní a vy jste do toho jako obec pustili sračky.*
 - *Pan Sýkora prodal parcely firmě B&B Agro spol. s.r.o. a vy jste firmě poskytli 100.000,- Kč podporu. Ty vaše neoprávněné veřejné podpory se budou řešit.*
- Předávám tři dopisy 1. veřejná podpora, 2. ekologická bomba, 3. odstranění kabelu.*

13) DISKUZE

Pan Souček: Proč jste sekali trávu p. Horákovi?

Starostka: Bylo to pro ostudu a bylo to řádně vyfakturované.

Pan Souček: Dala jste také trestní oznámení, že se ztratily židle a program?

Starostka: Nedala. Byl jste tady, když se to tady řešilo.

Pan Souček: Řekla jste, že všechny dokumenty jsou k nahlédnutí. Vy jste řekla, že doklady o vašem pochybném účtování. Kdo má podpisové právo na bankovníctví?

Starostka: Internetové bankovníctví je cca od července 2011 nastaveno tak, že je nutné dva podpisy (dvě autorizace).

Pan Souček: Kdo podepisoval ty ryby?

Paní Kršňáková: Tady bylo chybně nastavené internetové bankovníctví a stačil jen jeden podpis.

Pan Knytl: Nenajde se ještě víc faktur? Není to na další audit?

Starostka: Je to v šetření.

Pan Souček: Paní Sýkorová napsala Ondřejovi Součkovi, že nějakým postříkem uhynuly stromy. Prošel jsem si Šmelhausovu cestu, kde hospodaří pan Sýkora. Tomu jste taky psala?

Starostka: Taky dostal dopis.


Pan Bittman: Ještě se řešilo to dřevo. Do kdy se to dřevo z lesa odveze?


Starostka: Pan Peřina dostal seznam a musí se to vyvézt do konce října 2011.


14) ZÁVĚR

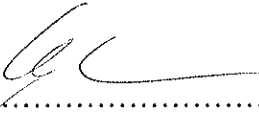
Zasedání ukončeno v 22,49 hodin

V Činěvsi dne 18. října 2011


.....
Zdenka Sýkorová - starosta


.....
Marie Vorlíčková – zapisovatelka


.....
Jana Malá - ověřovatel


.....
František Sýkora – ověřovatel

Pozn: Vyjádření zastupitelů. *Vyjádření občanů.* **Hlasování.** Úkoly.