

OBEC ČINĚVES

Činěves 250
289 01 Dymokury

tel., fax: 325 635 113
e-mail: ou@cineves.cz

Zápis č. 16/2012 ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 29. března 2012

1) ZASEDÁNÍ ZAHÁJILA V 18,00 HODIN STAROSTKA OBCE

Přítomni: viz. listina přítomných.

Omluven: Miroslava Kršňáková, Jaroslav Janouch

Neomluven:

2) VOLBA OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s tím, aby zápis ověřili Marcela Sečová a Jana Malá?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Souček: Aby nevstupovala paní Vorlíčková jako zapisovatelka a cizí občanka do jednání zastupitelstva občanů Činěves.

Starostka: Paní Marie Vorlíčková je zaměstnanec obecního úřadu a má přehled, dá se říct, o veškerém dění. Když bude chtít vstoupit do hovoru, tak se mě zeptá, jestli ano nebo ne.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s tím, aby dnešní zasedání zapisovala Marie Vorlíčková?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

3) SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Vyvěšený program se doplnil o bod obecně závaznou vyhláškou č. 6, ruší se bod 13, který je součástí bodu 5 (zprávy komisí) a ruší se bod č. 15. Přesune se bod zprávy komisí, protože tady není Jára Janoucha

Pan Knytl: Doplnění programu – jako jednatel AC Činěves - zaslali jsme dopis na zastupitelstvo obce ve věci dalšího působení AC, chtěli jsme to stihnout, než budou uzávěrky na požádání o dotace. Chtěli jsme si vyjasnit, jak zastupitelé vidí budoucnost, bylo odpovězeno nekonkrétně.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s úpravou programu jednání - ruší se bod č. 13 (přesunut ve zprávě komisí), ruší se bod 15 – smlouva ČEZ?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s projednáním dopisu AC Činěves?

PRO: 4

PROTI: 1

ZDRŽEL SE:

Pan Souček: Mohla by nám paní Sečová říct, proč je proti?

Paní Sečová: Mohla, ale neřeknu.

4) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ ZE ZASEDÁNÍ Č.J. 14/2012 ZE DNE 2.2.2012

Usnesení bylo přečteno, ve všech bodech splněno.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s usnesením č.j. 14/2012?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Knytl: Starosta by měl omlouvat nepřítomné zastupitele.

Starostka: Omluvena je Miroslava Kršňáková, Václav Bittman přijde později. Nevím, proč nedorazil Jára Janouch a František Sýkora.

Pan Knytl: Uvádí se důvod?

Starostka: Mně se omlouvají.

Pan Knytl: Jestli máte povinnost to říct, proč se omlouvají.

Starostka: Ne. Omlouvají se mně.

5) ZRUŠOVACÍ VYHLÁŠKA Č. 5 A ŘÁD VEŘEJNÉHO POHŘEBIŠTĚ

Pan Knytl: Zprávy komisi?

Starostka: Přeskočíme, není tady ani Jára Janouch a František Sýkora, jen se to přesouvá. Vyhláška a řád byly přečteny. Nový řád byl konzultován s p. Nemravovou z Krajského úřadu Středočeského kraje.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se zrušovací vyhláškou č. 5/2012 v předneseném znění?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Knytl: Je to nutné takové vyhlášky na zastupitelstvu číst nebo je to záměr unavit lidi, aby sem nechodili.

Starostka: Musíme to přečíst. Veřejné zastupitelstvo to schvaluje, proto se to tady musí přečíst.

Pan Knytl: Je nutné číst do slova vyhlášky na veřejném zasedání?

Starostka: Dokud tady budu já, tak se obecně závazné vyhlášky na zastupitelstvu číst budou.

Pan Souček: Kdo bude za to za obec odpovědný ten hrobař nebo hrobařka v Činěvsi? Jak docílíte toho, aby tento nesmysl lidi dodržovali?

Starostka: Proč si myslíte, že je to nesmysl? Kdo bude odpovědný, jak budete nedodržování trestat?

Starostka: Znáte znění minulé vyhlášky?

Pan Souček: To mě nezajímá.

Starostka: Je to úplně stejné a je to dle zákona o pohřbniectví. Je to konzultováno s nadřízeným orgánem, v tomto případě s paní Nemravovou.

Pan Knytl: Je tam nějaký rozdíl mezi tou zrušenou a novou?

Starostka: Nový se řídí zákonem o pohřbniectví, který dříve nebyl. Je to úprava dle platných zákonů.

Pan Plaček: Já bych jen chtěl říct, že tam teče hodně voda z toho kohoutku.

Starostka: Je koupený nový kohoutek, mělo by se to opravit.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s předloženým řádem veřejného pohřebiště?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

6) OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 3

Vyhláška byla přečtena. OZV průběžně konzultovány s p. Vejsadovou z MV ČR.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s přečtenou OZV č. 3?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE:

7) OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 4

Vyhláška byla přečtena. OZV průběžně konzultovány s p. Vejsadovou z MV ČR.

Pan Souček: Do budoucna by se mohlo, aby se neunavovali lidi, proč si to neproberete na těch svých pracovních pochybných zasedáních a nedáte to na 14 dnů dát na úřední desku, že mají možnost nahlédnout na vyhlášku a když se obyvatelé neozvou a ne tady otravovat lidi a číst vyhlášku. Pro příště doporučuji, vy rádi píšete ty pochybné časopisy,

konstruktivně, ne nějaké drby, budeme řešit vyhlášku tu a tu, dáváme vám ji 15 dnů předem na vývěsku, přečtete si ji, buď se k tomu vyjádří nebo ne.

Starostka: OZV vydává zastupitelstvo, vyhlášky nejsou nesmyslné, vyhlášky musí být a musí být v souladu se zákonem. Postupujeme tak, že komunikujeme s nadřízeným orgánem, většinou jsou k tomu nějaké metodické pokyny. Vytvoříme vyhlášku, pošleme ke konzultaci, opravíme. Neumím si představit, že by to někde viselo a někdo by si k tomu něco dal a pak by se to stejně muselo upravovat, aby to bylo v souladu se zákonem. Tak to opravdu nejde.

Pan Souček O.: Je v pořádku, jak to říkáte, ale spíš to, jak to tady přečtete, nikdo to tady nevstřebá.

Starostka: My máme povinnost vás tady seznámit. Platnost toho, co schválíme, je, když je to veřejné zasedání. My nemáme šanci to schválit na žádné naší pracovní schůzce. Můžeme to schválit jediné tady.

Pan Souček O.: Dobře, tak to dejte jako poslední body.

Starostka: To jsou vyhlášky, které jsou nutné pro chod. Proto se to dělá takto.

Pan Souček: Správný názor. Dejte to na konec a my se sebereme a půjdeme domů.

Starostka: Program jednání určuje zastupitelstvo.

Pan Souček: Já jsem mluvil o procesní věci a věcné. Jestli víte, jaký je v tom rozdíl.

Starostka: Já jsem k tomu také něco řekla.

Pan Souček: Odpověděla jste mi něco jiného.

Starostka: To je váš názor.

Pan Knytl: Já to tedy jen doplním. Všichni jsme se na tom shodli. Já si zjistím, jestli je to takhle nutné. Z mého pohledu je to jen záměr obecnost unavit a odvézt od jiných problémů. Zjistím si, jak je to ve skutečnosti.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s přečtenou OZV č. 4?

PRO: 4

PROTI: 1

ZDRŽEL SE:

Pan Knytl: Říkáte tady, že se tato vyhláška musí schválit. O tom asi nikdo nepochybuje. Že je v souladu se zákonem, o tom asi taky nikdo nepochybuje. Asi si s tím dal někdo tu práci. Paní Sečová v tuto chvíli zablokovala tuto vyhlášku, ona se k tomu nemusí vyjadřovat, ale přijde mi to podivné.

Pan Sýkora přišel v 18,47 hod. Omluvil se.

8) **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 6**

Vyhláška byla přečtena. OZV průběžně konzultovány s p. Vejsadovou z MV ČR.

Pan Souček: Vy jste opsali zákon. Proč jste si s tím nedali práci a nenapasovali to tady na místní podmínky? Mohli jste to někde vyvěsit, my jsme si to mohli v klidu přečíst. Jen chcete otrávit lidi.

Starostka: To je váš názor. Vyhlášky jsou udělané na naše podmínky a jsou v souladu se zákonem.

Pan Knytl: Je smutné, že se nikdo se zastupitelů nikdy nevyjádří. Tato vyhláška je věc, která se každého z nás dotýká a je účelově přečtená. Ztrácel jsem se v tom čtení. Byla možnost si tu vyhlášku někde přečíst?

Starostka: Tu původní ano. Může si každý přijít na úřad a může si to přečíst.

Pan Knytl: Konečně v této vyhlášce je něco, co se dotýká každého občana (parkování před domem...). Tak, jak to bylo na pozvánce, nikdo nemá šanci na to nějak reagovat. Teď vy to schválíte a my to musíme akceptovat. Ve čtení jsem se ztratil. Bude se tedy platit za auta před barákem? Jestli se bude platit za dřevo před barákem? Kdo to bude kontrolovat? Někdo to zkontroluje a zaplatí se poplatek.

Starostka: Toto platilo ale vždycky. Jsou tam jen drobné úpravy, když se měnil zákon.

Pan Boháček: Jestli to někdo kontroluje, jestli to někdo dodržuje, jestli vám jdou z toho peníze na obec? Kolik jste jako obecní úřad vybrali z parkování aut?

Starostka: Z toho jsme nevybrali nic.

Pan Boháček: Taková vyhláška je teda na prd.

Pan Knytl: Kolik peněz bylo na základě této vyhlášky, ať předchozí nebo této, zahrnuto v rozpočtu?

Starostka: Je tam položka místní poplatky, které konkrétně to jsou, to teď nevím.

Pan Knytl: Parkování se týká všech, bude se vybírat?

Starostka: Byla jsem na jednání s paní Vejsadovou (z MV ČR), řekla nám, že to není jednoduché vybírat parkování.

Pan Souček: Tak proč děláte vyhlášku, když ji nedodržujete?

Starostka: Bylo to už ve staré a musí to tak být.

Pan Juklíček: Dělal jsem několik let vedoucího odboru dopravy na Praze 2. Řešila se plocha, zábor veřejného prostranství. Řeší to tato vyhláška.

Starostka: Je tam 1,- Kč za m² za den za vyhrazení trvalého parkovacího místa.

Pan Juklíček: Za dočasné parkování tam je cena?

Starostka: To tam není.

Pan Knytl: Dřevo se tam třeba neřeší?

Starostka: Ne, je tam stavební materiál.

Pan Knytl: Jak je definováno trvalé parkovací místo?

Paní Topinková: Vyměřené a se značkou.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s přečtenou OZV č. 6?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE:

9) PROVOZNÍ ŘÁD FARA

Řád byl přečten. Řád průběžně konzultován s p. Menšíkovou z Krajské hygienické stanice Nymburk.

Pan Knytl: Nečetlo se to před rokem?

Starostka: To byl ubytovací.

Pan Souček: Tak jste udělali z fary hotel.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s předloženým provozním řádem na faru?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE:

10) PROVOZNÍ ŘÁD NA CHATKY NA ZÁSADNÍKU

Řád byl přečten. Řád průběžně konzultován s p. Menšíkovou z Krajské hygienické stanice Nymburk.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s předloženým provozním řádem na chatky na Zásadníku

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Souček: V průběhu jednání to pití si platíte sami nebo je to z repre-fondu starostky? My tady máme žízeň.

Starostka: Starostka má nějaký repre-fond?

Pan Souček: To pití máte zadarmo nebo si ho platíte?

Starostka: Já mám nějaký repre-fond? Kde jste to slyšel?

Pan Souček: Že si tady pijete, že jste mohli pohostit taky lidi.

Paní Malá: To jsem platila já. Jestli chcete, můžu vám taky nalít.

Pan Souček: Od vás nic nechci.

Paní Malá: Kafe vám taky můžu uvařit.

Pan Souček: Nechci. Od vás určitě ne.

11) PROVOZNÍ ŘÁD DĚTSKÉ HRŠTĚ

Řád byl přečten. Řád průběžně konzultován s p. Rychtaříkovou z Krajské hygienické stanice Nymburk. Bude tam ještě umístěna informační tabule.

Pan Souček: Tak hloupé řešení jako je dětské hřiště, tady ještě nebylo. Pro děti a pro maminky jste toho moc nevyhráli. Ještě se taky říká, že původně to mělo být asi 80 tis. Kč a teď je to za 180 tis. Kč.

Starostka: Nemyslím si, že je to hloupé řešení.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s předloženým provozním řádem na dětské hřiště?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Paní Beranová: Naproti mně je park, každý den se tam chodí procházet děti ze školky, každý večer tam chodí lidi venčit psy. To byste měli vyhlásit, že to není žádné psovské hřiště.

Starostka: Abychom mohli někoho potrestat, musíme mít důkaz.

Pan Sýkora: Paní Beranová, kdo je tam chodí venčit?

Paní Beranová: Chodí tam v deset večer.

Pan Souček: Proč mi anonymně voláte, že mi běhá pes telefonem? Proč mi voláte, když ta, co tam sedí vedle vás.

Starostka: Koho myslíte?

Pan Souček: Tu Vorlíčkovou. Já žádného psa nemám. Proč voláte člověku, který nemá psa, aby si psa zavřel? A ta tam seděla a ještě mě zesměšňovala, že na ty lidi nemáte telefon. Nejdřív se vy, dámy, chovejte slušně a dělejte, co máte.

Starostka: Volala jsem z telefonu, číslo je uvedeno na stránkách obce. Já jsem se představila.

Václav Bittman přišel v 19,32 hod.

12) ÚPRAVA STÁVAJÍCÍ SMLOUVY S ČESKOU POJIŠŤOVNOU

Za rok 2011 celková částka 40.776,- Kč, od 1.2.2012 47.791,- Kč. Sleva 5 %. Změny: navýšení pojistných částek např. ČOV včetně technologie z 7,2 mil Kč na 10 mil Kč, dřevěná rybářská chata vč. krbu z 600 tis. Kč na 1 mil. Kč, chatičky 1, 2 a 3 ze 150 tis. Kč na 250 tis. Kč, vodárenský domek nově na 300 tis. Kč, čekárny 2x nově po 120 tis. Kč, dětské hřiště nově na 300 tis. Kč, sociální zařízení u Zásadníka nově 300 tis. Kč.

Pan Sýkora: Co je to ten vodárenský domek?

Starostka: Ten domek.

Pan Knytl: Vyjímečně souhlasím s panem Sýkorou. Nejsou ty částky nadhnocené?

Starostka: Jednali jsem o tom na poradách.

Pan Souček: Tak že ten nedodělaný vodárenský domeček necháte pojistit na 300 tis. Kč peněz, místo abyste přispěli na něco třeba dětem. Když jsem si pronajal tady společenskou místnost, zaplatil jsem 500,- Kč. Kolik za to platí ti, kdo to využívají? Kolik tam Kršňák s Horákem vyfakturovali za tu kůlničku - stříšku?

Starostka: Měl jste to ve zpravodaji.

Pan Souček: To bylo za loňský rok a ne letošní, protože to tam dodělávali. Nebo to je všechno?

Starostka: To je všechno.

Pan Bednařík: Dětské hřiště – máte pojištěný majetek nebo pojištění odpovědnosti, když se tam někomu něco stane?

Starostka: Za škodu a majetek. Na tu odpovědnost se zkusím zeptat.

Pan Knytl: Vy teď budete schvalovat pojistku a pak zase budete dodatečně měnit?

Starostka: Ano, jako dodatek.

Pan Knytl: Doufám, že tu smlouvu nebudete číst.

Starostka: Ne, jedná se o úpravu stávající smlouvy.

Pan Knytl: Kdo dělal odhady cen nemovitostí?

Místostarostka: Spolu se starostkou.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se změnou smlouvou s Českou pojišťovnou?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

13) NÁVRH NA RESTAUROVÁNÍ DVOU KUSŮ DVEŘÍ NA FAŘE

Obec žádá o dotaci z Ministerstva kultury ČR na restaurování dvou kusů dveří na faře. Jedná se o dveře na půdu a dvoukřídlé dveře vchodové do zahrady v celkové částce 106.700,- Kč, z toho dotace 96.030,- Kč, spoluúčást obce 10.670,- Kč.

Pan Souček: Tenkrát stála fara 3.5 mil Kč a ještě se to navýšilo o 800 tis. Kč, jestli to zase nebude jen podfuk od nějaké firmy. Proč se to neudělalo tenkrát, když se dělala rekonstrukce?

Pan Sýkora: Památkáři si tady hlídají určité prvky, které nebyly zahrnuty v celkové realizaci. Při rekonstrukci se řešili jen stavební věci.

Pan Knytl: Žádalo se jenom na faru a o nic jiného a dostalo se jen na faru a na nic jiného.

Místostarostka: Žádalo se i o školku.

Pan Souček: Proč nezažádáte o dotace na chodníky?

Starostka: Nikdo neříká, že se nebude žádat.

Pan Bittman: Vysvětlí tady, že nejde žádat o dotace najednou.

Místostarostka: Je to podle toho, jak jsou vypsány dotační tituly.

Paní Vrbová: Proč žádáte o takovou sumu – o 8 mil. Kč?

Místostarostka: To je vyprojektované.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s podáním žádosti a případným zahrnutím dotace do rozpočtu obce?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

14) KRONIKÁŘ OBCE

Návrh p. František Sýkora.

Pan Souček O.: Já jsem proti.

Pan Souček: Pan Sýkora je u veřejnosti nedůvěryhodný, protože tam uvádí zkreslené věci. Jsou to jeho subjektivní názory.

Pan Knytl: Budete se řídit zákonem o kronikách?

Starostka: Nějaký zákon o kronikách je?

Pan Knytl: Ano.

Starostka: Který to je zákon?

Pan Knytl: Chcete po mně číslo? Snad stačí, že vím, že existuje a že vím, o čem je. Paní starostka se diví, že existuje.

Starostka: Nedivím se, jen jsem neslyšela o tom, že existuje.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí, aby byl kronikářem obce pan František Sýkora?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2

15) PŘÍSPĚVEK MS ČINĚVES – POLE NA KULTURNÍ AKCE

Jedná se o příspěvek na již zrealizované akce poslední leč a myslivecký ples a poslední leč 2012.

Pan Knytl: Jakým způsobem hodnotíte, co je kulturní akce? Může si někdo třeba rok zpětně zažádat o proplacení akce?

Místostarostka: Bylo to na základě mé připomínky, kdy jsem připomenula, že se dá spolku z Dymokur a ne z Činěvse.

Pan Knytl: Čím hodnotíte, že to kulturní akce je? Jaká jsou pravidla, jaký je řád, je to čistě na vašem rozhodnutí?

Starostka: V prosinci jsme rychle schválili příspěvek SDH Dymokury a myslivcům jsme to nestihli schválit.

Pan Knytl: Pokud vím, myslivci si nedávali žádost na příspěvek na kulturní akce.
Místostarostka: To je na kulturní akce pořádané v Činěvsi. A obec dá na každou 2 500,- Kč na kulturní akci.

Pan Knytl: Jsou nějaká kritéria? Někdo si tedy může pořádat akci a zpětně půl roku si požádat o příspěvek?

Místostarostka: Zpětně ne. Obec podporuje kulturní dění v obci. Vypracujeme směrnici na kulturní akce.

Pan Souček: Dymokuráci uvedli IČO, ukázali účetnictví, myslivecké sdružení to také doložili?

Místostarostka: Hodnotila jsem to vyúčtování a byly na všechny stejná kritéria. Brala jsem to výhradně podle zákona o účetnictví. Dělal to myslivci, AC a TJ Sokol.

Pan Souček: Udělali jsme výlet se spolkem historie, tak nám taky přispějete?

Pan Knytl: Budeme muset počkat, jestli se vejde do kritérií.

Místostarostka: Do příště uděláme směrnici.

Pan Bittman: Několik nás tady bylo proti dání příspěvku SDH Dymokury, proto byl návrh, aby se dalo něco myslivcům, protože udělají nejlepší akci za celý rok.

Pan Souček: Vyslovuji pochybnosti mysliveckému sdružení pole, protože nezaplatili za 20 let lidem za pole.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s příspěvkem ve výši 7 500,- Kč pro MS Činěves – pole na tři kulturní akce?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

16) ŽÁDOSTI DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

Žádost č.j. Čin/135/2012 – co konkrétně dělá vč. odpovědi.

Pan Souček: Paní Sýkorová používá zelené auto a neúčtuje cestáky ani pronájem? To je tedy dar pro obec?

Místostarostka: Ne, to není dar. Jede si soukromě a ještě při tom vyřizuje pro obec.

Pan Souček: Není to kompenzované třeba tím, že dá paní Sýkorová zakázku svému manželovi na zhotovení zábradlí a ono se to vrátí zpátky?

Starostka: Můžu dát podnět k prošetření, když si to myslíte.

Pan Souček: Vy dáte manželovi zakázku, přijdete domů a vyfakturujete si to. A dáte příkaz a domů si zaplatíte peníze a máte vyděláno. Vy si nemusíte psát cesták, protože sama sobě si vystavíte fakturu.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se odpovědí na výše uvedenou žádost?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Žádost č.j. Čin/136/2012 – zamazávání jména vč. odpovědi.

Pan Souček: Tak že vy to zamazáváte podle nějakého zákona a při tom Vorlíčková nebo kdo jiný, dala na úřední desku seznam se jménem toho, kdo dává dotaz. Tak že vy na jednu stranu to zamazáváte a na druhou dáte i na internet a vyvěsíte to. Je to nelogické. Znáte vůbec zákon?

Starostka: Napsala jsem dopis, jestli chcete, abychom zveřejňovali nebo nezveřejňovali. Abyste se vyjádřil. Na ten dopis jste se nevyjádřil.

Pan Souček: Proč říkáte, že jste psala dopis mě?

Starostka: Napsala jsem vám dopis, kde jsem se vás dotazovala, abyste se vyjádřil, co vlastně chcete. Na ten dopis jste se nevyjádřil.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se odpovědí na výše uvedenou žádost?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Žádost č.j. Čin/392/2012 – oprava a výroba.

Pan Souček: Kdo to objednával za obec u pana Sýkoru? Obecní úřad jako budova objednává?

Místostarostka: Obecní úřad jako statutám.

Pan Souček: Dobře.

Starostka: Zhotovení zábradlí jsem objednala já na základě protokolu inspektora bezpečnosti práce, který nám to uvedl jako vážnou závadu. Reagovala jsem rychle.

Pan Souček: U svého manžela? Protože jste spolumajitelka firmy. Objednala jste si to sama u sebe.

Starostka: Vysvětlila jsem vám, na jakém základě jsem to objednala.

Pan Souček: Já jsem tam chtěl a říká se o vás, že se přivezla nějaká skluzavka. Váš manžel jel pro nějakou skluzavku na dětské hřiště. Bylo to vyfakturované nebo nebylo? To říkají lidi, ať se tady zeptám. Zase jste dala svému manželovi kšeft?

Starostka: To je naše skluzavka.

Pan Souček: A kdo ji přivezl?

Starostka: To je naše skluzavka a kdo ji přivezl, do toho vám nic není.

Pan Souček: Jako do baráku?

Starostka: Ano.

Pan Souček: Dobrý.

Pan Knytl: Ještě k tomu zábradlí – ...dělalo se nějaké zábradlí, které někde chybělo. To nepodléhá kolaudaci takováhle věc?

Starostka: Asi to v tom kolaudačním protokolu nebylo. V tu chvíli, když tady byl bezpečák, a byly zjištěny závady, nic jsem nezkoumala a řešila jsem to.

Pan Knytl: Je to chyba projektu? Jestli to zábradlí tam už nemělo být dávno?

Starostka: Kanalizace byla schválena v roce 2006. Řešila jsem problém hned

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se odpovědí na výše uvedenou žádost?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Žádost č.j. Čin/451/2012 – anonymní telefon.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se odpovědí na výše uvedenou žádost?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Postoupili jsme stížnosti Ing. Součka.

Pan Souček: Proč uvádíte moje jméno?

Starostka: Vy jste mi ještě nedal písemnou odpověď, co si přejete.

Postoupení stížností Čin/371/2012 Krajskému úřadu Středočeského kraje – týká se žádostí dle zákona 106/1999 Sb. č.j. Čin/277/2012 – Čin/281/2012 (tj. 5 kusů).

Postoupení stížností Čin/410/2012 Krajskému úřadu Středočeského kraje – týká se žádostí dle zákona 106/1999 Sb. č.j. Čin/312/2012 – Čin/314/2012 a Čin/324/2012 (tj. 4 kusů).

Postoupení stížností Čin/271/2012 Krajskému úřadu Středočeského kraje – týká se žádostí dle zákona 106/1999 Sb. č.j. Čin/175/2012 – Čin/189/2012 (tj. 15 kusů).

Starostka: Celkem 24 stížností.

Pan Knytl: My se nedozvíme, na co si ten dotyčný stěžuje, co jste postoupili?

Starostka: Každý má možnost si podat žádost o informaci dle zákona č. 106/1999, buď se do 7 dnů zpoplatní nebo zpochybní. Když je zpoplatněno a dotyčný do 60 dnů nezplatí, žádost se dále nevyřizuje. Když ji zaplatí, běží lhůta 15 dnů na vyřízení. Pokud není dotyčný spokojený s odpovědí, dá si stížnost, která se postoupí ke krajskému úřadu.

V tomto případě se stížnosti týkaly zpoplatnění, zastupitelstvo si trvá na těch cenách (dle

ceníku zveřejněného na www stránkách obce), stížnosti byly postoupeny krajskému úřadu.

Pan Knytl: Dostali jste dotazy, trváte na zaplacení, podstatě se vyhýbáte odpovědím.

Místostarostka: Není to v každém případě.

Pan Souček: Dám vás k soudu. Potom uvidíme, kdo toho právníka zaplatí. Vy tři jste jednotné. Máte hloupou evidenci, když třeba pod jedním číslem mám dvě žádosti. Jak mám napsat na kraj, když pod č.j. 312 mám dva dotazy? Zase mě můžete udat. Udělejte si v tom pořádek.

Starostka: My jsme vás seznámili, že jsme postoupili stížnosti na krajský úřad.

Pan Souček: Paní Vorlíčková, máte v tom nepořádek. Můžete dát zase na mě trestní oznámení.

Starostka: My máme právo si to ověřit.

Pan Souček: Paní Vorlíčková na mě totiž dala trestní oznámení.

Pan Bittman: Chtěl bych se zeptat, tohle je válka obecního zastupitelstva nebo konkrétních lidí?

Zapisovatelka: Proč na mě pan Souček takhle útočí?

Pan Souček: Protože vy jste mě udala.

Pan Bittman: Proč já se mám k takový věcem jako zastupitel vyjadřovat, když o to neznám žádné konkrétní věci.

Pan Souček: Ale oni jo, když pro to hlasovali. Paní Vorlíčková s paní Sýkorovou a paní Zajíčkovou mají pravdu. Dyť pro to hlasovali.

Místostarostka: My o tom hlasovat musíme.

Pan Souček: Chci vám ukázat, že máte z 29. dvě 312.

Starostka: To tady teď nebudeme řešit.

Pan Souček: Tak že ať paní Vorlíčková dělá pořádně svoji práci

Místostarostka: Přijde dopis a my na něho musíme odpovědět?

Pan Bittman: Proč tady o tom máme my hlasovat? Když o tom nic nevím. To bych musel jít do účetnictví, tam se podívat, kolik to zábradlí stálo. Tak jak mám o tom hlasovat? Když o tom nic nevím. Proč to po mně chcete. Tohle je nějaká válka, která se už tady táhne půl roku a to je furt o ničem.

Starostka: Já s nikým neválčím, ale nenechám si nic líbit. A nenechám si žádné urážky a to že pan Souček ten boj proti mně, že zneužívá obec, za to já ale nemůžu.

Pan Souček: Ale to není pravda. Já jsem si vás jako osoby vůbec nevšimnul. Vy neplníte zákon. Vy s paní Sečovou jste si dávaly do účetnictví Zdena sokol muzika, já vám to řeknu, občani. Oni si tam tancovali, dělali si tam muziky a paní Sečová si vystavila.

Starostka: O čem to teď povídáte?

Pan Souček: Tak si prohlédněte ten sešit.

Pan Knytl: Některé dotazy byly konkrétní, třeba co obec utratila. A přijde mi divné, že se na jednoduchý dotaz nedá jednoduše odpovědět. Až teď v posledním zpravodaji byly dány informace mezi občany, co obec utrácí. Podle mě na to mají občané právo. Přijde mi divné, že se toho práva někdo dožaduje dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Místostarostka: Kolik už máme žádostí?

Zapisovatelka: Máme jich 45 od jedné osoby. Třeba jeden den přijde 15 žádostí od jedné osoby.

Starostka: Město Nymburk jich má 30.

Zapisovatelka: Za loňský rok.

Pan Knytl: Mně přijde, že na některé ty žádosti se konkrétně neodpovídá. Proto se píšou ty dotazy.

Místostarostka: Ty dotazy se ale stále opakují. Postupně budeme v každém zpravodaji informovat lidi. Nevidím v tom žádný problém. Žádná tajemství se tam nedějí.

Starostka: Když někdo se chce na něco zeptat, tak se zeptá. Nejsem ale žádný kompjútr, abych tady vyplivla hned nějaké číslo. Na každý dotaz se člověk musí připravit. To je snad normální logická věc. Ale když někdo, že já nedovedu hned konkrétně reagovat, otočí, že dělám nějaké naschvály. Že je tady vyhrocená situace mezi mnou a panem Součkem, to tady je. On na mě podal trestní oznámení a já na něho.

Pan Knytl: To jsou soukromé věci.

Starostka: Nejhorší na tom je, že se on do toho tahá obec.

Pan Souček: To není pravda. Jestli se ptám na kanalizaci, tak byste to měli odpovědět.

Starostka: O kanalizaci jste dostal takovýhle fascikl.

Pan Souček: Můžu mít dotaz ke kanalizaci?

Starostka: Ne, jedeme dál. Až v různém. Neodpírám vám to, ale máme program.

17) STÍŽNOST NA ČINNOST

Dne 6. března 2012 č.j. Čin/348/2012 byla na obecní úřad doručena stížnost na činnost.

HLASOVÁNÍ: Kdo považuje stížnost za neoprávněnou?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Pan Knytl: Je možné o tom hlasovat?

Starostka: Ano.

Starostka: Každý má právo si stěžovat na činnost zastupitelstva. Teď stěžovateli odpovíme, když nebude spokojený, budeme to dále postupovat na kraj. Ale v první řadě vyřizuje stížnost zastupitelstvo.

Pan Knytl: Mně to přijde zvláštní, že jsem si na jednom zasedání, že jsou neúplné zápisy a policie vám doporučila doplnění zápisu, protože v zápisu nebylo vše.

Starostka: Ano. Nejdřív byly zápisy obsáhlé, pak se z toho něco vypouštělo, když se podíváte na zápis jiných obcí, tak se z nich nedá skoro nic vyčíst a k tomu, aby ten zápis odpovídal co nejvíce skutečnosti, jsme pořídili záznamník. Snažíme se to nějakým způsobem řešit.

Pan Knytl: Uznáváte, že některé zápisy neodpovídaly skutečnosti?

Starostka: Neříkám, že neodpovídají.

Pan Knytl: Policie vám napsala, že zápisy jsou neúplné.

Starostka: Doporučila nám je doplnit. Protože tam byly zapsané jen otázky, ve skutečnosti se odpovídalo a ty odpovědi tam nebyly zapsány. To byla závada. To byla naše závada, kterou my jsme se snažili odstranit v dalším zasedání, kde jsme to znovu probírali a upravili.

Pan Knytl: Zápis se právě zapisuje, aby bylo se vědělo, co se řeklo. Děláte si to tak, jak se vám to hodí.

Starostka: To říkáte vy. A není to pravda.

Paní Vrbová: To neříká jen on.

Starostka: Potom musíte uvést konkrétní případy.

Pan Souček: Já vám je uvedenu, ale vy mi budete brát slovo. Na faře se za p. Sýkory ztratil nábytek za 42 tis. Kč. Vy jste ty ztráty odepsali podle zákona? Je to v souladu se zákonem? To bude řešit krajský úřad. Vy tvrdíte, že je to v pořádku, já tvrdím že ne.

Starostka: Co jsme tvrdili, že je v pořádku?

Pan Souček: Že se ztratil nebo tam nepřišel nábytek za 42 tis. Kč.

Starostka: Sepište to.

Pan Souček: Já to řeknu té kontrole. Budu to rozporovat. Vy jste vedla pochybné účetnictví o těch muzikách. Jako dětské plesy jste tam vybírala, vybírala jste tam tombolu, vstupné. Je to v pořádku pro účetnictví nebo ne? Jestli ne, moje stížnost na vaši činnost je oprávněná. Vorlíčková tady četla, jak se budou dělat stromy.

Starostka: Máte tři minuty a skáčete z jednoho na druhé.

Pan Souček: Kam je vedena ta stížnost. Při tom paní Vorlíčková nedala vůbec do zápisu, jak se budou ořezávat ty stromy. A pozor, potom vy napíšete, že jsou za to odpovědní předsedové komisí Bittman atd. A ti o tom ani nevěděli. Proto tyto věci musíme tady otevřít.

Starostka: Nevím, o čem to tady povídáte. Povídáte od fary, kulturu, plácáte to všechno dohromady.

Pan Souček: O účetních nedostatcích. Možná že i o podvodech.

Pan Knytl: Kontrola z kraje našla, že v kase bylo málo, než tam mělo být. To taky vypovídá o tom, že to nefungovalo. Teď už to fungovat bude?

Starostka: Ten výsledek auditu jsme tady probírali a ten pokladní schodek byl rozepsaný, z čeho se skládal. Že to byl neprůčtovaný nákup a nevyúčtované zálohy.

Místostarostka: Bylo to pochybení, ale už se tak neděje.

Starostka: Je to vysvětlitelné.

Pan Knytl: Některé kontroly to potvrzují.

Místostarostka: Bylo to tady vysvětlené. Bylo to pochybení ze strany účetní, ale od té doby se dělají zálohy

Pan Juklíček: Má za to pochybení někdo zodpovědnost?

Pan Bittman: Tady se za pochybení nikdo netrestá.

Starostka: Vzali jsme si z toho ponaučení, zapsali jsme to do toho vyjádření ke kontrole, protože ty zálohy zaměstnancům se propisují.

Pan Juklíček: To se děje teď, proč se to nedělalo před tím?

Místostarostka: Bylo to tady takhle zavedené.

Pan Souček: Kdo to tady zavedl?

Starostka: Nevím, kdo to tady zavedl. Jestli to byla paní Myšková nebo Míša Součková.

Pan Souček: Pane Sýkora, jak jste to kontroloval?

Pan Bittman: To byla kolektivní vina.

Starostka: Další byl nevyúčtovaný nákup. Doklad za nákup se přinese později, než proběhne kontrola, je tam zjištěné manko, ale není to manko, protože tam nebyl zaúčtovaný ten doklad. Je to zkeslení a zneužití té informace.

Pan Juklíček: Vyhlásili jste, že zatím nebudete sbírat zelený odpad.

Starostka: Na to je samostatný bod.

18) ZPRÁVY KOMISÍ

A. Finanční výbor

V usnesení ze dne 2. února 2012 byl vybrán jako dodavatel nábytku do kanceláří obecního úřadu pan Michal Ladra.

Ten ale odstoupil od zakázky, proto byly poptány další firmy (Miroslav Beran - 134 198,- Kč, Jeřábek Vít 130 tis. bez DPH, Milan Oseček 151 000 Kč vč. DPH, Simon Michal – 149 112,- Kč vč DPH). Finanční výbor doporučuje jako dodavatele firmu Miroslav Beran v celkové částce 134 198,- Kč, náhradníkem je truhlářství V. Jeřábek.

Pan Knytl: Na jakém základě bylo toto výběrové řízení?

Starostka: Poptávka.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s tím, aby zhotovení nábytku do kanceláří obecního úřadu provedla firma Miroslav Beran v částce 134 198,- Kč?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Je odloženo vyúčtování dotací pro spolky za loňský rok. Bude to na příštím zastupitelstvu.

Pan Souček: Pane Sýkoro, vy jste zpochybnil faktury na rekonstrukci domova důchodců?

Pan Sýkora: Finanční komise kontrolovala stav prací, který jsem předložili zastupitelstvu.

Pan Souček: Vy jste také kontroloval fakturu na vodárenský domeček nebo klempířské práce nebo to už nemáte potřebu kontrolovat?

Pan Sýkora: To jsem nekontroloval.

Pan Souček: Protože to dělal váš příbuzný?

Pan Sýkora: Nevím, jaký příbuzný. Ale to jsem nekontroloval.

Pan Souček: Dělal to Honza Kršňák s Horákem a vy jste spolupracovali v sokolovně.

Pan Sýkora: Nevím, kdo to dělal. Já jsem tuhle zakázku nezajišťoval ani nekontroloval.

Pan Bittman: Na zastupitelstvu se vybíralo, kdo tu střechu bude dělat a za kolik. Byl na to rozpočet.

Pan Souček: Tak že to dělal Horák? Je to v zápisu.

Pan Bittman: Myslím, že se o tom tady hlasovalo, že to bude dělat Horák i s tím trámem ve školce.

Pan Souček: To je zajímavé, najděte ten zápis.

Pan Knytl: To je zajímavé, že o té školce jsem se dozvěděl až teď ze zpravodaje. Asi jsem opět chyběl, ale to se může stát.

Starostka: Školka se řešila jako havarijní stav na základě posudku statika.

Pan Knytl: Nikde na zastupitelstvu jsem neslyšel žádnou částku, jen že je to v havarijním stavu, že je to potřeba řešit. Proč se nechá taková věc, jako střecha na školce, dojít do takového stavu? To je spíše smutné.

Pan Souček: Co dělal pan Sýkora?

Starostka: Jedeme dál. Už jste se vyjádřili.

B. Kontrolní výbor

Pan Knytl: Já jsem si připravil, čím jsem byl kontrolním výborem pověřen, kontrolou usnesení, což se asi také nebude probírat.

Starostka: Mirka nám o tom říkala, že vás pověřila, ale nejdřív byste si to měli projednat v kontrolním výboru, udělat zápis, s kterým bude seznámeno zastupitelstvo a teprve pak to budeme projednávat dál.

Pan Knytl: Teprve až pak veřejně?

Starostka: Ano.

Místostarostka: Kontrolní výbor provedl v průběhu ledna 2012 inventarizaci majetku obce Činěves k 31.12.2011. Pomocné i celkové soupisy jsou součástí celkového soupisu o inventarizaci, k nahlédnutí ihned nebo na obecním úřadě. Inventarizace byla provedena řádně. Majetek byl opatřen inventárními čísly, pod kterými je veden v programu evidence majetku (do programu bylo dáno 2 115 položek).

Pan Knytl: To mi nějak nesedí.

Místostarostka: Takhle to tady mám.

Pan Knytl: Máte to ode mě podepsané?

Starostka: Měl jste to podepsat, ne? Tady máte ty inventury.

Pan Knytl: Co jsem naposledy sešli v lednu, dostali jsme inventární seznam a začali jsme ty věci obcházet s tím, že tam podle nás spousta věcí chyběla. Pak mi bylo zase řečeno, že se inventární soupisy doplňují.

Místostarostka: Už jsou úplně celé tady. Jsou podepsané, nevím, jestli to máš podepsané i ty.

Pan Knytl: To by mě tedy zajímalo.

Místostarostka: Asi ne, ty jsi to nebyl podepisovat?

Pan Knytl: Nejsem si toho vědom.

Místostarostka: Podepsala to Mirka a Jára.

Pan Knytl: Právě jsem čekal, až se udělají kompletní inventární seznamy, že teprve inventární komise, bude to kontrolovat, zda to těm seznamům odpovídá. Naposledy, co

jsem dělal inventurní kontrolu, ty seznamy byly takové nějaké všelijaké a neustále se dohledávaly nové.

Starostka: Je nový program na majetek, teď je to všechno po novu. Soupisy jsou rozdělené po místnostech tak, jak to má být. Byla to neskutečná práce, všechnen majetek je popsáný.

Místostarostka: Na všechno jsou místní seznamy.

Pan Knytl: Ale to já беру přeci jako samozřejmost.

Paní Vrbová: To už mělo být.

Místostarostka: Ale ono to nebylo.

Pan Knytl: Loni, když jsme dělali inventury..

Pan Bittman: Taky jste je dělali až někdy do jara.

Pan Knytl: v podstatě jsme je ani neudělali. Seznamy byly neúplné. Teď se ty seznamy daly dohromady a teď by se to mělo začít kontrolovat. U čehož já jsem nebyl. Dva na kontrolu stačí, třetí není potřeba.

Místostarostka: Teď tomu nerozumím, ztratila jsem se v tom. Ty chceš kontrolovat zkontrolované?

Pan Knytl: Ne, jen že jsem nebyl u té kontroly. Loni, když jsem dělal poprvé inventuru, tak jsme už říkali, že jsou soupisy neúplné, že se ty věci nedají ani identifikovat. To bylo v roce 2011 a v roce 2012 jsme se jako inventurní komise sešli někdy v lednu a dostali jsme pár nějakých seznamů se stejnými chybami.

Místostarostka: A řešilo se to a jsou z toho tyto seznamy s 2115 položkami, je to rozdělené podle místností, podle budov, je to tak, jak to má být. Je to tady na stole.

Pan Knytl: Jediné, co jsme zkontrolovali, byla fara. Protože se tam dávala nového materiálu. To jsme prošli.

Místostarostka: A teď je to všechno popsáné.

Zapisovatelka: Tomáši, byli jsme i na chatičkách.

Pan Bittman: Tomáš asi myslí, jestli je to doděláno tak, že televize se má hledat v klubu důchodců.

Místostarostka: Ne, vezme se klub důchodců a ta místnost a tam to je.

Pan Knytl: Seznam o 2 tis. položkách jsem v životě neviděl.

Místostarostka: To je asi to, co jsi si měl přijít podepsat.

Paní Malá: Jen co se týče klubu důchodců. Inventuru jsem tady dělala 3x za sebou, nejdřív jsem sepsala, co tady je, pak mi to holky vyjely, pak jsem to zkontrolovala, jestli to všechno souhlasí. Pak se vzal znova soupis a všechno jsme popisovaly (s p. Šlechtovou). Vůbec nechápu, jak jste to mohli loni podepsat.

Zapisovatelka: Oni to nepodepsali.

Paní Malá: Protože v tom seznamu byly věci, které tady dávno nejsou.

Pan Knytl: Právě o tom celou dobu mluvím.

Paní Malá: Opravdu jsem ji se Zdenou dělala třikrát. Rovnou jsme psaly, co by se mělo vyřadit, co je nefunkční nebo rozbité. Mělo by to být už v pořádku.

Paní Vrbová: Takhle se dělají normálně inventury.

Zapisovatelka: I byty jsou zkontrolované.

Paní Malá: Byty jsme obešly (s p. Šlechtovou) a doplnilo se to tak, jak to je.

Pan Knytl: Co si pamatují, dostal jsem seznam jeden byt polička, druhý byt polička za 19,- Kč.

Místostarostka: Ale tak už to není.

Pan Knytl: Já neříkám, jak to je teď. Já říkám, u čeho jsem naposledy byl jako člen kontrolního výboru.

Místostarostka: Mirka nám v pondělí na schůzce řekla, že ti bude volat, aby ti řekla, abys přišel podepsat konečný soupis inventur.

Pan Bittman: Kdo měl tu inventuru dělat? Konkrétně.

Místostarostka: Mirka Kršňáková, Jára Janouch a Tomáš Knytl – celý kontrolní výbor.

Pan Bittman: Tak proč to dělala Jana Malá, Štefan Polák s Hajným?

Místostarostka: Jana Malá ví, co je tady.

Jana Malá: Protože Tomáš třeba tady nikdy nenajde žehličku.

Pan Bittman: To ale musí být v tom inventárním soupisu napsáno, kde ta žehlička leží.

Místostarostka: To nejde.

Pan Bittman: Neříkejte mi, že máte žehličku – to je podle mě spotřební materiál, který by se měl odepsat.

Paní Malá: Jsou tam psané daleko menší položky.

Paní Vrbová: Chci jen panu Bittmanovi vysvětlit. Vždycky, když se dělají inventury, ustanoví se inventurní komise. Kontrolní výbor chodí až, když si chce něco ověřit. Inventurní komisi musí být k dispozici, jako paní Malá zodpovídá tady za to, vedoucí jednotlivých oddělení. Musí být nápomocni a z toho se vychází a ne aby inventuru dělalo kontrolní oddělení.

Pan Knytl: Vytvářet inventární seznam.

Starostka: To po vás asi nikdo nechtěl.

Pan Knytl: Ne?

Paní Vrbová: Ty věci, které tam chyběly – stoly, židle – ty jsou tam dál uvedené, že byly nenalezené?

Pan Souček: Co pan Vorlíček a pan Sýkora a vy, co jste dělali těch 4 – 5 let, když jste odsouhlasili inventury a majetek obce?

Starostka: Já jsem plnila úkoly, které mi zastupitelstvo dalo. Nepamatuji si, že by mě zastupitelstvo pověřilo prováděním inventur.

Pan Souček: Ať nám řekne pan Sýkora a pan Vorlíček, jak dělali inventury?

Starostka: Paní Vrbová, co vy jste chtěla?

Pan Vorlíček: S vámi já se nebudu vůbec bavit.

Pan Souček: Zodpovíme si to někde jinde.

Pan Vorlíček: Za to, co jste řekl minule do toho telefonu, to si ještě odnesete. Budete se divit.

Starostka: Dost.

Pan Souček: Já s tím počítám

Starostka: Paní Vrbová....

Pan Souček: Nemyslete si, že já se vás budu bát.

Starostka: Nevyhrožujte tady.

Pan Souček: Od rodiny Vorlíčkovy můžu očekávat jen to nejhorší. Já s tím počítám.

Pan Vorlíček: Vy o nikom nebudete říkat, že jsme estébácká rodina. Vy jste v tom zaneseněj.

Starostka: Járo, dost.

Pan Souček: Já že jsem v tom zaneseněj? Jo, dobře. Tak jo, dobrý. Co jste dělal za inventury, pane Vorlíček?

Starostka: Dost.

Starostka: Paní Vrbová....

Paní Vrbová: Chtěla jsem se jen zeptat, jestli věci, co chyběly loni, vzpomínám si na stoly a židle, jestli jsou normálně evidované v této inventuře jako nenalezené?

Starostka: V minulé inventuře jsme odepisovali cca za 200 tis. Kč a toto bylo určitě v tom. Četlo se to tady. Je to odepsané.

Pan Souček: Pan Vorlíček mi vyhrožoval.

Pan Vorlíček: Jak mluvíte vy, budu mluvit já. Vždycky jsem se k vám choval slušně.

Pan Knytl: Já jsem se v tom teď ztratil.

Starostka: Máte něco k inventurám?

Pan Knytl: Předpokládal jsem, že budou probíhat jinak.

Starostka: Předpokládal. Ale já si myslím, že tak, jak byly inventury provedeny letos, ještě nikdy provedeny nebyly. To si doufám tvrdit. A hlavně ten výsledek.

Pan Knytl: Je zajímavé, že tady byla díra několika let.

Starostka: Bavíme se k letošním inventurám. To bychom tady mohli za chvíli probírat Žižku. Máme tady ještě seznam na vyřazení.

Místostarostka přečetla soupis majetku navrženého k vyřazení.

Pan Knytl: Zajímalo by mě, já jsem v tom laik, předpokládal jsem, že bude nějaký seznam. Předpokládal jsem, že aspoň dva členové kontrolní komise půjdou třeba s Janou (Malou) a odškrtají si to a tak dál. To proběhlo nebo neproběhlo?

Starostka: To jste měli udělat, někdo vám v tom bránil?

Pan Knytl: Když dělám inventuru, tak to musím fyzicky vidět, abych mohl říct, že to skutečně je.

Místostarostka: A dyť proběhla.

Starostka: Mirka Kršňáková s inventurou souhlasí, podepsali to s Jardu a vy si myslíte, že to není dobře?

Pan Knytl: Myslel jsem, že k tomu budu přizván.

Místostarostka: Ty jsi nechodil na inventurách nebo jak?

Pan Knytl: V lednu a měli jsme k tomu spoustu připomínek, že to není dobře.

Místostarostka: Tak se udělají nové inventury.

Pan Knytl: Jestli Jarda Janouch s Mirkou to obcházeli, tak to stačí. Dva ze třech stačí, když to schválí.

Pan Souček: Na faře, co je uskladněné, je toho taky udělaná inventura.,

Starostka: Je tady soupis toho, co je na faře.

Pan Souček: Co je uskladněné na faře, je na to nějaká smlouva?

Starostka: Co je obce, je tady v inventuře.

Pan Souček: A co je na víc?

Starostka: Nevím, co je tam na víc?

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s výsledkem inventarizace k 31.12.2011 a s vyřazením majetku dle předloženého soupisu za celkovou částku 214.268,- Kč?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Pan Knytl: Kontrola plnění usnesení se odkládá na další?

Starostka: Nejdřív si to projednejte ve vašem výboru.

Pan Knytl: Abychom si to ujasnili, aby se to netáhlo, furt mi není jasné, bod č. 4 kontrola plnění usnesení ze zasedání č. Už jsem na to upozorňoval asi 3x a dle vašeho názoru je přečtení kontrola plnění?

Starostka: A já se vždycky zeptám, jestli k tomu má někdo nějakou připomínku. Vždycky kontrolujeme, jestli to máme splněné. Vše bylo splněno. Jen v posledním bodě parkování aut na kopci na Městec, to je v řešení.

Pan Knytl: Mluvil o tom dneska někdo?

Starostka: Ne.

Pan Knytl: Kontrola plnění usnesení všichni odsouhlasili a teď se dozvídám, že poslední bod není splněn.

Starostka: Ale tam není žádný rozhodnutí, bereme to jen na vědomí a ten úkol trvá.

19) RŮZNÉ

A. Rozšíření projektu kanalizace podél silnice III/3248 na Městec Králové

Na základě připomínek občanů ke stavu stávající kanalizace podél silnice III/348 na Městec Králové došlo zastupitelstvo na svých poradách k tomu, že by bylo vhodné

rozšířit projekt kanalizace – rozšířit o protlak na druhou stranu silnice. Předběžně bylo jednáno se zástupcem firmy CR Projekt s.r.o. s Ing. Jirákem.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se jednalo se zástupci firmy CR Projekt s.r.o. o rozšíření projektu na kanalizaci podél silnice III/348 na Městec Králové?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

B. Sdělení ke smlouvě o nájmu nebytových prostor MUDr. Kolářová

Na doporučení MUDr. Kolářové, která je dlouhodobě nemocná, budeme hledat zubního lékaře. Na žádost MUDr. Kolářové bude upraveno nájemné v roce 2012 dle skutečného užívání ordinace (v letošním roce došlo k 100 % navýšení ceny proti loňskému roku).

Pan Knytl: Je to etické, ale když máte leasing na auto, tak se vás nikdo neptá, jestli na to máte nebo ne.

Pan Bittman: Byznys je byznys.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s úpravou nájemného v roce 2012 dle skutečného užívání?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

C. Dotace špýchar

V usnesení zastupitelstva obce Činěves č.j. 11/11 ze dne 18. října 2011, bod č. 27, bylo revokováno přijetí dotace na rekonstrukci špýcharu a její zařazení do rozpočtu. Po konzultaci se SZIF máme ještě jednu možnost, že čerpání můžeme odložit o dva roky od podpisu smlouvy, poté případně úplně odmítnout nebo projekt realizovat.

Pan Knytl: Já tomu zase nějak nerozumím. Dotace se psala na 2x, pak se odsouhlasilo, bylo napsáno, že nejde použít na nic jiného.

Starostka: Kdyby se v průběhu let vyskytla ta možnost to přepsat na jinou věc, tak bychom ji využili.

Pan Knytl: Tomu nerozumím. Přijde mi to jako oblbování lidí. Někdo má zájem to tady protlačit. Pouští se tady dezinformace. Už loni nebylo na programu jednání dotace, byla tam přidána dodatečně. Letos se opět vytáhla dotace a je to v různém. Přijde mi to, že je to silně divné.

Starostka: Mně to nepřijde divné. Tato možnost existuje a já mám potřebu vás o ni informovat a rozhodne zastupitelstvo.

Pan Souček: Tak že chcete zase zpátky dělat rybářské muzeum?

Starostka: Říkala jsem, že máme možnost odložit čerpání dotace o dva roky od podpisu smlouvy.

Pan Souček: Vy tu dotaci už máte slíbenou nebo ne?

Starostka: Dotace je přislíbená. Máme možnost požádat o odložení dotace o dva roky nebo ji odepišeme hned.

Pan Souček: Na co my tady budeme mít rybářské muzeum a deset let tam topit rybám? Vy to špatně vysvětlujete. Jsou potřeba dělat pro lidi důležitější věci než rybářské muzeum. Obec z té dotace nebude mít nic, jen problémy – ty ryby krmit, vytápět. A ty lidi z té dotace nebudou mít nic. Proč neseženete za 3 mil. Kč na chodník nebo na něco, co ti lidé využijí? Vy mluvíte o tom, že přijdeme o 3 mil. Kč, ale nepřijdeme, protože to sebere nějaká stavební firma. Je to už předem dohodnuté. Potrestáte vesnici. Ti lidi tam půjdou jednou a kdo to potom bude krmit a vytápět?

Pan Juklíček: Je možno změnit ten titul?

Starostka: V současné době ne. Během těch dvou let, se mohou změnit podmínky a třeba bude možné požádat o změnu.

Paní Vrbová: Vy jste revokovali to revokované?

Starostka: Ne. Usnesení ze dne 8.10.2011 bylo revokováno přijetí dotace na rekonstrukci špýcharu a zařazení do rozpočtu.

Pan Bittman: Tady se nejedná o realizaci stavby. Jedná se o to, jestli se ta dotace odmítne nebo jestli se ještě dva roky nechá a třeba bude možnost ji použít na něco jiného.

Pan Juklíček: Proč ji odpískávat, jestli se ten titul změní.

Místostarostka: To nikdo nevíme.

Pan Juklíček: Můžeme ji odmítnout za dva roky.

Paní Vrbová: Paní Zajíčková, vy jste k tomu něco vysvětlovala.

Místostarostka: Limit de minimis.

Starostka: Dotace na rozvoj venkova – sleduje se limit de minimis ve výši 200 tis. Eur po dobu tří let. Po třech letech se může zase čerpat.

Místostarostka: Proto se mi to nelíbilo, že vyplácáme peníze na špýchar a na nic jiného mít nebudeme.

Paní Vrbová: Když to bude ty dva roky, tak to neomezuje?

Místostarostka: To je na vyčerpané peníze.

Starostka: Do toho limitu se počítá vyplacená dotace, ne přiznaná.

Místostarostka: Na ten špýchar se čerpat nebude. Ty peníze tam budou dva roky přiznané Činěvsi, kdyby se změnil dotační titul.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s odložením čerpání přijaté dotace na rekonstrukci špýcharu?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

D. Ukončení pracovního poměru pan Miroslav Bečvář

Dne 29. února 2012 byl ukončen pracovní poměr dohodou dle § 52 se zaměstnancem p. Miroslavem Bečvářem.

Pan Knytl: Z jakého důvodu?

Starostka: § 52, bylo to po vzájemné dohodě, protože to nefungovalo tak, jak se předpokládalo.

Paní Topinková: Dostal odstupné?

Starostka: Ano.

E. Zaměření kostela sv. Václava a projektová dokumentace na střechnu věže kostela

Po předběžném jednání s Ing. Fejtkovou a p. Tlukou došlo při prohlídce kostela sv. Václava s projektantem Ing. Starým ke zjištění skutečného stavu a návrhu na případné řešení. Ing. Starý vypracoval předběžný návrh na výpočet projektové dokumentace ke stavebnímu řízení, která činí cca 34 tis. Kč a výpočet honoráře za zaměření kostela, střechy a krovu věže vč. grafického zpracování v ceně cca 55 tis. Kč. Bez těchto podkladů nelze požádat o dotaci na rekonstrukci kostela.

Pan Knytl: Proč takové body nejsou na pozvánce?

Starostka: Protože jsme v různém.

Pan Bittman: Bylo jednání s církví, požádali nás o pomoc se zaměřením a projektem.

Pan Souček: Snad existují nějaké listy vlastnictví?

Starostka: To není podstatné. Jakmile nebude zaměření, to je potřeba do projektu.

Pan Bittman: My budeme dělat něco, pro koho to budeme dělat.

Pan Souček: A co se tam bude všechno dělat?

Pan Bittman: Jsou zničené pozednice (uhnilé) ve věži.

Pan Sýkora: Není nikde psáno, když jim toto dáme, že to budou dělat. Ať udělají smlouvu o smlouvě budoucí např. převod pozemků s biskupstvím.

Pan Knytl: Musím souhlasit s p. Sýkorou.

Pan Plaček: Když jste zaplatili faru, proč jste si neudělali nějakou rezervu, aby se to použilo na opravu kostela. To šlo přeci udělat.

Pan Sýkora: Pane Plaček, mluvíte úplně z cesty.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se zadáním zakázky na zhotovení projektové dokumentace a zaměření kostela sv. Václava v celkové ceně cca 90 tis. Kč s tím, že se bude požadovat nějaká záruka od biskupství?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

F. Irena Típková – žádost ze 14. března 2012 o zajištění odtoku před domem čp. 80

Na podzim 2011 se tento problém projednával na pracovní poradě zastupitelů s tím, že se trubky vyčistí až na jaře z důvodu snadnější manipulace s přemrzlou hlínou. Bude zajištěno vlastními silami.

G. Žádost o odkoupení pozemku paní Miroslava Zajíčková

Dne 12. března 2012 byla doručena žádost č. j. Čin/392/2012 o odkoupení části pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 67/1 – cca 103 m².

Pan Souček: Musíte vypsát veřejnou soutěž.

Starostka: Budeme postupovat dle zákona.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s prodejem části pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 67/1 s tím, že veškeré náklady s převodem bude hradit kupující?

PRO: 5

PROTI: 2

ZDRŽEL SE:

fPan Knytl: Není to střet zájmů?

H. Žádost o odkoupení pozemku manželé Marie a Milan Roudných

Dne 5. března 2012 byla doručena žádost č. j. Čin/333/2012 o odkoupení pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 1601/1 – rozděleno na 1601/10 ostatní plocha 12 m² a 1601/11 ostatní plocha 33 m².

Jedná se o problém, který se řeší od roku 1998, kdy byl starostou p. Vladimír Fidrmuc. Obec vlastní geometrický plán z roku 2000 na upravenou hranici rybníka Krsovník, na kterém je zakreslena část domu manželů Roudných. Toto je potřeba řešit společnými silami, jinak nebudeme moci provést změnu v katastru nemovitostí.

Na výše uvedené žádosti č. j. Čin/333/2012 manželé Roudných žádají o pronájem části pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 1680/1 - vodní tok umělý. Tento pozemek dlouhodobě užívají. Cena bude určena po projednání ve finanční komisi, která musí provést revizi všech pronajatých pozemků a případně odsouhlasena na příštím zasedání zastupitelstva.

Pan Knytl: Zaměření Krsovníka se tady už řešilo.

Starostka: Ano, pak se našel plán z roku 2000. Nemusí se to zaměřovat, protože to zaměřené je, ale není to zanesené na katastru. Podle toho, jak je to na katastru, má paní Roudná kousek domu zakreslený v Krsovníku.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s prodejem pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 1601/1 – rozděleno na 1601/10 ostatní plocha 12 m² a 1601/11 ostatní plocha 33 m²?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Starostka: Pronájem budeme řešit komplexně s ostatními drobnými pozemky, které jsou v nájmu.

I. Žádost o odkoupení pozemku pan Stanislav Bednařík

Dne 24. února 2012 byla doručena žádost č. j. Čin/282/2012 o odkoupení pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 1601/1 – cca 72 m².

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s prodejem části pozemku v k.ú. Činěves parc. č. 1601/1 s tím, že veškeré náklady s převodem bude hradit kupující?

PRO: 7

PROTI:

ZDRŽEL SE:

J. Oznámení o zahájení řízení pan Václav Bittman

Dne 15. února 2012 byl doručen dopis č. j. Čin/196/2012 z MěÚ Městec Králové, stavební úřad, o zahájení řízení stavební úpravy a přístavba rodinného domu čp. 204 a stavba garáže.

K. Ověření zjednodušené dokumentace pan Zdeněk Sýkora

Dne 13. února 2012 byl doručen dopis č. j. Čin/171/2012 z MěÚ Městec Králové, stavební úřad, ověření zjednodušené dokumentace přístavba rodinného domu čp. 265.

L. Technický audit kanalizace

Technický audit kanalizace provedla firma RECprojekt s.r.o. z Pardubic s tímto závěrem: stávající kanalizační síť je provozuschopná při dodržení kanalizačního a provozního řádu, který podrobně určuje, za jakých podmínek a jakým způsobem je nutno zajišťovat dohledový režim, který si provoz kanalizace zaslouhuje.

Pan Souček: Jestli byla dotace z Ministerstva financí ČR nebo z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, protože kanalizaci zpochybním. Myslím si, že kanalizace není v pořádku.

Pan Souček: Kanalizace není v pořádku. Na pozemcích, které jsem kupoval, nemám zapsaná věcná břemena.

Pan Knytl: Proběhlo to někde cena za technický audit?

Místostarostka: Odsouhlasovalo se to.

Pan Knytl: Řešila se tady cena?

Starostka: Ano, 39 tis. Kč.

Pan Bittman: Řešilo se to tady, jestli se vybere za 100 tis. Kč nebo za 39 tis. Kč.

Pan Knytl: Jak to probíhal ten technický audit?

Starostka: Byli na ČOV, prošli, co potřebovali.

Pan Knytl: Minule se tady řešil větší odtok vody, jak to probíhá dál?

Starostka: V současné době je přerušené řízení s ČIŽP, peníze, které by se zaplatily na pokutu, využijeme na zlepšení stavu kanalizace. Jednáme s firmou VIS, která dělala projekt na kanalizace, s p. Kocábkem. Dali nabídku na opatření za 55 tis. Kč.

Pan Knytl: Ta informace by se někdy projednávala?

Starostka: Zatím ještě není ukončeno, je to v běhu. Oni po nás něco potřebují a my jim odpovíme. Vy jste se zeptal a já vám odpovídám. O výsledku budete informováni.

Pan Souček: Tady začíná závažný nedostatek. Sýkora tady četl, že je norma na osobu 36 kubíků, tj. 18 000 kubíků, by mělo protéct, co lidi pustí. A vy jste tam projeli 70 tis. kubíků. Tzn. ekektrika, mzdy jsou dražší. Proč se tam pročistí 70 tis. kubíků, když by se mělo pročistit 18 tis. kubíků?

Starostka: Jeden jediný rok se nedodržel limit. Ke konci loňského roku jsem zažádali o navýšení limitu. V současné době je limit 70 tis. kubíků.

Pan Sýkora: Počítali to odborníci.

Paní Vrbová: Minule jste říkala, že pokuta by byla v řádu desetitisíců.

Pan Souček: A teď se musí dělat opatření za 50 tis. Kč. Tak tam je někde chyba, tak ať Sýkora neříká, že to počítali inženýři a že tam není chyba.

Pan Sýkora: Je to pochybení, protože se měl navýšit limit.

Pan Bittman: Ten průtok neovlivníte, když je spojená kanalizace.

Pan Knytl: Na jaký limit je nastaven technický limit?

Pan Sýkora: Na 600 EO.

Pan Bittman: Je potřeba udělat opatření, aby tam netekla dešťová voda a tekla rovnou do struhy.

M. Žádost o příspěvek na vytvoření pracovní příležitosti v rámci veřejněprospěšných prací k umístění uchazečů o zaměstnání

Zastupitelstvo pověřuje starostku k uzavření smlouvy o zřízení veřejně-prospěšných prací s úřadem práce v Nymburce pro dvě pracovní místa a dále využití nabídky na veřejnou službu. Tzn. že si nahlásíme počet pracovníků a typ práce, které budeme potřebovat udělat, a agentura nám bude dodávat zaměstnance. Obec je platit nebude, pouze budeme hradit náklady na proškolení BOZP, ochranné pomůcky a pojištění odpovědnosti za škodu.

HLASOVÁNÍ: Kdo je pro zřízení dvou pracovních míst VPP a využívat pracovníky na veřejnou službu?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

N. Vyjádření k žalobě o vyklizení domu čp. 190

JUDr. Libor Fiedler, právní zástupce manželů Godlových, doručil právnímu zástupci obce, JUDr. Bedřišce Kubelkové, návrh na možnost řešení žaloby. Zastupitelstvo potvrzuje žalobu o vyklizení domu čp. 190.

Paní Vrbová: Platí nějaký nájem?

Starostka: Ne, nemají nájemní smlouvu.

Pan Knytl: Je zvláštní, že se ten spor táhne takhle dlouho.

Pan Bittman: Došlo k pochybení při sepsání smlouvy.

O. Odvoz zeleného odpadu

Po špatných zkušenostech z loňského roku s odvozem zeleného odpadu zastupitelé na poradě jednali o nových možnostech odvozu a ekologické likvidace zeleného odpadu.

Firma AVE, která zajišťuje svoz komunálního odpadu, provádí v sezóně svoz zeleného odpadu 1x za 14 dnů za těchto podmínek:

- nutnost koupit popelnici 120 l za 1.000,- Kč + 20 % DPH
- nutnost koupit popelnici 240 l za 1.200,- Kč + 20 % DPH
- pronajmout popelnici 120 l za 250,- Kč + 20 % DPH
- pronajmout popelnici 240 l za 280,- Kč + 20 % DPH

a dále by bylo nutné uzavřít smlouvu o odvozu, podmínkou vyvážení je zakoupení nebo pronájem min. 30 kusů popelnic ve vesnici:

- popelnice 120 l za 432,- Kč + 14 % DPH
- popelnice 240 l za 756,- Kč + 14 % DPH

Nabídka firmy Proagro: určit sběrné místo ve vesnici, odkud by firma Proagro prováděla do dvou dnů od nahlášení odvoz a ekologickou likvidaci zeleného odpadu (tj. tráva, rostlinné zbytky). Do zeleného odpadu se nesmí dávat větve, kameny a jiný nepořádek. Cena za odvoz zeleného odpadu činí 220,- Kč za tunu + 20 % DPH.

Zastupitelstvu se jeví jako lepší varianta nabídka firmy Proagro, proto navrhuje uzavření smlouvy s ní.

Paní Vrbová: Proč si to sami nemůžeme vyvážet tam, kam se to vozilo?

Pan Bittman: Paní Vrbová, myslíte si, že tam všichni dovezou jen tu trávu?

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s uzavřením smlouvy s firmou Proagro na odvoz a ekologickou likvidaci zeleného odpadu?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2

Pan Plaček: Je to divný, koupil se traktor a valník a teď se to nebude vozit.

Pan Bittman: Pane Plaček, ukažte mi vesnici, kde se to dělá?

Paní Topinková: Co by to z toho plynulo pro občany?

Starostka: Nic.

Paní Beranová: Kam se to bude sypat?

Starostka: Na zem. Jak je výklenek za paní Fadrhencovou.

P. Ordinance praktického lékaře – pasport budovy obecního úřadu

Z důvodů zřízení ordinace pro nového praktického lékaře MUDr. Vendulku Barešovou je nutné zaměřit stávající stav budovy obecního úřadu pro vydání rozhodnutí stavebního úřadu, které je nutné pro zřízení žádosti o ordinaci.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí se zadáním zhotovení pasportu budovy obecního úřadu čp. 250?

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽEL SE: 1

Q. Hasící vozidlo Avia

Zastupitelstvo jednalo na své pracovní schůzce o možnosti prodeje vozidla Avia.

HLASOVÁNÍ: Kdo souhlasí s prodejem vozidla Avia za cenu obvyklou?

PRO: 5

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2

20) DISKUZE

Pan Souček: Měli byste říct jasné stanovisko, aby fotbal na tom hřišti byl nebo nebyl. Případá nám to, aby to AC tam nebylo. Jezdí tam auta a dělají tam koleje. To by si v Dymokurech nebo ve Velenicích nedovolili. Někdo se tam otočil traktorem, já vím kdo. Paní Sýkorová by si to měla zjistit, kdo to byl. Dohodneme se, že to zrušíme a uděláme si hřiště někde jinde. Je potřeba říct, jestli tam chcete hrát fotbal. Tady se do Zásadníku nastrkalo za minulý rok 80 tis. Kč a hřiště je obce. Vy po nás nechtějte, abychom si sami tam sekali. Dám porovnání s rybáři. Rybář si udělá nějaké pochybné hodiny, celý rok si tam může chytat a přežírat se rybami a může je prodávat, jak se říká.

Starostka: Pane Boháček, konkrétně se vás zeptám, co jsem udělala proti AC Činěves, jak škodím AC Činěves?

Pane Boháček: Byl jsem s vámi na jednání, slíbili jste, že to zabezpečíte, uděláte odvodnění. Je to rok a není to hotové.

Starostka: To nebyl žádný úmysl. Nikdo neřekl, že se to odpískalo. To mi nepodsouvejte, nemám nic proti AC.

Paní Vrbová: Chceme mít podmínky, jako mají ostatní.

Pan Bittman: Tady je AC, tady je sokol, proč to nemůže fungovat dohromady? Čí je sokolovna?

Starostka: TJ Sokol Činěves.

Pan Bittman: Proč tam nechodí všichni dohromady?

Paní Topinková: Tady fotbal fungoval, proč museli odejít jinam?

Pan Souček: Já jsem tam chtěl chodit s dětmi a co jste pro to udělali? Dělali jste všechno pro to, jen ne Souček.

Pan Knytl: Udělalo se všechno pro to, aby se v sokolovně nic nedělalo. Na konec se tam udělala posilovna.

Starostka: Co vám brání, abyste se dohodli se sokolem? To k tomu potřebujete nás?

Pan Souček: Vy jste neudělali nic pro to, abychom tam mohli chodit s dětmi, tak chodíme do Dymokury. Co to tady chcete vykládat, proč se nedohodneme. Vy jste byli první proti se dohodnout. A vy jste byli ještě tak sprostí, že jste ty lidi – jako Franta Janouchů – nepozvali na 100 let sokola. To byla sprost'árna.

Starostka: Vy mi nebudete říkat, že já jsem někomu bránila.


Starostka: Co chce AC Činěves po obci?

Pan Knytl: Abyste nám vycházeli vstříc.
 Starostka: A my vám nevycházíme vstříc?
 Pan Souček: Co jste pro to za rok udělala?
 Paní Vrbová: Stejně podmínky jako mají ostatní. Tak nám tam udělejte záchodky, ať nemusíme dávat dotace do hajzlíků.
 Starostka: Proč bychom tam dělali záchody?
 Paní Vrbová: A proč jste je dělali na rybníku, jaký je v tom rozdíl?
 Místostarostka: Ale chaty jsou naše.
 Pan Boháček: Ale hřiště taky.
 Starostka: Ale kdo obnovil AC, koho obec podpořila dotací? Co tady vykládáte, že vám nevycházíme vstříc.
 Pan Souček: Je to zmršený. Nechápete to, že se tam nedá hrát.
 Starostka: Vykládáte si špatně, že vám někdo hází klacky pod nohy.
 Pan Boháček: Hřiště je obce, musíte nám vytvořit podmínky, aby se tam dalo hrát. Když je to zavodněné a je tam bažina, tak se tam hrát nemůže.
 Pan Sýkora: Zavodněné to bylo vždycky, tak tady nevykládejte nesmysly.
 Pan Souček: Nemáte pravdu. S Jeníkem jsem to vyčistili a bylo to v pořádku.
 Pan Vorlíček? V 80. letech bylo to hřiště mokré furt.
 Pan Souček: Ale pak se to dalo dohromady. Tak se tam běž osobně podívat.
 Pan Vorlíček: Dyť jsem tam taky na tom hřišti hrál.
 Pan Souček: Pak se ale mezi 2000 – 2004 spravilo.
 Pan Vorlíček: Já vím, že jste to tam dělal. Fungoval jsem tam s vámi taky, tu bránu jsem dělal. A bylo to všechno v pohodě.
 Pan Bittman: Proč tam nemůžete chodit všichni, to je problém téhle vesnice.
 Pan Souček: Zničilo se to tím, jak tam pan Sýkora udělal ty nádrže a tlačí se to zpátky.
 Pan Souček: Co uděláte pro to, aby se tam dalo hrát, aby tam nejezdila auta?
 Pan Sýkora: Měli byste se zamyslet vy, co jste udělali pro to, abyste sehnali fotbalisty a hráli regulérní soutěž.
 Pan Boháček: Nemůžeme hrát regulérní soutěž v té bažině.
 Pan Souček: Jestli vy s křesťákem doložíte, za co jste dali milion v sokolovně.
 Pan Sýkora: Hlavně se nepřekrvuj, ať se ti něco nestane.
 Pan Souček: Sokolovna je tunelovna a k ničemu to nevede.
 Starostka: V dopise jsem vám napsala, že to máme zájem řešit.
 Pan Bittman: Sokolovna je hospoda, to není sokolovna.
 Paní Topinková: Kde je to náradí, co tam bylo?
 Starostka: Ta dotace, co se dává sokolu, se dává většinou do té budovy.

21) ZÁVĚR

Zasedání ukončeno ve 22,40 hodin.


V Činěvsi dne 29. března 2012

.....

 Zdenka Sýkorová - starosta

.....

 MARIE VORLIČKOVÁ - ZAPISOVATELKA

Zápis č. 16/2012 z 29.3.2012

.....

 Marcela Sečová - ověřovatel

.....

 JANA MALÁ - OVEŘOVATEL