

OBEC ČINĚVES

Činěves 250, 289 01 Dymokury
tel.: 325 635 113, e-mail: ou@cineves.cz

ANONYMIZOVANÝ

Zápis č. 7/2019

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce ze dne 17. července 2019

1. Zahájení

Starostka: zahájila zasedání v 17:34 hodin. Přivítala všechny přítomné a zastupitele. Je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Upozornila všechny přítomné, že pro potřebu vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam.

Přítomni: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček

Omluven: Ondřej Souček

Neomluven:

Zatím se nedostavil Václav Bittman, ale určitě dorazí později.

Určení ověřovatelů a volba zapisovatele

A. Určení ověřovatelů

Starostka určila jako ověřovatele zápisu paní Pavlu Kuncovou a pana Václava Šantrůčka.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby dnešní zápis ověřili paní Pavla Kuncová a pan Václav Šantrůček.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Karel Seč

PROTI:

ZDRŽEL SE: Pavla Kuncová, Václav Šantrůček

Usnesení bylo schváleno.

B. Volba zapisovatele

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje zapisovatelku paní Václavu Knapovou

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček

PROTI:

ZDRŽEL SE: Václava Knapová

Usnesení bylo schváleno.

2. Schválení programu jednání

1. Zahájení a určení ověřovatelů, zapisovatele
2. Schválení programu jednání
3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 6/2019 ze dne 24.06.2019
4. Výbory a komise
5. VŘ územní plán
6. SOD oprava fasády farního chléva

7. Různé - dokumenty z úřadů
8. Diskuse
9. Závěr

Starostka navrhuje doplnit bod 4 - výbory a komise – přijetí dotace na realizaci akce, oprava místní komunikace v oblasti Pekárny Činěves a přijetí finančních prostředků na tuto akci, která byla doručena dnes.

17,36 hodin se dostavil p Václav Bittman.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje program, jak byl přednesen.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček, Václav Bittman

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 6/2019 ze dne 24.06.2019

Starostka: připomínka místostarostky z minulému jednání byla do zápisu doplněna, pan Šantrůček nehlasoval a dal svůj protinávrh. Je v zápise doplněno, kdy jsem to dopsala.

Zastupitelstvo bere na vědomí, že zápis bude doplněn.

4. Výbory a komise

Finanční výbor – paní Z. Sýkorová

Po minulém zasedání jsme měly schůzku, finanční výbor se sešel. Zápis jsme odevzdaly, vy jste o tam zapomněla dát a já si na to také nevzpomněla.

Zápis byl učiněn 6. června – přítomni Sýkorová Zdena, Římalová Šárka, Bittmanová Simona.

Zdenka Sýkorová čte zprávu finančního výboru, viz příloha.

Seznámila jsem členky finanční komise s tím, jak jsem postupovala při výpočtu ubytování na faře a Zásadníku. Poté jsem tuto informaci rozeslala všem zastupitelům, bylo kolem toho hodně emocí. Budeme to muset ještě upravit, než to bude zveřejněno ve zpravodaji. Zatím žádná konkrétní čísla říkat nebudu, vyhotovím o tom zase zprávu, protože na tom stále pracujeme.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Starostka vyhlásila dne 24.6. - 2. Kolo žádostí o dotace pro spolky – podána žádost od MS Činěves pole – starostka předává předsedkyni FV zapečetěnou obálku k projednání.

Dne 17. 7. 2019 obdržela Obec Činěves registraci akce „podpora místní komunikace“ dotaci ve výši 511 794,- Kč z programu Ministerstva pro místní rozvoj č. 11 782, podpora rozvoje regionu 2019+. Vlastní zdroje obce budou ve výši 219 341,- Kč. V rozpočtu obce byl částka 200 000,- Kč na opravy silnice s tím, že se čekalo, zda dopadne dotace. Částka v rozpočtu byla na pokrytí vlastních zdrojů.

Nyní mám připraveny dva návrhy usnesení s tím, že zastupitelstvo schvaluje přijetí dotace na realizaci a opravu místní komunikace a druhý návrh usnesení, že zastupitelstvo schvaluje přijetí finančních prostředků na projekt oprava místní komunikace v obci Činěves do rozpočtu obce ve výši 511 000,- Kč a

úpravu výdajů § 2212 navýšení o 620 000,- Kč, aby měla obec na tomto účtu dostatečný počet peněz, a to i na výši dotace, která bude po realizaci ihned vyplacena.

K dotazu p. Seče – ano, jedná se o komunikaci před pekárnou.

Starostka dává k nahlédnutí registraci, která přišla dnes, a to 17. 7. 2019, už sem to zastupitelům neposílala, protože jsem to z datové schránky stáhla v odpoledních hodinách.

Návrh usnesení máte všichni ve svých předlohách.

K dotazu p. Bittmana – dává se dotace ve výši 70 %, což je těch 511 000,- Kč. Jinak minimální částka o podání dotace byla 750 000,- Kč. Vize je taková, že oprava je z rohu pekárny, kde začíná obecní pozemek, přes panely kolem pekárny, až roh, přes ostrůvek – starostka vše ukazuje na fotodokumentaci. Pan Bittman navrhuje, že by to opravil pouze před pekárnou a ostatní, ať si jezdí dírami.

Starostka uvádí, že dotace musela být v určitém rozsahu, obecní je před pekárnou a co se týče soukromých subjektů s nimi se naváže nějaká komunikace, písemná korespondence ohledně toho, jak se vypořádáme. Takto to byl minimální rozsah té dotace, jinak by se to nedalo realizovat.

K dotazu Ing. Č. – datum realizace je do konce r. 2019.

K dotazu K. Seče – výběrové řízení jsme schválili na minulém zastupitelstvu. Dnes byla poslána registrace, vyhlášena výzva.

Ing. Č. uvádí, že se nejdříve mělo jednat se soukromými firmami.

Podle p. Seče je dotace zase špatně, protože kdyby někdo chtěl po těch firmách, aby to teď zaplatily, nemusela by se částka dotace vracet.

Ing. S. uvádí, že všechny akce obce rád a do detailů sleduje a pokud ví, tak tam vede i cesta do objektu firmy rodiny Sýkorů tak k tomu může spolumajitelka firmy něco říct, jak se budou podílet.

K. Seč uvádí, že se o všem mělo diskutovat před tím, než se o dotaci žádalo, teď je to zase úplně zbytečné.

V. Bittman uvádí, že se o tomto diskutuje již dva roky a od firem, které tam jsou, nevěděl žádný návrh, že by s realizací nějak pomohly.

K. Seč uvádí, že to říkal, že nemáme nic dělat, že se nejdříve má jednat s firmami.

Zdenka Sýkorová uvádí, že až bude nějaké jednání s obcí, tak se výsledek jednání Ing. S. určitě dozví.

Starostka uvádí, že se jedná o kus obce, kterou využívá většina občanů a ti si stěžují na stav té komunikace. Opravovalo se to 2x „turbem“ a jsou to zbytečně vyhozené peníze.

Ing. Č. uvádí, že dotace jsou vypisovány na obecní majetek a dotazuje se, zda je možné z toho vyloučit ty soukromé majitele.

Starostka k tomu uvádí, že když se sepisovala žádost o dotaci, že tam byly pozemky rozepsány, byly to pozemky, na kterých ta komunikace stojí. Nebylo jmenováno, čí konkrétně ty pozemky jsou.

Ing. Č. uvádí, že obec riskuje udělení pokuty, pokud všechno nejsou obecní pozemky, není možné žádat o dotaci.

Starostka uvádí, že pokud by nebyl dodržen rozměr metrů čtverečných, nebylo by možné o dotaci žádat. Ta dotace je 511 000,- Kč. Obec to bude stát 219 000,- Kč.

Teď je nutné rozhodnout, zda dotaci přijmeme.

K. Seč uvádí na adresu Ing. Č., že pokud by bylo přijetí peněz špatně, že by obec vracela pouze to, co přijala, ne víc.

Z odborného hlediska byla žádost posouzena, tak dle Zdenky Sýkorové musela být kontrolována.

Ing. Č. varuje obec, že mělo být jakési prohlášení, že ty pozemky obci patří, ten, kdo o dotaci žádá snad zná podmínky dotace.

Starostka uvádí, že tam určité podmínky jsou, pravděpodobně je obec splnila, proto dotaci dostala.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení č. 4A: Zastupitelstvo schvaluje přijetí dotace na realizaci projektu oprava místní komunikace v obci Činěves ve výši 511 794,- Kč dle dokumentu Ministerstva pro místní rozvoj, registrace akce z programu 11 782 – podpora rozvoje regionu 2019+ ze dne 17. 7. 2019, identifikační číslo projektu 117D8210A1247.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč

PROTI:

ZDRŽEL SE: Václav Šantrůček, Václav Bittman

Usnesení bylo schváleno.

Ing. S... uvádí, že chce, aby bylo v zápisu uvedeno, že ze strany občanů byla obec varována.

Návrh usnesení č. 4B: Zastupitelstvo schvaluje, aby do rozpočtu obce Činěves byla přijata částka ve výši 511 794,- Kč a zároveň byl i upraven § 2212 – navýšení o 620 000,- Kč.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček, Václav Bittman

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

Kontrolní výbor – paní V. Knapová

Kontrola plnění usnesení - viz příloha č. 1.

Reklamacie střechy na chlévě – dotaz na pana M... z firmy Stavební a realitní a.s. vznesen, starostka požádala o vyjádření. Máme závazné stanovisko památkářů, projekt byl zhotoven přesně podle jejich doporučení. Obec nic nezanedbala.

Hromosvody dodělány.

Nové lampy namontovány, svítí, rozhlas také. Přidán amplión k Z...

Postupně se odstraňují sloupy ČEZ. Tak jak to je, byla 1. etapa položení kabelů do země, vše financoval ČEZ. Sloup u obecního úřadu je konečný. Musel tam zůstat, naopak byl vyměněn za silnější. Je na něm přidělán i rozhlas. Představa občanů, že šlo s tímto sloupem něco dělat je zcestná.

Další etapa bude pokračovat od klubu důchodců směrem na Dymokury. Vyjednáváme s ČEZ. Bylo by dobré toto zajistit před tím, než se bude dělat chodník a nová kanalizace tímto směrem.

Ve středu 24.7. od 11 hodin se bude konat VŘ na popelnice na tříděný odpad – starostka požádala zastupitele, aby se VŘ zúčastnili a potvrdili svoji účast. Starostka doplňuje informace k podané dotaci ve výši 560 000 Kč bez DPH na pořízení 250 ks popelnic na plast objem 120 litrů, 250 ks popelnic na sklo objem 120 l a 1 ks velkoobjemového kontejneru o objemu 9 m³. Dotace je OPŽP, prioritní osa 3 – odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika, 104 výzva, dotace ve výši 85 % (spoluúčast obce ve výši cca 107 000,- Kč.)

Zastupitelstvo bere na vědomí

Václava Knapová čte závěrečnou zprávu o kontrole vytápění fary, kterou předala starostce dne 17. 7. 2019 viz příloha.

K dotazu K. Seče uvádím, že zákon porušován není, pokud jde o jmenování lidí, kteří zde pracovali před 10ti lety.

Starostka k tomu uvádí, že na zastupitelstvu je možné jmenovat lidi, nic porušováno není. V zápise samozřejmě uvedeny nebudou.

K dotazu K. Seče uvádím, že tato zpráva byla vyhotovena na základě zadání starostky Ing. Bittmanové.

K tomu se K. Seč ohrazuje, že starostka sama nemá právo zadávat nějaké úkoly, že to mohou pouze všichni zastupitelé, a navíc je tomu již 10 let, tak co se tady pořád řeší.

Starostka uvádí, že provedení konkrétní kontroly může jak starostka, tak Rada obce, vzhledem k tomu, že není Rada obce zřízena, pověřila kontrolní komisi ona sama, což je v její kompetenci.

Starostka uvádí, že na minulém zasedání p. Knapová seznámila zastupitele s kontrolou, avšak ještě neměla zpracovanou písemnou zprávu.

K dotazu Ing. Č... – pokud jde o reklamaci střechy chlěva, to bylo konzultováno s p. Ml..., je to realizátor opravy střechy. Předložila jsem jim závazné stanovisko památkářů, podle kterých tato firma postupovala. Podle Ing. Č... se to mělo konzultovat s projektantem, možná by s tím nesouhlasil, třeba měl jinou představu.

Václav Bittman uvádí, že přijel zástupce památkářů, měl v ruce sprej a označil, odkud kam se to může opravit případně vyměnit shnilý trám. Víc nic se nesmělo udělat.

Ing. Č... žádá, aby se k tomu vyjádřil ten, kdo projekt zpracovával.

Starostka uvádí, že to není problém, že Ing. arch. Dl... může obeslat, ale je jasné stanovisko památkářů, podle kterého bylo postupováno. Památkáři diktují, jak to má vypadat, je zde uvedeno, že mají pouze opravit.

Starostka čte zprávu MěÚ Poděbrady, že které vyplývá, že se krovy nesmějí rovnat do roviny, aby bylo možno pokládat krytinu „bobrovka“. Jsou dvě závazná stanoviska, jedno bylo na eternitové šablony a druhé na „bobrovky“. Projekt byl přepracován, aby tam „bobrovky“ mohly být. Ve stanovisku je psáno, že se má pouze provést rozebrání poškozené části krovu. Starostka předčítá stanovisko, kde je vše jasně řečeno i po odborné stránce.

K. Seč odkazuje na opravu „královské cesty“ v Praze, kde to dělali také památkáři a druhý rok se to muselo opravit.

Ing. Č... uvádí, že to dělali milicionáři a on také, ale toto s tím nemá nic společného. K. Seč uvádí, že má.

Mgr. Sýkorová dokládá, že by bylo dobré, aby se na to projektant přijel podívat.

K. Seč uvádí, že to bylo zkolaudováno, Ing. Č... uvádí, že to nebylo, že se to prohnulo, že na to kouká. Starostka uvádí, obešla Ing. arch. Dl... a až přijede, mohu vás pozvat.

Ing. S... se ptá, proč nešel sloup vysokého napětí posunout?

Starostka uvádí, že je to konečné.

Ing. S... uvádí, že občané si myslí, že bylo jednáno nezodpovědně a lajdácky, že park s pomníkem padlých už mohl být hezký. Lidé se tomu smějí, je zde i chcípající vrba, která pokud vydrží a neuschne, poroste do drátů.

Starostka děkuje za názor, dráty tam byly i když tam byl předchozí vrba. Paní K... pravidelně každé ráno zalévá vrbu dvěma kýbly o obsahu 20 litrů. Asi není spodní voda.

V. Bittman uvádí, že ji mohou zalít i občané, že to nikomu nebrání.

Ing. Č... uvádí, že zde máme ekologa p. Seče, tak ať ji zalévá, p. Seč k tomu uvádí, že si zalévá své stromy, nevidí důvod, proč by měl tuto zalévat, byl proti pokácení té staré.

Starostka uvádí: u pomníku měla být rozvodná skříň, kterou se podařilo posunout, bohužel sloup se nepodařilo posunout, je to konečný sloup, byl posílen za silnější. V jednání je další etapa a je možné, že do budoucna ten sloup tady vůbec nebude. Díky panu J... jsou kabely vedené zemí, pouze střed obce nešlo udělat. Musíme si počkat, bude další etapa. Kdyby to šlo posunout, byla bych první, kdo by to chtěl, aby to nehyzdilo špičku obce.

Mgr. Sýkorová uvádí, že se to stalo i proto, že se to mělo dělat už loni, že byl návrh, ale do projektu se nikdo nepodíval a začalo se to řešit pozdě. Lidé mohou mít dojem, že to vzniklo proto, že se to dělalo rychle.

V. Šantrůček uvádí, že je zbytečné o tom teď diskutovat.

Hluk v místnosti, není rozumět.

Starostka uvádí, že si myslí, že výměnou lamp veřejného osvětlení a odstraněním sloupů se tato část obce velice zvelebila.

Ing. S... opět uvádí, že se tomu lidé smějí, co všechno povolila.

Ing. Č... se byl včera podívat, jak lampy svítí a nesvítily. Na to p. Je... uvádí, že lampy normálně svítí. Dále k dotazu Ing. Č... starostka uvádí, že to stálo tolik, kolik se schválilo a lampy ještě nevíme,

to se neplatilo, říkala jsem že cca 10 000 Kč za jednu lampu. Asi jsem si naivně myslel, že firma nabídne nějakou smlouvu, která se tady bude schvalovat, nejedná se o běžnou údržbu.

Starostka uvádí, že spousta práce je dělána formou údržeb, pokud by bylo vyhlášeno výběrové řízení, vysoutěžila by to jiná firma za jiné peníze. Tím, že se o to firma Medios stará, je vykalkulovaný pouze sloup a práce je z „balíčku“, který platíme každý měsíc za údržbu. Za instalaci lamp je to 160 000,- Kč.

Kultura v obci

Letní kino – 5. 7. – 21:30 Ženy v běhu – účast 180 diváků, vybralo se 7 212,- Kč na vstupném dobrovolném

Sraz rodáků – 6. 7. 2019 v obci Činěves - velice úspěšná akce takového rozměru – vybráno 10 238,- Kč na vstupném dobrovolném. Reklamní předměty prodej – 2050,- Kč.

Starostka by ráda poděkovala všem organizátorům, dobrovolníkům, členům spolků, kteří se podíleli na této úspěšné akci. Shrnuje to tak, že akce takového rozměru se podařila na 100 procent, včetně počasí. Přišlo mnoho lidí, návštěvníci obdivovali vystavené fotografie, kroniky, pamětní síň, promítané filmy v našem improvizovaném promítacím sálu, doprovodný program legionářů, hudební vystoupení, výtečné občerstvení, které zajistili členové NFFL a asi nejúspěšnější kružní jízdy historickým autobusem. Otevřeny byly všechny obecní budovy, ještě jednou děkuji všem, kteří přispěli k tak úspěšné akci, velice si vážím práce a úsilí všech. Děkuji.

K dotazu K. Seče – promítání tohoto filmu stojí 15 000,- Kč.

K. Seč, bylo přítomno 180 lidí, což asi nebyli všechno občané Činěvsi, takže to jde zase z obecní pokladny, zase doplácíme na cizí lidi.

Starostka k tomu uvádí, že je ráda, že se lidé zajímají o kulturu a jezdí sem i lidé z okolí a vůbec to nebere tak, že dotujeme cizí lidi.

K. Seč uvádí, že by bylo dobré, aby lidé z Činěvse nic neplatili a lidé z okolních vesnic, aby měli stanoveno vstupné.

Na to se starostka ohrazuje, že by se jednalo o diskriminaci, jakým způsobem by měla lustrvat občany?

K výhradám K. Seče dále uvádí, že se můžeme příště domluvit a můžeme odhlasovat vstupné, pokud s tím budou ostatní zastupitelé souhlasit.

K. Seč uvádí, že nevybírání vstupného nemá smysl.

V. Bittman uvádí, že je hanba lidí, kteří jsou okolo kasy s dobrovolným vstupným a nic nepřispějí. 50 Kč by nikoho nezatížilo.

Starostka uvádí, že se dělají akce pro všechny věkové skupiny a také zadarmo, např. zájezdy, akce pro důchodce, pro děti atd. Ptá se, proč by tato akce, která má široké spektrum lidí, měla být placena?

K. Seč dává za příklad, že stočné nikdo nezlevní, a na kinu uteče 15 000 Kč.

Ing. Č. k tomu uvádí, že 26. 7. je promítání ve Velenicích a také tam není určeno vstupné a obec může klidně tyto aktivity dotovat.

K. Seč – obec zastupuje občany Činěvse, ty by měla hájit.

Starostka uvádí, že nebude cizím lidem říkat, aby sem nechodili, a mimo jiné, ti cizí lidé právě zaplatili.

K. Seč chce, aby se kino platilo.

V. Bittman, hodně záleží na výběru filmu, každý stojí jinak.

Starostka doplňuje, že na posledním promítání, což byla pohádka Čertoviny bylo špatné počasí, promítalo se ve stodole a vybralo se přes 3 000 Kč. I tak je to slušné. V Dymokurech na konci školního roku promítali pohádku, Jak draka bolí hlava, přišlo 20 lidí, vstupné bylo 20,- Kč. Čím to je, že přišlo málo lidí?

K. Seč – proč tady není vstupné také alespoň 20 Kč?

Ing. Č. uvádí, že vstupné je obvyklé. Na projekce tohoto typu je vstupné kolem 50,- Kč, ale ne u jednorázových akcí. To je tam, kde se promítá každý týden.

Opět hluk v zasedací místnosti.

Starostka požaduje, aby si nikdo neskákal do řeči, prosí o klid.

Ing. Čížek uvádí, že tyto filmy jsou filmy kategorie „C“, jsou to oběhané filmy, jedná se o Blu Ray, takže tomu odpovídá i kvalita. Cena 50 Kč je vrchol.

V. Bittman se rozčiluje, že tedy zrušíme veškerou kulturu a v obci nebudeme nic dělat!

Ing. Štěpánek – patří k lidem, kteří tam záměrně nešli. My jsme si sraz užili po svém. Myslí si, že když někoho pozve na akci, že by ho měl i zdarma pohostit. Pivo za 45 Kč je vrchol, napálit takovou cenu.

Starostka uvádí, že je ráda, že u Ing. Štěpánka bylo pivo zdarma.

Ing. Štěpánek uvádí, že byli i stížnosti od občanů, jedna rodačka si stěžovala, že nikoho nepotkala a odjela zklamaná.

Starostka uvádí, že to není její chyba.

Ing. Štěpánek na adresu starostky uvádí, že s její arogancí a pýchou bude bojovat jinak.

Zastupitelé činí návrhy na další promítání, Mgr. Sýkorová by vybrala dětský nebo rodinný film.

Starostka zve na další akci – dne 3. 8. již 9. ročník srazu historických vozidel, propagace je zajištěna.

Ing. Čížek zve všechny zastupitelé, že se jedná o akci obce, že by to bylo dobré.

Starostka ještě k poznámce Ing. Štěpánka – chtěla jsem především poděkovat těm, kteří se podíleli na celé akci včetně její přípravy. Oni to vědí, všem jsem poslala dopis. Děkuji všem, kteří pomáhali a myslím to upřímně.

5. VŘ územní plán

Místostarostka vysvětluje že dnešní zastupitelstvo je hlavně kvůli výběrovému řízení, hodně zastupitelů se jí dotazovalo, proč se scházíme. Dne 21. 6. 2018 bylo schváleno zastupitelstvem vypracování nového územního plánu. VŘ jsme vyhlásili, to zaznělo na minulém veřejném zasedání. Je nutné seznámit zastupitele, jaký byl vybrán architekt.

Starostka upřesňuje, proč poslala zastupitelům protokol z výběrového řízení, byl to podklad pro to, aby se vědělo, proč tu dnes jsme, zastupitelé nevěděli že jsme se zde v pondělí sešli.

Ing. Čížek chce vědět, jaké byly podmínky výběrového řízení, kdy bylo vyhlášeno a jak. Součástí výběrového řízení je zadání.

Mgr. Sýkorová uvádí, že byl měsíc na to, aby se do výběrového řízení přihlásili zájemci. Zadání se konzultovalo s Ing. Křivákem z MěÚ Městec Králové, proběhla i schůzka, je to již delší dobu, ona nám řekla názor, kde by připadalo v úvahu stavět.

Ing. Čížek – kdo zpracovával zadání? Měl by to dělat odborník nebo se to dělalo tady?

Mgr. Sýkorová – ano, dělalo se to tady, podle obecní směrnice, vše bylo konzultováno s Ing. Tichou z MěÚ Poděbrady.

Ing. Čížek požaduje přečíst výzvu, domnívá se, že nebyla zveřejněna.

Mgr. Sýkorová uvádí, že zveřejněna byla na obecní úřední desce dne 19. 6. 2019 a svěřena 16. 7. 2019. Víím, že jste mě upozorňoval na to, že se vyvěsí výzva a jsou ta krátké časové intervaly.

Starostka uvádí, že se jedná o 15 dnů.

Mgr. Sýkorová uvádí že to bylo vyvěšeno stejný den, jako výzva na chlív.

Starostka se dívá do počítače, kde to ukazuje výzvu všem přítomným.

Smlouva o dílo zveřejněna být musí.

Ing. Čížek se omlouvá, že to pravděpodobně přehlédl.

K. Seč uvádí, že byli občané vyzváni, aby se k tomu vyjadřovali, proběhlo to zpravodajem.

Starostka s místostarostkou uvádí, že pokud není podepsána smlouva o dílo, mohou se občané stále vyjadřovat k územnímu plánu.

Ing. Čížek se domnívá, že by obec měla říci, co v územním plánu bude a s tím by pak měla seznámit občany.

Z. Sýkorová, poté, co bude návrh, bude veřejná diskuse.

Starostka upřesňuje, že proces vypracování územního plánu má několik částí. V této fázi je vybrán zatím jen projektant. Je to již rok, co byli občané vyzváni, aby se k tomu vyjádřili.

Až to projektant zpracuje, dá se to občanům k nahlédnutí, příp. k dalším připomínkám.

K. Seč, to kde mají být parcely, to se všechno již řešilo s paní K..., on to zpracuje, zda je to takto možné a občané do toho nahlédnou a bude se pokračovat dál.

Starostka uvádí, že občané mohou vznést námitky i v průběhu.

Mgr. Sýkorová uvádí, že stál na obec chodí připomínky. V této fázi je nutné vybrat projektanta. Do roku 2020 se musí územní plán schválit a je na čase, aby se na tom už pracovalo.

Starostka uvádí, že obec má hlavně požadavky na lokality pro bydlení, parcel, pokud jde o průmyslovou zónu, to je dané.

Ing. Sc... se domnívá, že zastupitelé nechápou dotazy Ing. Č..., Jde o to, aby se nedělaly kopance typu dětské hřiště a u něho sběrné místo odpadu.

V. Bittman uvádí, že to budou opět všichni kritizovat, až to bude hotové, nikdo předem nedá příspěvek, kde by se mělo něco zřídit. Např. sportoviště.

Ing. Č... řešíme otázky bydlení, ale ve starém územním plánu je domů hodně. Jen chci, aby byl do projektu přinesen rozum.

K. Seč uvádí, že Ing. K... ukázala pouze 2 lokality ke stavění.

Ing. Sc... uvádí, že je třeba, aby se lidé vyjádřili k tomu, jak to chtějí a ne p. K..., která je odborník a nebude řešit, kolik čeho v obci bude.

Starostka upřesňuje, že Ing. K... jsme řekli naše požadavku, ne ona nám.

Ing. Č... – nevím kolik stál starý územní plán a kolik bude stát nový, ale dnes jsem ho prošel a nový projektant ho ze 60 % opíše, nic nového nevymyslí. Ze starého územního plánu se nesplnilo vůbec nic. Za pekárnou je plocha, která měla být ze 40 % zalesněna, není tam nic.

Hluk – není rozumět.

Starostka okřikuje Ing. Sc..., aby nikomu nevyhrožoval a naposledy jej napomíná.

Z. Sýkorová děkuje starostce, že se zastala občanů, vůči Ing. Sc...

Ing. Č... požaduje, aby někdo zpracoval materiál, který předá tomu architektovi, aby to nebylo jenom na zastupitelích.

Starostka uvádí, že ne každá připomínka občana může být zrealizována. Musí to být v mezích zákona.

Mgr. Sýkorová – některé požadavky občanů jsem již konzultovala s Ing. K...

Ing. Č... – vše je tu určeno, rybníky, silnice, pole, je možné diskutovat pouze o tom, kde se bude stavět.

K. Seč – vlastníci pozemků vás tam nemusí pustit a nic neuděláte, proto se tu 20 let nic neudělalo. Je možné předjednat prodej, aby to již bylo v územním plánu. Zhodnotí se jim ty pozemky, je možno jim nabídnout parcelu. Pokud ale souhlas nedají, zůstane to tak, jak o je. Ing. K... doporučila, aby to zpracoval předešlý projektant, který o tom něco ví a bude to levnější.

Mgr. Sýkorová uvádí, že původní projektant byl osloven. Pokud jde o územní plán, prioritně byla navrhována lokalita za farou, která je církve. Majitelé již byli osloveni, církve, p. V... atd. Řeší se to hodně let.

Starostka - církev s nabídkou přišla. Jeden pozemek je přes 7000 m² a další byl přes 2000 m². Přijel zástupce církve s tím, že církev zásadně neprodá, pouze vymění a žádá směnu pozemku ve stejné výměře + 1 800 000,- Kč ještě navíc, jako finanční ohodnocení od obce.

Ing. Č... ještě dodává, že nejsou na obci žádné žádosti o parcelu a že je odvaha obce do toho investovat.

V. Bittman uvádí, že jde o hezkou lokalitu s výhledem, ale není tam nic, příjezdová cesta, ulice, zasíťování, kanalizace. Je to tam úzké. Musel by se koupit Hroudův barák a udělat ulici nahoru.

Mgr. Sýkorová doplňuje V. Bittmana, že je to finančně nereálné. Co dáme církvi, bychom měli dát ostatní majitelům a není tam nic.

Ing. Č... vznesl dotaz, proč se nekoupí pozemek naproti, zhodnotitelný, zastavitelný a uprostřed obce. Dá se to tak krásně zkulturnit.

Starostka uvádí, že je za 830 000 Kč. Jedná se o úzký pozemek, kam se vejde pouze jeden dům.

V. Bittman je pro, aby se všechny staré domy v obci odkoupily a prodalo se to na parcely. Nechce, aby to bylo jako všude, kde jsou nové baráky na okraji vesnic a uprostřed vesnice domy chátrají.

Starostka – je možno jít i touto cestou. Parcela naproti se prodává již 3 roky. Ing. Kř... á doporučila, ale byl by zde pouze jeden dům, jednosměrná cesta a parčík.

Ing. Č... – vyjednejte alespoň předkupní právo. Obec o to může přijít.

Starostka uvádí, že starý p. Kř... zemřel a mladý p. Kř... šel s cenou dolů. Můžeme se pokusit znovu s ním jednat.

K. Seč – smysl by měla pouze zelená ulice, investovat do sítí je drahé.

Místostarostka čte protokol z VR, které se uskutečnilo v pondělí 15.7.2019 viz příloha.

Mgr. Sýkorová uvádí, že byl vybrán Ing. arch. B...

K dotazu K. Seče, ano jedná se o 3. nejlevnější nabídku.

Mgr. Sýkorová uvádí, že byl zadávací dokument měli doložit i ukázky svých prací. Byl vybrán i proto, že dělal územní plány v okolí, např. Dvory, Netřebice, Úmyslovice, Opolany. Shodli jsme se, že zná okolí. Jeden projektant byl až z Moravy. Tento je z Prahy.

V. Bittman uvádí, že někteří projektanti neměli v nabídce konzultaci, geodetické práce a byly by to zase peníze navíc.

Z. Sýkorová – ta nejlevnější nabídka neměla rozboru.

Ing. Č... přehlédl váhy rozhodování. Kolik bylo osloveno úřadů.

Mgr. Sýkorová – chtěli jsme odborné zkušenosti, doporučení a cenu. Nebyl čas oslovovat úřady. Ing. B... nebylo možné dohledat na internetu, šlo o doporučení ze stavebního úřadu. Nikde jsme se neptali a zkušenosti s tímto projektantem. Smlouva ještě podepsána není.

V. Šantrůček – směji se tomu, jsou to vyhozené peníze. Je na to dotace?

Starostka uvádí, ještě není. Měla by být od Ministerstva pro územní rozvoj, ale až na konci roku.

Ing. Č... uvádí, že zadavatel by měl být zavázán, aby objel ty vesnice a zeptal se na názory, jestli na něho nenadávají. Jen se zeptat, zda jsou spokojení. Důvěřuj, ale prověřuj!

P. Z... uvádí, na kvalitu a zkušenosti se musíte zeptat, když cena byla až druhá priorita. Že má dobré reference neznámá, že dělá dobře.

V. Bittman – vybral se ten, který nabízel nejvíce služeb. Kdybychom šli cestou nejlevnější, tak by to bylo za 300 000 Kč a vše ostatní ještě doplatit.

Starostka – reference byly doloženy nabídkou.

V. Knapová – každý člověk má jiný názor, někdo spokojený je, jiný ne.

Ing. Č... se rozčiluje, že snad to není tolik práce se zeptat v okolních obcích, nebo to za dopoledne objedná sám, když jste neschopní.

Ing. S... uvádí, aby to nedopadlo jako všechno, fara atd.

Mgr. Sýkorová – Ing. B... to měl rozdělené, zda se bude dělat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a životního prostředí bez úpravy návrhu na opakované projednání. Když jsem se na to ptala, bylo mi řečeno, že se to dělá spíše ve městech, ale bylo doporučeno, abychom to tam zařadili, že se to může promítnout i jinak. Kdyby tyto požadavky nebyly, bylo by to ještě levnější.

Byla výběrová komise, která tohoto architekta doporučila.

Ing. Č... – mám připomínku, aby se zadavatel zeptal v okolních vesnicích, chci, aby to bylo zaneseno do usnesení.

K. Seč – nevím, o čem tedy budeme hlasovat. Nemá to hlavu ani patu. My odhlasujeme smlouvu a pak se budeme ptát na reference?

Starostka, necháme návrh usnesení v původním znění.

Ing. Č... – za smlouvu nese zodpovědnost ten kdo tu smlouvu vyhlásil. Vzali jste to na sebe a ve finále pověříte starostku, aby zodpovídala za všechny? Nepostupujete kompetentně.

K. Seč – co odsouhlasí zastupitelstvo je zákon.

Z. Sýkorová nesouhlasí s výroky Ing. Č... Vybíralo se podle místní směrnice.

Ing. Č... – vyhlásili jste výběrové řízení o veřejných zakázkách a vzhledem k tomu, že jste to vyhlásili sami, berete na sebe veškerou zodpovědnost. Chtěl bych vás dostat před soud, abyste si to zaplatili, protože nemáte pravdu. Jako zákonodárci jste si to odsouhlasili a jako zákonodárci odpovídáte do výše svého majetku.

Starostka se dotazuje zastupitelů, jestli se někdo dává protinávrh na návrh Ing. Č...

V. Knapová – zajímalo by mě, co se stane, když už je vybráný a bude mít špatné reference. Bude se zase vyhlašovat nové výběrové řízení a bude se všechno dělat znovu? A zase se na něho budeme ptát?

K. Seč – je to nesmysl.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

5 Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby územní plán obce Činěves zpracoval Ing. arch. Ladislav Bareš za celkovou částku 363 000,- Kč včetně DPH. Podpisem smlouvy pověřuje starostku obce.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

6. SOD oprava fasády farního chléva

Výzva na opravu pláště budovy farního chléva v Činěvsi byla zveřejněna na úřední desce dne 19.6.2019. Po uplynutí zákonné lhůty dne 5.7.2019 přišla na OÚ pouze jedna nabídka, ačkoliv byly osloveny 3 firmy.

Nabídka přišla od firmy Štukatérství St. Fajmon za celkovou částku 121 600,- Kč.

Po předchozím zhotovení štítu stodoly na faře, by starostka doporučila firmu k zhotovení i této zakázky.

Z. Sýkorová – jaké byly další firmy?

Starostka – oslovila jsem Stavební a realitní a druhá firma byla p. K. . . . Mám připravený e-mail se třemi nabídkami, ale neozvali se. Stavební a realitní je firma velkého rázu, když nám dělali střechu na chlévě, tak se nabídli, že by štít na stodole udělali. V současné době to pro ně není lukrativní zakázka. Pan K. . . . si na to asi netroufá. Je třeba, aby to dělala firma o více lidech.

Tato firma pracovala ve více lidech a šlo jim to. Za sebe si myslím, že je práce odvedena dobře, musí splnit i závazné stanovisko, jedná se o památku.

K dotazu K. Seče – jedná se o 88 m². Víceméně půjde stará fasáda dolů, určitě bude kontrolní den. Na tuto akci dotace není. Chci, aby se do smlouvy dal termín zhotovení.

Starostka – pokud to dneska schválíme, musím se s nimi domluvit, kdy začnou. V zimě to dělat samozřejmě nebudou. Chceme, aby to bylo financováno z letošního rozpočtu. Domnívám se, že nastoupí co nejdříve.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

6 Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje, aby opravu fasády farního chléva zhotovila firma Štukatérství Stanislav Fajmon za celkovou částku 121 600,- Kč. Podpisem smlouvy o dílo pověřuje starostku.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Karel Seč, Václav Šantrůček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

7. Různé

7 Dokumenty z úřadů

Č.j. 03450/19/Výst/Švo Územní souhlas – dětské hřiště par.č. 1599/1 ost.pl. – doplnění herních prvků ze dne 8.7.2019 – dne 19.8.2019 – začnou přípravné práce k nainstalování 2 herních prvků

Č.j. KRPS-178269-11/TČ-2019-010806-LEB – žádost o vyčíslení způsobené škody – dne 26.6.2019 v 19h došlo k dopravní nehodě na spodní ulici u jatek – paní M. Š. způsobila škodu osobním automobilem obci Činěves a to tím, že poškodila a rozlomila 2 ovocné stromy – obec Činěves se stala účastníkem řízení a požaduje náhradu škody 10 000,- Kč.

MEUPDY/0041706/DOPS/2019/SGL – rozhodnutí – povolení uzavírky silnice č. II/275 a III/32419 ve dnech 31. 8. 2019 – 1. 9. 2019 pro konání motocyklových závodů.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí dokumenty z úřadů.

8. Diskuze

Starostka – částkou 10 000 Kč byla vyčíslena škoda od P ČR, tak jsem to požadovala. Stalo se to večer, byl sražen jeden strom a pracovníci obce ho odklidili.

Starostka děkuje p. Z. , že odklidil zábor v co možná nejkratším termínu a uklidil to.

P Š. se dotazuje na čipování psů.

Starostka uvádí, že dohoda s veterinářem je, čipování se pohybuje mezi 400 až 1000 Kč.

Ing. Č. - chci, aby na to obec dohlédla, někdo má více psů. Veterinář nesmí naočkovat žádného psa, který nemá čip. Dohodnout třeba slevu na prvního psa atd. Obec vede evidenci psů.

Dotaz na finanční výbor ohledně MŠ, že je pouze jeden elektroměr a vodoměr – zatím se to nevyřešilo.

Vznáším stížnost na nečinnost finanční komise a apeluji na kontrolní komisi, aby s tím něco dělala.

Starostka uvádí, že smlouvu kadeřnice prostudovala, byla schválena zastupitelstvem, jakákoliv úprava se musí zveřejnit. Úprava smlouvy bude zveřejněna a v příštím zastupitelstvu se musí vyřešit, jak se to bude rozpočítávat. Je jasné, že smlouva je špatná vzhledem k tomu, že je tam uvedeno, že si bude sama platit výdaje na elektrickou energii a nejde to provést, protože tam není elektroměr ani vodoměr, takže se to bude muset změnit.

Ing. Č. požaduje, aby mu bylo vysvětleno, z čeho platí školka vodné a stočné a jak se na tom podílí kadeřnictví.

K dotazu V. Šantrůčka – chodník v Netřebské ulici není dodělán proto, že na něj nebylo dosud vydané povolení. Mostek za Janouchovými se nedořešil. Z hlavy nevím, který mostek je náš, a který Povodí Labe. Několikrát jsem Povodí vyzývala, proto není chodník dodělán, protože není vyřešen vodní tok, nebylo vydáno územní rozhodnutí, aby tam mohl mostek stát.

Ing. Š. uvádí, že kdyby tam dal někdo traverzy, do toho dubové hranoly a zábradlí, tak si toho nikdo ani nevšimne. To jsou jenom výmluvy.

Starostka – nebudeme porušovat zákon.

Vyzývala jsem p. R. k místnímu šetření u retenční nádrže, pokud přijede, pokusím se vyřešit i tuto záležitost.

Ing. Š. uvádí, že hovořil s lidmi ohledně fotografií v pamětní síni a lidé, kteří to připravovali si zaslouží velkou pochvalu. Pochvala neplatí pro starostku, ta platí pro ty, co jsou vyfoceny na balkoně špýcharu, vy tam nejste.

Nelíbí se mi, že se prodávalo pivo za 30,- Kč, když se jednalo o sponzorský dar z pivovaru. Já, když někoho pozvu, tak mám pivo zadarmo. Jsou to obecní peníze pro občany, tak to mohli mít snad zadarmo, ne? Když někoho pozvu, tak ho pozvu. Chválím pamětní síň, lidem se to líbilo.

K. Seč k dotazu Ing. S....., pozemkovou reformu si nepředstavuju nijak, nechci nic dokázat, přečtěte si zákon.

Hluk v místnosti, Ing. S..... slovně uráží p. Seče ohledně sokolovny.

Starostka, dnes byl kontrolní den v klubu důchodců, dělají uvnitř, dělají se betony, až se dodělají kolem desky, může se udělat fasáda.

Mgr. Sýkorová – schvalovali jsme smlouvu o dílo na fasádu fary chlív? Starostka uvádí, že smlouvu ještě nemá. Smlouva bude pravděpodobně stejná, jako stodola, v tom znění, můžeš se podívat. Ten člověk ještě neví, že je vybrán. Teprve to budu odsouhlasovat, bude se jednat o smlouvu jednoduchého rázu.

9. Závěr

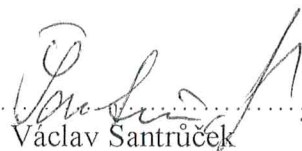
Ukončeno v 19,35 hodin.

Přílohy jsou k nahlédnutí v úřední dny na obecním úřadě.



.....
Ing. Zuzana Bittmanová
Starostka

Zápis ověřili dne :



.....
Václav Santrůček



.....
Pavla Kuncová

USNESENÍ Č. 7/2019

ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 17. července 2019

ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVÁLILO:

1A Ověřovatelé zápisu paní Pavlu Kuncovou a pana Václava Šantrůčka

1B Zapisovatelku paní Václavu Knapovou

2 Doplněný program, jak byl přednesen

4A Přijetí dotace na realizaci projektu „Oprava místní komunikace v obci Činěves“ ve výši 511 794,- Kč dle dokumentu Ministerstva pro místní rozvoj - Registrace akce z programu 11782 - Podpora rozvoje regionů 2019+, ze dne 17. 7. 2019, IČ 117D8210A1247.

4B Přijetí finančních prostředků na projekt „Oprava místní komunikace v obci Činěves“ do rozpočtu obce Činěves ve výši 511 794 Kč, a úpravu výdajů § 2212, navýšením o 620 000 Kč.

5 Aby územní plán obce Činěves zpracoval Ing. arch. Ladislav Bareš za celkovou částku 363 000,- Kč včetně DPH. Podpisem smlouvy pověřuje starostku obce.

6 Aby opravu fasády farního chléva zhotovila firma Štukatérství Stanislav Fajmon za celkovou částku 121 600,- Kč. Podpisem smlouvy o dílo pověřuje starostku.

V Činěvsi dne

12. 7. 2019

.....
Ing. Zuzana Bittmanová, starostka

.....
Mgr. Zuzana Šýkorová, místostarostka

