

OBEC ČINĚVES

Činěves 250, 289 01 Dymokury
tel.: 325 635 113, e-mail: ou@ceneves.cz

Zápis č. 12/2024

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce ze dne 29. července 2024

1. Zahájení

Starosta zahájil zasedání v 17:35 hodin. Přivítal všechny přítomné a upozornil všechny přítomné, že pro potřebu vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam.

Přítomni: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

Omluveni: Ing. Zuzana Bittmanová

Určení ověřovatelů a volba zapisovatele

A. určení ověřovatelů

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby dnešní zápis ověřili Jaroslav Knap a Ondřej Souček

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

B. volba zapisovatele

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje zapisovatele: Ing. Františka Moravce

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Schválení programu jednání

1. Zahájení a určení ověřovatelů, zapisovatele
2. Schválení programu jednání
3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 11/2024 ze dne 6.5.2024
4. Výbory a komise
5. Záměr obce na pronájem obecních pozemků – zemědělské pachtý
6. Smlouva o pronájmu pozemků pro konání aukcí pro DEBLICE - lesy s.r.o.
7. Rozpočtové opatření č. 3/2024
8. Smlouvy o věcných břemenech
 - 8.1 Smlouva o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene v souvislosti s přeložkou PB 17
 - 8.2 Smlouva o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6034996/160581
9. Různé – dokumenty z úřadu
 - 9.1. Napojení svodů srážkových vod do kanalizace obce

- 9.2. Pojištění majetku obce
- 9.3. Informace o hospodaření Mysliveckého spolku Činěves z.s. na rybníce Zásadník
- 9.4. Informace o zamítnutí žádosti o přičlenění honebních pozemků do honitby Činěves
- 9.5. Zaměření hranice pozemku na faře

10. Diskuse

11. Závěr

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje program se změnou v bodu 8 tak, jak byl přednesen.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 11/2024 ze dne 6.5.2024

Nikdo ze zastupitelů neměl námitky

Zastupitelstvo bere na vědomí

4. Výbory a komise

4.1. Finanční výbor: - Informace předsedkyně finančního výboru

4.2. Kontrolní výbor: Informace předsedy kontrolního výboru

4.1. Kulturní komise: Informace předsedy kulturní komise

5. Záměr obce na pronájem obecních pozemků – zemědělské pachtý

5.1. Revokace usnesení č. 11/202413 bod 13. ze dne 6.5.2024 - Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a pověřuje starostu před vyvěšením obeslat zastupitele a seznámit je s konečným návrhem záměru

Starosta informuje o skutečnosti nereálného sestavení parcel na původní smlouvy.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko

Návrh usnesení: Zastupitelstvo revokuje usnesení č. 11/2024 bod 13. ze dne 6.5.2024 - Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

5.2. Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS dle seznamu v příloze.

Starosta informuje o sestavení do tabulek dle skutečně pronajatých parcel v původních smlouvách s průnikem dle seznamu skutečně hospodařících podle LPIS.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

5.3. Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS, předem určeným zájemcům
Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko
Pan : upozorňuje na nepřístupnost pozemků v souvislosti s neexistující sítí původních cest.
Vedení obce navrhuje cenu za pronájem současným nájemcům za cenu 6500 Kč/ha/rok

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje záměr obce uzavřít zemědělské pachtu na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS za cenu 6500 Kč/ha/rok a pověřuje starostu jeho vypsáním. V příloze je uveden soupis parcel podle jednotlivých bloků a situace se zákresem dotčených parcel.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

5.4 Kriteria pro výběr případných uchazečů s nabídkou na pronájem obecních pozemků

Starosta informuje o kritériích výběru eventuálních uchazečů a navrhuje odložení hlasování o nich až se bude vyhodnocovat s tím, že v záměru bude uvedeno jak si případný uchazeč chce zajistit hospodaření bezproblémově.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko

Nehlasováno

6. Smlouva o pronájmu pozemků pro konání aukcí pro DEBLICE - lesy s.r.o

Starosta informuje o návrhu Lesy Deblice na dlouhodobý pronájem za cenu 20000 ročně, s tím že Lesy Deblice zaplatí za opravu cesty 500000 Kč a roční nájemné se bude každý rok odečítat od této zaplacené částky.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o pronájmu plochy u lesní cesty v katastru Činěves na částech parcel 1595/3, 1584, 1673/1, 1593/1 na dobu určitou, a to od 1.10.2024 do 30.9.2049 za roční nájemné 20 000 Kč nájemci: DEBLICE – lesy s.r.o., IČ:27103803 a pověřuje starostu jejím podpisem.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Ing. Jan Kršňák, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

7. Rozpočtové opatření č.3/2024

Odešel Ing. Kršňák

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Místostarostka: Jedná se o navýšení příjmů v důsledku dotací a příjmů z rybníka Zásadník a jejich zaúčtování oproti výdajům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2024 dle přílohy

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

8.1 Smlouva o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene v souvislosti s přeložkou PB 17

Starosta: jedná se o přeložku sloupu v chodníku v místě zastávky na pozemek obce, proto smlouva o zřízení věcného břemene za úplatu

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene v souvislosti s přeložkou PB 17 a pověřuje starostu jejím podepsáním.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

8.2 Smlouva o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6034996/160581

Starosta: jedná se podobnou smlouvu, kdy ČEZ zřizuje nové odběrné místo a na našich pozemcích provede nové vedení

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6034996/160581 a pověřuje starostu jejím podepsáním.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

9. Různé – dokumenty z úřadu

9.1. Napojení svodů srážkových vod do kanalizace obce

Starosta: Žádost o svedení srážkových vod do kanalizace v zastoupení investora Ing.

. Stékající voda podmáčí dům a žádá o svedení dešťové vody do kanalizace obce. Dotázali jsme se ing. který nám sdělil, že jediná možnost je svedení srážek do kanalizace přes zasakovací šachtu s přepadem.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje záměr odvodu dešťových vod z objektu č.p. 179 do kanalizace obce s podmínkou, že odvod bude veden přes zasakovací šachtu, tj. s přepadem do kanalizace.

PRO: Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Josef Hordina, Jaroslav Knap, Ing. František Moravec, Václav Bittman

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno

9.2. Pojištění majetku obce

Starosta: majetek obce je hrubě podpojištěn, oslovil jsem pana (poptával nám úvěr na chodník) aby provedl oslovení pojišťoven k podání nabídky na pojištění majetku obce. Máme první nabídky, které se

ještě rozšiřují o pojištění ČOV. Smlouvu máme do konce roku, takže máme ještě čas na eventuální ukončení stávající smlouvy. Na příštím zasedání zastupitelstva bychom schválili novou smlouvu.

Zatím máme nabídky od Allianz, Direct, Generali, Česká podnikatelská pojišťovna, Kooperativa

9.3. Informace o hospodaření Mysliveckého spolku Činěves z.s. na rybníce Zásadník

Starosta informuje o situaci kdy v době jeho nepřítomnosti (lázně) mu volal hospodář pa a informoval ho o tom, že přes jeho odpor byly na retenční nádrži vysazeny myslivci kachny. Na retenční nádrži je

myslivecké hospodaření zakázáno. Volal jsem jak hospodáři panu tak předsedovi MS panu

a oba mi řekli, že vysazení kachen na retenční nádrži mají povoleny od svého nadřízeného orgánu,

tak jsem požadoval to povolení. To mi poslali a v tomto povolení od pana Uchytla je sice povoleno vysazení 60 kusů kachen, ale na Rybníce Zásadník, přímo je tam uvedena parcela rybníka Zásadník. Tak jsem panu [] volal, a bylo mi sděleno, že jim jasně říkal, že se povolení vztahuje na vodní plochu Zásadníka a ne na retenční nádrž, která je pod jiným číslem parcelním vedena v katastru jako lesní pozemek. Volal jsem panu [], který popřel náš původní rozhovor a sdělil mi, že kachny byly vysazeny na Zásadník a sami se přemístily na retenční nádrž. Na retenční nádrži, postavené z dotace, je myslivecké hospodaření zakázáno (vyjádření AOPK a ČIŽP). Pan [] mi navrhl řešení, tzv. smírné, abych jako starosta honebního společenstva, dopisem navrhl myslivcům, aby kachny jednoduchým způsobem, tj. krmením na Zásadníku naučily pobývat na Zásadníku a ne na retenční nádrži.

[]: pane starosto lžete my jsme vám sdělily, že jsme vysadili kachny na Zásadník,

Starosta: lžete vy, ale bohužel telefonní hovory si nenahrávám

[]: čte z rozhodnutí zdůvodnění, kde se jedná o zazvěření honitby s pozdějším odlovem, ale záměrně vynechává vlastní rozhodnutí, kde je uvedeno číslo parcely, které se to týká.

[]: podle rozhodnutí o retenční nádrži je na ní zakázán chov drůbeže, což podle rozhodnutí evropské komise nejsou kachny.

Starosta: dostali jste souhlas vysadit kachny na Zásadník a vy jste mi oba řekli, že jste to dali na retenčku a že mi do toho nic není, protože máte souhlas nadřízeného orgánu

Dále je veden spor mezi starostou a panem [] . kdo tedy vlastně lže

Místostarostka: chci zastupitelům sdělit, aby věděli, že obec Činěves má vlastní pozemky, které vložila do honebního společenstva a honební společenstvo vlastně pronajímá tyto pozemky MS, MS platí nájem společenstvu, a to platí nájem obci, takže je to vlastně začarovaný kruh, protože to MS má vlastně pronajatý

Starosta: takže když mají něco pronajaté, tak můžou jednat v rozporu se zákonem?

Místostarostka: to ne ale oni si podali žádost

Starosta: ano na Zásadník číslo parcely 154/4, místostarostka: já to vidím, ale všichni vědí, i děti na základní škole, že kachna divoká se nebude pohybovat jenom na Zásadníku, jeden den bude na Zásadníku, další den na Jakubu, pak se přestěhuje

???: Kachny byly vzadu na Zásadníku, ale tam je přejížděly auta, tak přešly na retenčku.

[]: na retenčce je zakázán chov, to znamená chování zvířat v zajetí

Starosta: ale vy jste mně vysloveně lhali, že máte povoleno vysazení kachen na retenčku, což pan [] dobře ví, že by se na retenčku neměli vysazovat kachny, vy jste mi říkali, že jste v životě neslyšeli o tom, že na retenčku kachny nesmí, mluvil jsem se [] a ten mi říkal o tom, že vám jasně říkal, blbouni nedávejte to na retenčku, bude z toho průšvih

[]: nám nikdo nedal písemně, že je to zakázáno,

Starosta: mně ani nenapadlo, že něco takového chystáte, když už se o tom, že kachny na se na retenčku vysazovat nesmí mluvílo vloni

[]: nemám nic písemně

Starosta: takže si budeme každé slovíčko dávat písemně?

[]: ano

Místostarostka: Je tedy pravda, že když se ti to vloni nelíbilo, proč jsi jim to nedal písemně a mohli jsme předejít této diskusi

Starosta: Pan [] mi kvůli tomuto naschválu složil funkci, napsal totiž panu [] dopis, a [] mu řekl, že ho vezme na schůzi MS, v tom dopise bylo, jak se má na retenčce hospodařit, jaký ryby jsou tam povolené a důvody proč by se tam neměly vysazovat kachny, [] mi řekl že dopis nedostal, ale já jsem ho měl v kopii v mailu, nakonec mi přiznal, že na to zapomněl.

Místostarostka: mně přijde divný, proč se to řeší s předsedou rybářského spolku když se to týká myslivců, je pravda, že jsem nenašla na obci dopis, kterým by starosta říkal myslivcům, že tam kachny nemají dávat

Souček Ondřej: ale proč by jim to psal, když měli rozhodnutí jasně podle parcelního čísla dát to na Zásadník a ne na retenčku

Starosta: to je právě to, myslivci mi napřed sami přiznali, že to na retenčku dali a teď to popírají, a navíc se točí na tom, že to neměli zakázány. Spor přeci není o tom, že kachny běhají mezi rybníkem a retenčkou, tady jde o to, že jste mi oba přiznali ([]), že jste to dali na retenčku, [] mi volal, že skládá funkci, že neměl dvakrát vstoupit do jedné řeky, že se na to vykašle, že něco řekne a oni ho neposlouchají,

volal jsem vám a oba jste mi řekli, že jste to dali na retenčku a teď to popíráte.

[]: proč to řešíte? My jsme nic neporušili

Starosta: já to neřeším, chtěl jsem jenom zastupitele informovat o tom co se děje na Zásadníku a okolí a vy to tady řešíte

: vy jste na začátku řekl, že my tam intenzivně chováme divokou zvěř, a to není pravda, vždyť tam jsou i husy a co s tím budete dělat?

Starosta: nic s tím nebudu dělat, vždyť vám říkám, že vám to jasně řekl, potvrdil mi to do telefonu překřikuje starostu a popírá, že by něco takového bylo řečeno

Ondřej Souček: co se pořád rozčiluješ, jasně tady došlo k pochybení, : my jsme nepochybili

Vzájemné překřikování zastupitelů a občanů, vedou se tu žabomyší války

Místostarostka: já si tedy myslím, že je natolik inteligentní, že když má na starost myslivost, tak ho napadne, že ty kachny nebudou jenom na Zásadníku, že se budou určitě stěhovat,

Starosta: ale o to přeci nejde, mně by vůbec nevadilo, kdyby mi do telefonu řekli, že dali kachny na Zásadník, ale když mi přiznali, že je vysadili na retenčku a od dalších dvou lidí jsem dostal zprávu, bacha vysadili zase kachny na retenčku, proto jsem se o to začal zajímat, proto jsem mluvil s panem , tern mi řekl ano byli tady, já jsem jim to povolil, ale podívejte se do rozhodnutí, je to na parcelu Zásadník, a vy teď tvrdíte samozřejmě, že jste to dali na Zásadník, to opravdu nemá cenu se tady o tom dál bavit, je to zbytečný

Já dám příští rok myslivcům papír, že se nemají dávat kachny na retenční nádrž, poprosím pana , aby nic takového nepovoloval ani na Zásadníku

Místostarostka: a proč to nechceš povolit

Starosta: protože myslivci nerespektují rozhodnutí

Sykorová Zdenka: jestli na retenčce jsou ryby, které by tam neměly být a jsou tam kachny, které by ta, neměly být, tak je pořád stejný problém, vykašleme se na to a jedeme dál

Starosta: souhlasím, stejně na tom není nic k řešení

Změř hlasů, padají dotazy, jak dlouho bude trvat omezení hospodaření, apod

Místostarostka: já mám nápad, zastupitelstvo je půjde vychytat, oni se přestěhují

Opět diskuse o tom, že když to nikdo neviděl, tak proč se o tom pořád mluví

Ondřej Souček: tak asi hospodář když složil funkci, tak to nebylo asi bezdůvodně

Opět překřikování

Starosta: tohle už opravdu nikam nevede, končím diskusi a jdeme na další bod.

9.4. Informace o zamítnutí žádosti o přičlenění honebních pozemků do honitby Činěves

Starosta informuje o zamítnutí žádosti obce o přičlenění honebních pozemků do honitby Činěves, a to z toho důvodu, že o tomto přičlenění nemůže žádat majitel pozemků, protože nedošlo ke změně majitele, ale požádat může pouze majitel honitby, tj. Honební společenstvo. Starosta se domnívá, že kruh se uzavřel, protože honební společenstvo již jednou žádalo o změnu, tj. o navrácení sporných pozemků (Hluzinka) zpět do honitby Činěves, po jejich přičlenění k honitbě Czernín, a toto bylo zamítnuto, dokonce i po odvolání ke Krajskému úřadu.

Místostarostka: no ale o tom by teď mělo rozhodovat honební společenstvo

Starosta: to ano, ale bude to totožná žádost s tou, která už nám byla jednou zamítnuta, ale nebudu předjímat, svoláme výbor a ten ať rozhodne.

9.5. Zaměření hranice pozemku na faře

Jedná se o sporný plot na faře, na plánu od geodetů je plot vyznačen, tak jak má být umístěn na hranici parcel. Paní , je ochotná si tak plot postavit, ale vzhledem k terénu by v jedné části požadovala posunutí plotu na pozemek obce. Vznikl by cíp, který by odkoupila nebo nějakým způsobem by to s obcí narovнала. Paní . jsem informoval, že každopádně se musí jít cestou zpracování geometrického plánu na posunutí bodu, aby se prověřilo, jestli to nezasáhne studnu, okolo které by budoucí plot byl postaven. Starosta informuje o tom, že se může stát, že posunutí bodu bude v rámci přípustné odchylky pro narovnání parcel, kdy se nezmění výměra parcel (srovnání s podobným případem narovnání vztahů mezi panem a sousedkou).

Padají dotazy, zda se nehýbe svah nad budoucím plotem, starosta myslí, že se svah nehýbe.

Zatím nemusíme nic rozhodovat, dokud nebude geometrák, tak to berte jako informaci

10. Diskuse

č: žádá aby se už konečně něco udělalo s vyvěrající vodou z kanalizace u hnízda s kontejnery, je to už přes rok, lidi kolem chodí, tak s tím něco udělejte

Starosta: Já jsem už cca před půl rokem, když jsme zjistili, že je to pravděpodobně chyba z napojení „vyhořelého domu“ volal zástupkyni firmy majitele domu, znova jsem je urgoval, paní co to tady má na starost, pana majitele tu nechytmem, třikrát jsem byl na jednání vyvolaném stavebním úřadem a on se nikdy nedostavil., paní mi slíbila, že to s majitelem projedná, a že se na to podívají, zatím se neozvala, nikdo tam nic nedělá, ještě chtěla souhlas, že můžou kopat na našem pozemku, já jsem jí řekl, že to samozřejmě ten souhlas mají ano, přeci když po sobě něco opravují, tak já nebudu proti tomu aby se tam kopalo

Místostarostka: Měli jsme tu i z VaKu, jak nám kontrolovali, jestli to není ze studně

Starosta: měli jsme to letos na víc místech, že se voda z nečerpaných studní tlačila na povrch, ale tady to není ten případ

? dal jste jim to písemně

Starosta: nedával jsem jim to písemně

: co s chodníkem to se táhne, co s tím sloupem v chodníku, bude se překládat?

Starosta: no to se táhne to jednání s ČEZ, bylo to původně 5 sloupů na přeložku podle projektu, jeden se nemusel, jeden se rozpadal a odešel sám (byl ČEZ přeložen jako havarie) a 3 tam zůstaly. PČR mi při pozvané schůzce řekli, že první dva sloupy v chodníku nevadí, protože tam projede invalida na vozíku, ale ten třetí, že musí pryč, já jsem se divil proč, když tam invalida taky projede, ale bylo mi řečeno, že sloup nesmí být v zastávce, ale tohle víte, tuhle historii, nicméně VPK přeložku s ČEZ sztále řeší, mají smlouvu o smlouvě budoucí, ČEZ teď vybral projektanta na přeložku toho jednoho sloupu o 1 metr (to byla ta smlouva o věcném břemenu, co jsme schvalovali), projektanta na přeložku jednoho sloupu!!! Prostě ČEZ je ČEZ, nicméně teď je to tak, že jsme měli kolaudační řízení, na které PČR nepřijeli, takže paní nám vydala kolaudační souhlas s tím, že se k tomu PČR musí ještě vyjádřit, tak jsem jim volal, oni se omluvili, že nepřijeli, že toho mají hodně, a že si to do týdne projdou a pošlou nám připomínky, za týden si to prošli, volali mi a říkali mi asi tři připomínky, ale o sloupu neříkali nic, tak já jsem jim to samozřejmě nepřipomínal a řekl jsem jim. Ať mi to pošlou písemně abychom věděli co máme předělat, oni mi to poslali, týkalo se to třech sloupků před obecním úřadem, k tomu mi řekli, že s tím nemají problém, ale že musíme požádat správu silnic o jejich souhlas se změnou oproti umístění v projektu, druhá připomínka byla ke sloupku naproti OÚ, ten tam být nesmí, tak jsme ho odstranili, a třetí připomínka byla, že máme dobře všechny zakončení v návaznosti na komunikace, ale špatně je dlažba u křižovatek s místními komunikacemi, poslal jsem to na VPK a ty mi řekli, že to v rámci smlouvy předělají (nebudou ta to chtít peníze), i když oni to udělali podle projektu. Opravdu v projektu je citovaná norma podle, které tam tato dlažba být nemusí a podle toho to VPK postavili, ale podle PČR tam naopak podle normy tato dlažba být musí, v tomhle případě by jsme se mohli dohadovat, ale je to zbytečný, když je to malá oprava to předláždít, gfirma mesela zadat dlaždice do výroby, takže zrovna dnes mi volal hlavní stavbyvedoucí VPK pan těpina, že se omlouvá, že to slíbil do konce července, ale nemají stále dlažbu, jakmile ji dostanou tak to předělají. Potom to ohlásíme PČR, že máme splněno, mezitím snad mi i doprava na MĚÚ Poděbrady (kam jim, to předali k vyřízení z Krajského úřadu, protože spravují silnice II a III třídy“), bohužel dnes se kruh uzavřel a Poděbrady napřed chtějí vyjádření PČR, že s tím souhlasí, pak to oni odsouhlasí taky a PČR nám vydá souhlas s kolaudací.

!: když jsem se na to ptal místostarostky, tak mi řekla, že jsem debil

Místostarostka: ale před tím mi pan řekl, že jsem kráva, a ještě k tomu dodám, že u toho byli svědci, to chci do zápisu, že u toho byly obě mé dcery, před mýma dcerama mi to řekl,

Pokračuje neřízená diskuse s překřikováním, kdy pan vytýká, že mu dala špatnou informaci, místostarostka namítá, že v tu chvíli neměla vzhledem k velikosti projektu tu správnou představu,

namítá, že lampy nesvítí, v křižovatce je to nebezpečné

Místostarostka. Já jenom k tomu řeknu, že lampy jsme schvalovali na zastupitelstvu, jejich umístění a k panu a zastupitelé taky vědí, že lampy se tam teď nemůžou dát, protože jsou tam sloupy a dráty, já jsem to už několikrát projednávala s panem (MEDIOS), a i na zastupitelstvu zaznělo, že ty lampy musí jít

od fary, že je to jeden úsek a musí se začít farou a jet takhle dolů směrem k tobě, ale jelikož tam jsou ty sloupy tak by bylo špatně, že ty lampy by šly přes ty jejich kabely, takže mi teď čekáme

co je v projektu

Starosta: vy se tu dohadujete a mícháte dvě věci dohromady, my máme mimo jiné stavební povolení na výstavbu a rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu, protože současný stav neodpovídá normě, a protože se nám podařilo, že v souběhu s CETINem jsme při výstavbě chodníku položili kabel na osvětlení spolu s optickým kabelem, takže jsme tím pádem zaplatili jenom půlku a půlku zaplatil CETIN, takže teď to máme připravený pro nové lampy, ale bohužel obec teď nemá peníze na to, všude osadit nové lampy, takže tam může být klidně rozpor mezi tím, co je v projektu chodníku a co je v projektu veřejného osvětlení

, mně to přijde divný, když je tam najednou tma

Místostarostka: no nejde to protože tam jsou ty sloupy, hele já dokonce jsem se snažila, s panem , já jsem mu říkala prosím vás pane , já to potřebuju, lidi chodí na zastávku, bude tam tma, blíží se zima, bude tam prostě tma jak ráno, děti chodí na zastávku, chodí tam odpoledne už je prostě ve 4 hodiny v zimě tma, potřebuje se něco udělat, je to přeci jakoby nebezpečí, a on mi na to povídá, že tam prostě ta lampa nejde dát, protože tam jsou ty sloupy, ale je to jeden úsek, musíš začít prostě od fary, nemůžeš si dát tu lampu tam, nepochopí to, ale musí se opravdu začít u fary, je to jedna část, já bych si taky přála dát tam tu lampu, je tam zatáčka, a že tam chodí lidi na zastávku a děti, (občané vstupují do diskuse nevyzváni a není jim rozumět, místostarostka se snaží reagovat)) ano já to chápu, ale to nejsou jenom děti, ale všichni občané tam chodí,

: tak jste tam postavili chodník

Místostarostka: ano já jsem ale opravdu za ty lampy bojovala,. Hledalo se náhradní řešení, opravdu nemůžeme dát jenom jednu lampu do křižovatky

: mluví o historii vzniku projektu, já když jsem viděl ten projekt, tak jsem říkal, to přeci nemůže myslet vážně, co je to za blbost

Starosta: tak jste měl dát tenkrát připomínky

Místostarostka: no teď je opravdu každý chytřej

Opět nesrozumitelná diskuse se vzájemným překřikováním

: jak to bylo nebo je v projektu, ten se musel schvalovat

Starosta: ano máte pravdu, musí se schválit projekt, a my máme v projektu s kterým ČEZ souhlasil přeložku čtyř sloupů, ale ČEZ za to chce 1,5 milionu po obci jako vyvolanou investici, a přitom ty sloupy a dráty už tam podle norem dávno neměly být, a oni si to teď chtějí vyřešit na úkor obce, a my máme v projektu 250 000, pokud já vím od minulého vedení paní Ing , tak v minulosti už několikrát žádala z důvodu špatného stavu sloupů, aby ty dráty dali do země, a vždy ji bylo řečeno, že jsme v pořadí a že to zatím není možný,

Ondřej Souček: skutečně s tím ČEZem je velmi těžký jednání, velmi těžký jednání

Hordina: já mám jednu prosbu, pokud se budeš takhle vyjadřovat před dětma (překřikování z kterého je zřejmé, že pan Hordina se snaží varovat pana , že takhle se nemůže před dětma chovat nikdy)

Starosta: s ČEZ se fakt nedá, nemůžete jim volat, jenom psát a oni Vám napíší, vždyť máte smlouvu o smlouvě budoucí, ane ale my potřebujeme termíny, ale až bude smlouva s smlouvě budoucí podepsaná, budou termíny a pak řeknou VPK, vybrali jsme firmu na projektování, a VPK jim řekne, můžete nám sdělit kdo to bude projektovat, protože pan starosta by je mohl popohnat, protože se s některými firmami, který pro ČEZ dělají zná pracovně, a oni řeknou, vždyť pan starosta s námi vybíral, a to není pravda já jsem o ničem nevěděl a vlastně až když se ozvala firma Maděra a Šípek, že byly vybrání, a že posílají smlouvu o smlouvě budoucí na VB pro přeložku sloupu na náš pozemek, no oni udělají projekt a pak to jede dál, musí to proběhnout nějakým jejich kolečkem, což podle zaměstnanců ČEZ může trvat klidně až rok.

Opět nesrozumitelná diskuse s překřikováním

Místostarostka: 1 my jsme na minulém zastupitelstvu odsouhlasili to, že koupíme lampy sedm lamp, že se prostě koupí a postupně budeme ty lampy měnit a osazovat, samozřejmě první úsek za mně a zastupitelé s tím souhlasili je tenhle ten úsek, který je nejvíc problémový, protože není osvětlený, já s tím souhlasím, je to

prostě potřeba to osvětlit, ale samozřejmě pan [redacted], my jsme mu poslali objednávku, psali jsme mu, že chceme ty lampy, je to ale začarovaný kruh, protože nemůžou dávat tu lampu přes ty kabely

Starosta: já bych to ukončil, protože se tady hádáme o něčem co nemůžeme ovlivnit

Diskuse pokračuje o nových vpustích do kanalizace, že jsou na nic, starosta namítá, že vpusti se dokonce oproti projektu přidávaly podle požadavků KSÚS

[redacted]: vede polemiku, že od té doby, co je nový chodník a vpustě tak voda při dešti se valí na druhou stranu silnice a teče mu na zahradu, podle něj je to způsobený vysokou obrubou u chodníku, já vím že vodě neporučíš, aby tekla do kopce, ale teď co je tam ten vyšším obrubník tak to teče na druhou stranu

Ondřej Souček: a kam to teklo předtím

[redacted]: Dále požaduje aby se popelnice vyvážely týdně pro ty co si to koupí, protože v létě popelnice smrdí

Starosta: no obec už tak dost prodělává nevím jak to zorganizovat,

[redacted]: my v Dymokurech platíme, abych nekecal 800 Kč ročně za týdenní vyvážení

Spor se dále vede o to, proč to v Dymokurech jde a v Činěvsi ne.

[redacted]: podle mě je rozdíl v tom, že oni mají Nymburskou společnost a my AVE

Starosta: já nechápu, jak to chcete udělat, aby třeba třetina lidí si platila týdenním odvoz a ostatní ne

Místostarostka: Upozorňuje na vyšší počet obyvatel Dymokur (cca 900) oproti Činěvsi (510), já bych udělala to že bych, teď na to bude prostor na podzim, než se bude připravovat kalendář svozu na příští rok, že bych oslovila paní [redacted], ta to má za AVE na starost, aby nám nějak nacenila tyhleto svozy, kdo by chtěl týdenní, protože teď třeba bude méně popela, tak aby nám to nacenila

Diskuse všech o tom, že starosta upozorňuje na to že by se mělo vypsát tím pádem výběrové řízení, což se nestihne do konce roku a nastoupili jsme už do rozjetého vlaku, místostarostka souhlasí, že teď už máme vybráno do konce roku, nicméně si myslí, že teď prostor ještě máme.

Opět nepřehledná diskuse o tom, jak kdo plní popelnice, co smrdí a nesmrdí v popelnici a co patří a nepatří do bioodpadu

Místostarostka: upozorňuje pana [redacted] na to, že v místě přecházení ke krámu v místě od dětského hřiště stojí u jeho domu vraky a je tam opravdu špatně vidět. Rozhlídnu se doleva tam vidím a doprava je opravdu špatně vidět, musím až do silnice a maminka s kočárkem si stěžovala, že ho tlačí před sebou a nic tam nevidí

Opět změt hlasů, že jim chodník znemožňuje parkování

Starosta: na chodník byla přijata dotace od SFDI na zlepšení infrastruktury pro tělesně postižené, takže ten chodník musel být postaven přesně podle schváleného projektu na dotace, chodník nesmí být přerušen ničím jiným, než vjezdy do domů a křižovatkami s komunikacemi, jinak by obci hrozilo vrácení dotace.

Opět přerušování výkřiky, to já chápu, ale apod, další diskuse se opět točí o tom, proč nejsou v obci přechody pro chodce, starostovy se přes hromadnou diskusi nedaří vysvětlit, že přechody pro chodce povoluje DI PČR, ale jeho slova nepadají na úrodnou půdu.

Padají dotazy na územní plán proč se to tak dlouho táhne

Starosta: Protože já jsem žil v domnění, že pan [redacted] má odevzdat územní plán už k veřejnému projednání a teď jsem zjistil, že nemáte ani návrh ke společnému jednání, a zcela chybí odůvodnění. Teď mám jednání s paní [redacted], která má v gesci za pořizovatele ÚP na MěÚ Poděbrady, a budeme se snažit abychom mohli vypsát dokončení ÚP s co možná nejmenším odporem. Výkres, který pan [redacted] odevzdal (i když vrátil peníze) není až takový problém, jde hlavně o přízpůsobení výkresu nové legislativě. ale problém je, že nenapsal odůvodnění, což je půdole vyjádření odborníků tzv. vopruz, který trvá min. 14 dní a hlavně pro architekta, který u toho nebyl od začátku je problém se do toho dostat,

Starosta odpovídá na dotazy, proč se musela spolupráce přerušit, proč už nemůžeme používat starý územní plán, diskuse se točí okolo pozemků na výstavbu, kde může obec mít stavební parcely, zda obec má dělat developera atd.

[redacted]: pane starosto proč ani po roce, kdy jsme spolu o tom mluvily nám stále neodčítá VaK, proč se to odčítá dvakrát

Starosta: to se neptejte mně já jsem to takhle převzal, zeptejte se zastupitelů proč to nechťejí změnit, souhlasím s vámi, že je to na palici, kdybyste chodil na zastupitelstvo, tak byste věděl, že zrovna minule jsme to tady

řešili, to jste vy a starý pan , který mi říkal to samé (: to mně nezajímá), ale ostatní mi říkají, to tady udělat nemůžeš, před vánoci to nikdo platit nebude.

Diskuse se točí pořád dokola, nikdo ze zastupitelů není ochoten vysvětlit panu proč to tak v Činěvsi je.

Pan žádá zavedení platebního terminálu na obci, ale nechápe, že za to chce banka peníze a vyměřuje obci penále za jeho nepoužívání, když v Činěvsi by přišlo pár lidí na začátku roku platit.

Ondřej Souček: navrhuje platbu paušálem

Místostarostka: jsou tu chalupáři, zaplatí paušál a je jich tam pět

Nepřehledná diskuse, jeden přes druhého,

Starosta končí dnešní zasedání

11. Závěr

Starosta ukončil zasedání v 19:20 hodin.

Zapsal: 5.8.2024 Ing František Moravec

Ing. František Moravec – starosta



Zápis ověřili:

Jaroslav Knap

Ondřej Souček

USNESENÍ Č. 12/2024
ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 29. července 2024
ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVÁLILO:

- 1A** Ověřovatelé zápisu pana Jaroslava Knapa a pana Ondřeje Součka
1B Zapisovatele Ing. Františka Moravce
2 Doplněný přednesený program
- 5.1.** Revokaci usnesení č. 11/2024 bod 13. ze dne 6.5.2024 - Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv
- 5.2.** Záměr obce na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS
- 5.3.** Záměr obce uzavřít zemědělské pachtý na pronájem obecních pozemků rozdělených do 3 bloků podle současných smluv a seznamu skutečně hospodařících podle veřejného registru půdy LPIS za cenu 6500 Kč/ha/rok a pověřuje starostu jeho vypsáním Soupis parcel podle jednotlivých bloků a situace se zákresem dotčených parcel v příloze.
- 6.** Smlouvu o pronájmu plochy u lesní cesty v katastru Činěves na částech parcel 1595/3, 1584, 1673/1, 1593/1 na dobu určitou, a to od 1.10.2024 do 30.9.2049 za roční nájemné 20 000 Kč nájemci: DEBLICE – lesy s.r.o., IČ:27103803 a pověřuje starostu jejím podpisem.
- 7.** Rozpočtové opatření č. 3/2024 viz příloha.
- 8.1.** Smlouvu o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene v souvislosti s přeložkou PB 17 a pověřuje starostu jejím podepsáním.
- 8.2.** Smlouvu o smlouvě budoucí na umístění věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6034996/160581 a pověřuje starostu jejím podepsáním.
- 9.1.** Záměr odvodu dešťových vod z objektu č.p. 179 do kanalizace obce s podmínkou, že odvod bude veden přes zasakovací šachtu, tj. s přepadem do kanalizace.

V Činěvsi dne 6.8.2024



.....

Ing. František Moravec, starosta

.....

Mgr. Zuzana Sýkorová, místostarostka